g 29/87

№ 59/6. V 29/87

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ГАЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 1905 г. и чрезвычайнаго созыва 10 января 1906 г.

Румянцов. Музеи Библіотека

КОСТРОМА.
ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1906.

Печатано съ разрѣшенія г. Костромского Губернатора. Февраля 14 дня 1906 г.

2007238014

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ сборнику постановленій Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 г.

Засѣданіе 24 сентября.

стр.

1. Объ открытіи собранія . . 4
2. Объ избраніи секретаремъ собранія гласнаго Г. К. Готовцева . . . . —
3. Объ избраніи членовъ въ ревизіонную комиссію . . . . . —
4. О прибытіи въ собраніе гласныхъ Г. М. Вальмусъ и П. К. Готовцева . . . 5
5. О распредѣленіи печатныхъ докладовъ для разсмотрѣнія въ комиссіи и на очереди . . —

О закрытіи собранія . . . —

Засѣданіе 25 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . 6
2. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 24 сентября . . . . —
3. О распредѣленіи литографированныхъ докладовъ для разсмотрѣнія въ комиссіи и на очереди . . . . . —
4. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 1 . . . . . —
5. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 2 . . . . . —
6. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 3 7
7. О передачѣ въ ревизіонную комиссію доклада управы № 4 съ постановленіемъ ея о рас-

предѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы . . . . . —

8. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 5 . . . . . —

9. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 6 и о принятіи предложенія гласнаго Н. Л. Владимірова относительно исполненія постановленій собранія черезъ волостныя правленія . . —

10. Объ избраніи завѣдывающихъ 12 и 23 военно-конскими участками и помощниковъ завѣдывающихъ 15 и 16 военно-конскими участками . 8

О закрытіи собранія . . . —

Засѣданіе 26 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . 9

2. О передачѣ вновь поступившихъ заявленій для разсмотрѣнія въ ревизіонную комиссію . —

3. По докладу управы № 19 о пособіи на устройство въ г. Костромѣ частной мужской гимназіи 10

4. Относительно открытія въ г. Галичѣ реальнаго училища вмѣсто мужской гимназіи . 12

5. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 26 . . . . . —

6. О случныхъ пунктахъ . . . —

7. Относительно возвращенія жеребца Келли въ Ярославскую заводскую конюшню . . —

8. О передачѣ въ ревизіонную комиссію доклада управы № 31 по вопросу объ устройствѣ зерноочистительныхъ пунктовъ . . 13

9. Объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота въ Галичскомъ уѣздѣ 14

10. Относительно распространенія среди населенія улучшенныхъ орудій и матеріаловъ сельскохозяйственнаго производства . . . —

11. О порученіи управѣ ознакомиться съ желаніемъ крестьянъ какія орудія требуются управѣ заготовить 15

О закрытіи собранія . . . —

Засѣданіе 27 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . 16

2. Объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе земскаго положенія для разсылки гг. гласнымъ . —

3. О принятіи доклада управы № 35 съ циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ за №$^{11}/_{4568}$ —

4. О дѣтскихъ ясляхъ пріютахъ . . —

5. По поводу Высочайшаго Манифеста 6 августа 1905 г. объ учрежденіи Государственной Думы —

6. О порученіи управѣ возбудить ходатайство передъ графомъ Сольскимъ, чтобы на волостныхъ сходахъ избирали выборщиковъ не одни выборные, а вся волость 25

7. Относительно обложенія земскимъ сборомъ церковной земли . . . . —

8. О передачѣ въ комиссію прошеній Скорняжниковой и Каликиныхъ . . . —

9. По поводу заявленія гласнаго Балаева о томъ, чтобы частновладѣльческія земли несли налоги на содержаніе волостныхъ правленій наравнѣ съ крестьянскими . . . . —

О закрытіи собранія . . . 26

Засѣданіе 28 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . —

2. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 25 сентября . . . . —

3. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 26 сентября . . . . —

4. Объ избраніи комиссіи для осмотра переѣздовъ черезъ линію желѣзной дороги . 27

5. О назначеніи Керботову вознагражденія въ размѣрѣ 10 руб. за исполненіе обязанностей уполномоченнаго при мобилизаціи нижнихъ чиновъ . 28

6. Объ избраніи дополнительныхъ членовъ ревизіонной комиссіи . . . . —

7. Объ отклоненіи ходатайства правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи о пособіи на нужды общества . . . . —

8. Объ отклоненіи ходатайства Костромского попечительнаго о бѣдныхъ комитета о пособіи на благотворительную его дѣятельность . . 29

9. По ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи о внесеніи членскихъ взносовъ за учителей земскихъ школъ . . —

10. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Холмовской волости о выдачѣ имъ дополнительныхъ прогоновъ 31

11. Объ отклоненіи ходатайства Костромской архивной комиссіи о пособіи на постройку зданій . —

12. По вопросу сложенія казенныхъ недоимокъ поземельныхъ сборовъ съ пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ 32

13. По поводу переоцѣнки вѣтряныхъ мельницъ крестьянъ разныхъ селеній Свиньинской волости . . . . . —

14. О принятіи доклада управы № 59 съ вѣдомостью вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній . . . . . —

15. По поводу переоцѣнки торговой лавки крестьянки Соколовой . . . . —

16. По поводу оцѣнки зданій казеннаго виннаго склада въ г. Галичѣ . . . 33

17. По поводу сложенія долговъ земству по безнадежности ихъ къ поступленію . . —

18. Объ исключеніи земли по дер. Скородумки за нахожденіемъ таковой въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда 34

19. О принятіи доклада управы № 64 со спискомъ землевладѣльцевъ, у которыхъ часть земель отошла подъ постройку желѣзной дороги Вологда-Вятка . . . . . —

О закрытіи собранія . . . . —

Засѣданіе 29 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . . —

2. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 28 сентября . . . . —

3. Объ исключеніи сборовъ съ несуществующихъ въ натурѣ имѣній и по поводу заявленія гласнаго В. Н. Каратыгина объ исключеніи изъ обложенія кузницъ и о снабженіи кузнецовъ сортовымъ желѣзомъ . . . . —

4. О принятіи доклада управы № 66 съ представленіемъ 3-хъ вѣдомостей исключенной пени съ

земель, недвижимой собственности въ гор. Галичѣ и промышленныхъ заведеній . . . 36

5. По докладу управы № 67 съ двумя вѣдомостями о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по земскимъ сборамъ . . . . —

6. О порученіи управѣ помѣщать списокъ недоимщиковъ при отчетахъ . . . 37

7. Объ отмѣнѣ постановленія о продленіи на два года постановленія о сложеніи пени при уплатѣ недоимки къ извѣстному сроку . . 38

8. По докладу управы по ходатайству Чухломскаго городского управленія о зачисленіи служащихъ въ участники земской пенсіонной кассы . —

9. О порученіи управѣ ежемѣсячно отсылать въ губернскую управу производимыя у служащихъ въ земствѣ установленные вычеты въ пенсіонную кассу 39

10. По ходатайству мѣщанина Рудомазина о переоцѣнкѣ кирпичнаго завода . . —

11. По ходатайству крестьянъ дер. Филево Курновской волости о переоцѣнкѣ земли . —

12. Объ ассигнованіи пособія обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Галичѣ и его уѣздѣ . . . . —

13. Объ увеличеніи содержанія бухгалтеру управы В. Н. Дмитревскому . . . —

14. Объ увеличеніи смѣты на содержаніе канцеляріи управы на 240 руб. . . . —

15. По поводу новаго положенія относительно сельско-хозяйственнаго образованія . . 40

Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

16. Объ утвержденіи отчета ветеринарнаго врача за 1904 годъ . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
О закрытіи собранія . . . 41

Засѣданіе 30 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . —
2. О передачѣ въ ревизіонную комиссію доклада управы съ прошеніями Френева и Трепова о пособіи на обученіе . . . . —
3. О передачѣ въ управу заявленія дворянина В. Е. Горталова о болѣе правильномъ распредѣленіи земли по разрядамъ . . . —
4. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 29 сентября 42
5. По вопросу объ исключеніи изъ обложенія мельницъ колотовокъ . . . —
6. По поводу учрежденія при управѣ должности техника . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
7. По докладу управы № 8 о выполненіи 7 частной мобилизаціи . . . 46
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
8. По поводу учрежденія новыхъ ветеринарныхъ участковъ . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
9. По докладу управы за № 15 относительно изысканія подъѣздныхъ путей къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ 47
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
10. По докладу управы за № 16 съ отчетами Углевской, Бартеневской, Никольской и Селеховской библіотекъ 48

Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
11. О дѣятельности музея наглядныхъ пособій —
Докладъ ревизіонной комиссіи . .
12. По поводу Алексинскаго межуѣзднаго фельдшерскаго пункта . . . 49
Докладъ ревизіонной комиссіи . .
13. По докладу управы № 37 о дополненіи инструкціи врачебно-санитарнаго совѣта 3-мя пунктами . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
14. Объ ассигнованіи 75 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ для агрономическаго персонала 50
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
15. Объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
16. О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по докладу управы № 43 по вопросу объ урегулированіи займа на обороты сельско-хозяйственнаго склада 51
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
17. О принятіи доклада управы за № 55 по поводу переоцѣнки казенныхъ дачъ . . 52
Докладъ ревизіонной комиссіи . .
18. О принятіи доклада управы № 69 съ представленіемъ штрафныхъ таксъ . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
19. По поводу отношенія бюро всероссійскаго съѣзда учителей и дѣятелей по народному образованію 53
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

20. По поводу устройства дополнительныхъ классовъ при начальныхъ земскихъ школахъ . 60
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
21. Объ ассигнованіи 400 р. на бумагу, перья, карандаши, чернила и проч. для выдачи церковно-приходскимъ школамъ . . . 61
О закрытіи собранія . . . 62

Засѣданіе 1-го октября.

1. Объ открытіи собранія . . . —
2. О передачѣ въ комиссію вновь поступившихъ заявленій . . . . —
3. По поводу заявленія гласнаго Н. Л. Владимірова о предстоящихъ выборахъ въ государственную думу 63
4. О порученіи управѣ просить епархіальный училищный совѣтъ доставлять ежегодно свѣдѣнія о количествѣ церковно-приходскихъ школъ, числѣ учащихся и окончившихъ курсъ . . . 65
5. О передачѣ въ ревизіонную комиссію заявленія гласныхъ А. В. Шестакова, П. Н. Куломзина и друг. по вопросу объ измѣненіи порядка и способа ремонтированія дорогъ . . . —
6. Объ отклоненіи прошенія купеческой вдовы М. В. Скорняжниковой о переоцѣнкѣ принадлежащихъ ей домовъ . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
7. Объ отклоненіи ходатайства крестьянина Проворова объ исключеніи изъ обложенія маслобойнаго завода 66
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
8. О выдачѣ содержателю лошадей М. Ликсопору пособія за потонувшихъ лошадей . . —

Докладъ ревизіонной комиссіи . . 67
9. Объ отклоненіи ходатайства С. В. Малиновской о назначеніи пенсіи за службу мужа . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . .
10. Объ увеличеніи содержанія приказчику сельско-хозяйственнаго склада А. Фролову . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 68
11. По ходатайству торговаго дома братьевъ Каликиныхъ о неправильной оцѣнкѣ принадлежащаго ему дома . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
12. О выдачѣ вдовѣ служителя Галичской больницы Козловой пособія въ размѣрѣ 25 руб. . 69
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
13. Объ отклоненіи ходатайства Кожевниковой о продолженіи ей выдачи пенсіи за службу матери
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
14. О передачѣ въ управу прошенія крестьянина с. Палкина В. Богаченкова о переоцѣнкѣ ренсковаго погреба . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 70
15. Объ отклоненіи ходатайства фельдшера В. Краснопѣвцева о назначеніи ему квартирныхъ денегъ . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . .
16. Объ избраніи Ф. Е. Жукова въ члены воинскаго присутствія и М. И. Балаева въ губернскіе гласные, и баллотировка на выдачу пособій Ликсонову и Козловой и на увеличеніе содержанія Фролову . . . . . —
О закрытіи собранія . . . 71

Засѣданіе 2-го октября.

1. Объ открытіи собранія . . . 71
2. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 1 октября 72
3. О внесеніи въ смѣту 300 руб. на выдачу предсѣдателю воинскаго присутствія квартирныхъ . —
4. По поводу пристройки къ дому больницы въ г. Галичѣ 73
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
5. О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по денежному отчету управы . . . 74
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 75
6. О принятіи къ свѣдѣнію акта ревизіонной комиссіи о повѣркѣ капиталовъ . . 76
Актъ комиссіи . . . . —
Счетъ капиталовъ . . . 78
7. По поводу учрежденія книжнаго склада губернскаго земства 80
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 81
8. По поводу осмотра переѣздовъ, устроенныхъ желѣзно-дорожнымъ вѣдомствомъ черезъ линію желѣзной дороги . . . 82
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Актъ объ осмотрѣ Костромского тракта . —
Актъ объ осмотрѣ Макарьевскаго тракта . 85
9. Баллотировка на выдачу квартирныхъ предсѣдателю воинскаго присутствія . . 86
10. По поводу учрежденія экономическаго совѣта . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 87
11. Объ учрежденіи фонда для выдачи ссудъ безлошадным хозяевамъ . . . 88

Докладъ ревизіонной комиссіи . . 88

12. О порученіи управѣ разослать во всѣ волостныя правленія копію съ постановленія о выдачѣ ссудъ безлошадным хозяевам и о ходатайствѣ о льготной продажѣ желѣза . . 90

13. О принятіи доклада управы объ устройствѣ дома для врача въ Углевѣ . . —

Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

14. По поводу устройства заразныхъ бараковъ и о расширеніи существующихъ больницъ . —

Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

15. О передачѣ въ управу заявленія Смирновой о пособіи, для собранія свѣдѣній . . 91

16. О выбытіи изъ собранія гласныхъ А. В. Постникова, Н. Ф. Сотникова и П. І. Владимірова —

17. О назначеніи разнымъ лицамъ пособій, на обученіе дѣтей . . . . —

Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

О закрытіи собранія . . . 93

Засѣданіе 3-го октября.

1. Объ открытіи собранія . . . 93

2. Объ утвержденіи подписомъ журналовъ засѣданій 30 сентября и 2 октября . . —

3. По поводу заявленія І. М Полозова объ отказѣ его отъ званія гласнаго . . —

4. О выбытіи изъ зала засѣданія предсѣдателя собранія 94

5. Объ утвержденіи отчета гг. врачей за 1904 годъ, о производствѣ необходимаго ремонта въ Туриловской больницѣ, и о выдачѣ фельдшерицѣ аку-

шерьѣ Туриловской больницы 100 руб. за завѣдываніе больницей 94
Докладъ Ревизіонной комиссіи . . —
6. Объ отклоненіи ходатайства Маіорова о выдачѣ пособія за потонувшихъ лошадей . .
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 95
7. По поводу оцѣнки строеній въ г. Галичѣ .
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
8. По поводу призрѣнія безродныхъ хрониковъ 96
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
9. По поводу открытія въ с. Тушебинѣ фельдшерскаго пункта . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
10. По заявленію смотрителя Галичской больницы Успенскаго о квартирѣ въ заразномъ баракѣ 97
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
11. По прошеніямъ сторожей управы Фирсова и Орлова объ увеличеніи содержанія . .
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
12. О работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала 98
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
13 О выбытіи изъ собранія члена управы Н І. Остенъ Сакенъ . . . . —
14. Баллотировка на выдачу пособія фельдшерицѣ-акушеркѣ Смирницкой . . . —
15. Баллотировка на увеличеніе содержанія сторожамъ Фирсову и Орлову . . . —
16. По вопросу объ исправленіи грунтовыхъ дорогъ черезъ замощеніе камнемъ . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 99

17. По поводу бывшаго въ Турковской школѣ пожара 99

Докладъ ревизіонной комиссіи . . 100

18 По докладу управы и ревизіонной комиссіи по народному образованію и объ избраніи школьной комиссіи . . . . . —

Докладъ ревизіонной комиссіи . . 101

19. По поводу продленія полномочія функціонирующей комиссіи на весь предстоящій годъ .

20. По отчету по сельско-хозяйственному складу за 1904 годъ 103

Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

21. По докладу управы № 77 по ходатайству крестьянъ дер. Ливенки, Новой и Краснаго Холма о принятіи на счетъ земства содержанія школы въ дер. Ливенкѣ и по заявленію попечителя Палкинской школы г Архангельскаго о неаккуратномъ доставленіи крестьянами отопленія и освѣщенія для Палкинской школы . . . . . —

Докладъ ревизіонной комиссіи . . 104

22. О прочтеніи и утвержденіи смѣты расходовъ на 1906 годѣ . . . . . —

О закрытіи собранія . . . —

Записка гласнаго В. И. Барыкова по народному образованію . . . . . —

Засѣданіе 3-го октября.

(ВЕЧЕРНЕЕ).

1. Объ открытіи собранія . . . 106

2. Объ утвержденіи подписомъ журнала утренняго засѣданія 3 октября . . . —

4. О прочтеніи и утвержденіи смѣты доходовъ на 1906 годъ 106
О закрытіи собранія . . . —

Засѣданіе 10-го января 1906 года.

(ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ).

1. Объ открытіи собранія и объ избраніи секретаремъ собранія Г. М. Вальмусъ . . 542
2. О принятіи къ свѣдѣнію телеграммъ гл. Каратыгина и князя Вяземскаго о невозможности прибыть въ собраніе . . . —
3. По поводу заявленія Д. М. Полозова объ отказѣ отъ званія гласнаго . . . —
4. По докладу управы по предложенію г. министра финансовъ о принятіи участія въ осуществленіи ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, возвѣщенной манифестомъ 3-го ноября и объ оказаніи крестьянскому банку содѣйствія по покупкѣ и перепродажѣ малоземельнымъ крестьянамъ земель . . 543
О закрытіи собранія . . . 546
Записка гласнаго В. И. Барыкова . . —
Докладъ управы . . . 542

СПИСОКЪ

докладовъ Галичской уѣздной земской управы, внесенныхъ въ очередное земское собраніе сессіи 1905 года и другихъ бумагъ съ подраздѣленіемъ на отдѣлы по ихъ содержанію.

№№ докладовъ.	*Краткое содержаніе докладовъ по группамъ.*	Когда состоялось постановленіе.	На какой страницѣ постановленія	На какой страницѣ по сборнику докладовъ.
	I. Правительственныя распоряженія и постановленія о распредѣленіи занятій.			
1	Съ правительственными распор.		6	
2	Съ копіей постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго собранія объ ассигнованіи 1000 руб. на мѣропріятія по истребленію волковъ	25 сентября.	—	3 44
3	По предложенію г. губернатора относительно сокращенія или исключенія нѣкоторыхъ расходовъ изъ смѣты сего года съ отвѣтомъ по этому поводу управы . .		7	47
4	Съ постановленіемъ управы о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы .		—	49
34	Съ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества манифестомъ 6-го августа 1905 года . .	27 сентября.	16	235
35	Съ циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 4567 по вопросу объ установленіи сбора съ			

	судовъ, пользующихся гаванями и затонами . . .	—	16	23.8
54	Съ отношеніемъ Костромской казенной палаты по вопросу сложенія недоимокъ поземельныхъ сборовъ съ пострадавшихъ крестьянъ и объ уполномочіи управы на сложеніе съ тѣхъ же крестьянъ земскихъ сборовъ . .	28 сент.	32	292
	II. Народное образованіе и библіотеки.			
16	Съ отчетами Углевской, Бартеневской, Никольской и Селеховской народныхъ библіотекъ .	30 сентября.	48	94
17	Съ представленіемъ отчета о дѣятельности музея наглядныхъ пособій . . .		—	100
18	Объ открытіи филіальныхъ отдѣленій книжнаго склада губернскаго земства . . .	2 октября	80	102
19	Объ ассигнованіи пособія на устройство въ Костромѣ частной мужской гимназіи . .	26 сентября.	10	105
20	По запросу г. попечителя Московскаго учебнаго округа о согласіи на открытіе реальнаго училища вмѣсто мужской гимназіи .		12	108
21	Относительно устройства дополнительныхъ классовъ при начальныхъ земскихъ школахъ .	30 сент.	60	109
22	По вопросу учрежденія школьныхъ попечительствъ . .			114
29	По народному образованію .	3 октября	100	150
72	Отношеніе бюро Всероссійскаго союза учителей по народному образованію объ оказаніи содѣйствія намѣченнымъ имъ мѣропріятіямъ	30 сент.	53	408

III. Медицина и общественное призрѣніе.

23	Съ медицинскими отчетами гг. врачей за 1904 годъ . .	3 октября	94	120
24	Объ устройствѣ дома для врача при Углевскомъ пріемномъ покоѣ	2 октября	90	122
25	О пристройкѣ къ дому больницы въ г. Галичѣ . .		73	125
26	Съ протоколами уѣздной санитарно - исполнительной комиссіи, образованной по закону 1903 и и 1904 гг. относительно принятія мѣръ противъ появленія холеры	26 сент.	12	134
30	Относительно устройства заразныхъ бараковъ, о расширеніи существующихъ больницъ и объ открытіи въ с. Орѣховѣ пріемнаго покоя . . .	2 октября	96	185
36	Объ отказѣ отъ половиннаго расхода на содержаніе Алексинскаго межъуѣзднаго пункта и о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи Алексинскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта .	30 сент.	49	241
37	Съ выпискою изъ протокола уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта о дополненіи инструкціи врачебнаго совѣта 3 мя пунктами .	30 сент.	—	243
38	Съ отчетами завѣдывающихъ дѣтскими яслями-пріютами въ дер. Селеховѣ, с. Костомѣ и дер. Ливенкѣ . . .	27 сент.	16	247
39	Прошеніе фельдшера Палкинскаго пункта Тильдеръ объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта .	30 сент.	50	257

	IV. Агрономическая часть и по экономическимъ вопросамъ.			
27	Объ учрежденіи фонда для выдачи ссудъ на покупку лошадей безлошадным̈ъ хозяевамъ .	2 октября	88	145
28	О дѣятельности случныхъ пунктовъ въ г. Галичѣ въ случной періодъ текущаго года .	26 сентября.	12	149
31	По вопросу объ устройствѣ зерно-очистительныхъ пунктовъ въ Галичскомъ уѣздѣ . . .		13	194
32	Объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота въ Галичскомъ уѣздѣ		14	196
33	Съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу и опытному полю за 1904 годъ . .	3 октября	103	201
40	По сообщенію губернской управы относительно возвращенія въ Ярославскую заводскую конюшню жеребца-производителя Келли .	26 сент.	12	258
41	О нѣкоторыхъ мѣрахъ распространенія среди населенія и матеріаловъ сельско-хозяйственнаго производства . . .		14	264
42	Объ ассигнованіи 75 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ для агрономическаго персонала . . .	30 сентября.	50	265
43	По вопросу объ урегулированіи займа на обороты сельско-хозяйственнаго склада . .		51	266
73	Съ представленіемъ доклада агронома по Галичскому уѣзду объ учрежденіи экономическаго совѣта	2 октября	86	421
74	По вопросу о новомъ положеніи относительно сельско-хозяйственнаго образованія . .	29 сент.	40	424

	V. Ветеринарная часть.			
13	Съ отчетомъ ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду .	29 сент.	40	89
14	По поводу учрежденія новыхъ ветеринарныхъ участковъ .	30 сент.	46	89
	VI. По выборамъ на разныя должности и объ учрежденіи должности техника.			
7	Объ учрежденіи при уѣздной управѣ должности техника .	30 сент.	42	82
9	Объ избраніи помощника завѣдывающаго 15-мъ Говѣновскимъ военно-конскимъ участкомъ .	25 сентября.	8	86
10	Объ избраніи завѣдывающаго 23-мъ военно-конскимъ участкомъ			86
11	О выборѣ завѣдывающаго 12-мъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто крестьянина Геннадія Яблокова			87
12	Объ избраніи помощника завѣдывающаго 16-мъ Замѣрскимъ военно конскимъ участкимъ .			88
	VII. По дорожной части.			
15	Относительно изысканія подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ . . .	30 сент.	47	91
71	О работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала .	3 октября	98	406
	VIII. По ходатайствамъ объ ассигнованіи пособій.			
44	По ходатайству мѣщанина Кербатова о вознагражденіи его за исполненіе обязанностей уполномоченнаго въ мобилизацію нижнихъ чиновъ флота и арміи .	28 сентября.	28	269
45	Съ отношеніемъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи, ходатайствующаго объ ассигнованіи пособія на нужды общества . . .		—	270

46	По ходатайству Костромского попечительнаго о бѣдныхъ комитета о пособіи на благотворительную его дѣятельность . .	29 сентября	29	273
47	По ходатайству Костромского общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи о внесеніи членскихъ взносовъ за учителей земскихъ школъ . .		—	275
48	Съ приговоромъ крестьянъ Холмовской волости, ходатайствующихъ о выдачѣ дополнительныхъ прогоновъ за подводы, выставленныя по 7 частной мобилизаціи .		31	276
49	По ходатайству Костромской архивной комиссіи о пособіи на постройку зданія для музея, историческаго архива и библіотеки .		—	278
50	Съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ о назначеніи пособій на обученіе дѣтей .	2 октября	91	281
51	Прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Софіи Васильевны Малиновской о назначеніи пособія за службу мужа . .	1 октября	67	291
52	Прошеніе приказчика сельскохозяйственнаго склада А. Фролова объ увеличеніи содержанія .	1 октября	—	291
53	Прошеніе вдовы служителя Галичской больницы Козловой о назначеніи пособія за службу мужа	1 октября	69	292
	IX. По оцѣнкѣ разныхъ имѣній.			
55	По поводу переоцѣнки казенныхъ дачъ . . .	30 сент.	52	295
56	По поводу оцѣнки строеній въ г. Галичѣ . . .	30 сент.	95	295

58	Съ актами о переоцѣнкѣ вѣтреныхъ мельницъ крестьянъ разныхъ селеній Свиньинской волости .	28 сент.	32	305
59	Съ представленіемъ вѣдомости вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній . . .	28 сентября.	—	310
60	О переоцѣнкѣ торговой лавки крестьянки Соколовой .	28 сентября.	—	314
61	О переоцѣнкѣ зданій казеннаго виннаго склада въ Галичѣ .	28 сентября.	33	316
	X. Объ исключеніи недоимки и пени земскаго сбора и объ исключеніи изъ обложенія нѣкоторыхъ недвижимыхъ имѣній.			
63	Объ исключеніи земли подъ д. Скородумки за нахожденіемъ таковой въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда	28 сентября.	34	319
64	Съ представленіемъ списка землевладѣльцевъ, у которыхъ часть земель отошла подъ постройку желѣзно-дорожной линіи Вологда—Вятка . . .	28 сентября.	—	320
65	Объ исключеніи сборовъ съ несуществующихъ въ натурѣ имѣній	29 сентября.	—	328
66	Съ представленіемъ трехъ вѣдомостей исключенной пени—съ земель, недвижимой собственности въ г. Галичѣ и съ промышленныхъ помѣщеній . . .	29 сентября.	36	330
	XI. О недоимкахъ на имѣніяхъ и о долгахъ земству.			
62	О сложеніи долговъ земству по безнадежности ихъ къ поступленію	28 сент.	32	318
67	Съ двумя вѣдомостями о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по земскимъ сборамъ . .	29 сент.	36	356

	XII. По разнымъ вопросамъ.			
5	Объ исполненіи постановленій собранія очередной сессіи 1904 года	25 сент.	7	51
6	Объ исполненіи постановленій собранія экстренныхъ засѣданій 4 и 5 марта сего года . .	25 сент.	—	67
8	О выполненіи 7 частной мобилизаціи . . .	30 сент.	46	84
68	По ходатайству Чухломской городской думы о зачисленіи служащихъ въ Чухломскомъ городскомъ управленіи участниками земской пенсіонной кассы . .	29 сент.	—	404
70	Съ денежнымъ отчетомъ управы за 1904 годъ . .	2 октября	74	451
	XIII. Таксы.			
69	Съ представленіемъ штрафныхъ таксъ: 1) за потравы животными полей и луговъ, 2) за самовольныя порубки лѣсовъ и объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ и размѣра платы судорабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водныхъ путяхъ .	30 сент.	52	—
	XIV. Прошенія и другія бумаги, поступившія во время сессіи собранія.			
75	Докладъ управы по поводу переоцѣнки кирпичнаго завода мѣщанина Рудомазина . .	29 сент.	39	431
76	Докладъ управы о переоцѣнкѣ земли крестьянъ дер. Филевой, Курновской волости . .		—	433

77	По ходатайству крестьянъ дер. Ливенки, Новой и Краснаго Холма о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію школы въ дер. Ливенкѣ . .	3 октября	103	435
	Правленія общества вспомоществованія нуждающимся учащимся объ ассигнованіи пособія .	29 сент.	39	438
80	Прошеніе бухгалтера управы В. Н. Дмитревскаго объ увеличеніи содержанія . . .	29 сент.	—	438
	Докладъ управы объ обложеніи земскимъ сборомъ церковной земли	29 сент.		439
	Прошеніе содержателя ямщины Максима Ликсонова о пособіи за потонувшихъ лошадей .	1 октября	66	439
	Прошеніе торговаго дома бр. Каликиныхъ о неправильной оцѣнкѣ ихъ домовъ . .	1 октября	68	441
	Докладъ гласнаго М. В. Смирнова о призрѣніи хрониковъ .	3 октября	96	442
	Прошеніе смотрителя Галичской больницы И. П. Успенскаго о квартирѣ въ старомъ заразномъ баракѣ	3 октября	97	443
	Прошеніе сторожа управы К. Фирсова объ увеличеніи содержанія	3 октября	98	444
	Прошеніе сторожа управы Орлова о томъ же . .	3 октября	—	444
	Докладъ гласнаго А. В. Постникова объ исправленіи дорогъ .	3 октября	—	445
	Докладъ гг. гласныхъ земскаго собранія: А. И. Волкова, М. И. Балаева, Н. Н. Куломзина и другихъ о томъ же . . .	3 октября	—	446

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ очередную его сессію съ 24 сентября по 3 октября включительно.

	Числа.										
	Сентябрь.							Октябрь.			
	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3 утр.	3 веч.
Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ . .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Отъ 1 избирательнаго собранія:											
А. Н. Борисенко .	24	25	26	27	28	29	30	„	„	„	„
Н. П. Куломзинъ .	„	„	„	„	28	29	30	1	„	„	„
В. А. Шишкинъ .	„	„	„	27	28	29	30	1	„	„	„
П. К. Готовцевъ .	24	„	„	27	„	29	30	„	„	„	„
Г. К. Готовцевъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Г. В. Ратьковъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Д. М. Полозовъ .	24	„	„	„	„		„	„	„	„	„
В. Н. Каратыгинъ .	„	„	26	27	28	29	30	„	„	„	„
П. І. Остенъ-Сакенъ .	24	25	26	„	28	29	30	1	2	3	3
П. Л. Владиміровъ .	24	25	„	„	28	29	„	1	2	3	3
А. В. Постниковъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	„	„
В. И. Барыковъ .	„	25	26	27	28	29	30	1	2	3	„
Князь С. А. Вяземскій	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Г. М. Вальмусъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Отъ 2 избирательнаго собранія:											
Н. Ѳ. Сотниковъ .	24	25	26	27	„	29	30	1	2	3	3
И. И. Громовъ .	24	25	26	„	28	29	30	1	2	3	3
Отъ сельскихъ обществъ:											
И. В. Усачевъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Н. Н. Куломзинъ .	„	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
М. В. Смирновъ .	24	25	26	27	28	29	„	1	2	3	3

Т. И. Маіоровъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Ѳ. Е. Жуковъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
М. П. Быковъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Е. А. Смирновъ .	24	25	26	27	28	„	30	1	2	3	3
М. И. Балаевъ .	„	25	26	27	28	29	30	1	2	3	„
П. Прокофьевъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
А. Н. Мухинъ .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ М. Троицкій . .	24	25	26	27	28	29	30	„	„	„	„
Представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ . .	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	3

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 24 сентября 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 20 гласныхъ, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ, согласно предложенія г. Костромского губернатора за № 2069.

2. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать секретаря собранія. По предложенію собранія баллотировался гласный Г. К. Готовцевъ, который при закрытой баллотировкѣ, получивъ 20 избирательныхъ и 1 неизбирательный, былъ признанъ избраннымъ.

3. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ въ ревизіонную комиссію. Собраніе просило баллотироваться

гласнаго, князя С. А. Вяземскаго. Князь С. А. Вяземскій заявилъ, что онъ давно не принималъ участія въ дѣлахъ уѣзднаго земства и вѣроятно люди, ближе стоявшіе къ дѣлу земства, принесутъ болѣе пользы Собраніе вновь просило баллотироваться князя С. А. Вяземскаго и послѣ изъявленія согласія онъ баллотировался закрытой подачей голосовъ и получилъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. Затѣмъ по предложенію собранія въ члены комиссіи баллотировались закрытой подачей голосовъ и получили: гласный П. Л. Владиміровъ 18 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, гласный Г. К. Готовцевъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. П. Ф. Сотниковъ 20 избирательныхъ и 1 неизбирательный, А. П. Борисенко 17 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, Т. И. Маіоровъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, Д. М. Полозовъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, А. И. Волковъ 17 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, Ф. Е. Жуковъ 18 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и А. В. Постниковъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и были признаны избранными.

4. Въ залъ засѣданія прибыли гласные Г. М. Вальмусъ и П. К. Готовцевъ.

5. Предсѣдатель предложилъ распредѣлить доклады для разсмотрѣнія въ ревизіонной комиссіи и непосредственно въ собраніи. По желанію собранія прочитанъ перечень печатныхъ докладовъ и изъ нихъ доклады за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 26, 28, 31 и 32 оставлены для непосредственнаго разсмотрѣнія собранія, а остальные за №№ 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30 и 33 переданы для предварительнаго разсмотрѣнія въ комиссію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 1 часу слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 25 сентября 1905 г.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 22 гласныхъ, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія 24 сентября.

3. Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ дальнѣйшему распредѣленію докладовъ. Доклады за №№ 36, 37, 39, 42, 43, 50, 52, 55. 56, 69, 70, 71, 72, 73, 74 и 77 переданы для предварительнаго разсмотрѣнія въ комиссію, а остальные за №№ 34, 35, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 75, 76, 78 и 79 оставлены для непосредственнаго разсмотрѣнія собранія.

4. Прочитанъ докладъ управы за № 1, съ представленіемъ правительственныхъ распоряженій, который и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы № 1 въ прилож. стр. 3).

5. Прочитанъ докладъ управы за № 2, съ копіей съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи 1000 р. на мѣропріятія по истребленію волковъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы № 2 въ прилож. стр. 44).

6. Прочитанъ докладъ управы за № 3, по предложенію г. губернатора относительно сокращенія или исключенія нѣкоторыхъ расходовъ изъ смѣты сего года съ отвѣтомъ по этому поводу управы. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы № 3 въ прилож. стр. 47)

7. Прочитанъ докладъ управы за № 4, съ постановленіемъ ея о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы. Гласный М. В. Смирновъ заявилъ, что многіе гласные отъ крестьянъ не знаютъ своихъ правъ и обязанностей какъ гласныхъ, поэтому было бы желательно снабдить всѣхъ гласныхъ экземплярами положеній о земскихъ учрежденіяхъ. Собраніе постановило: докладъ управы передать въ комиссію.

(Докладъ управы № 4 въ прилож. стр. 49).

8. Прочитанъ докладъ управы за № 5 объ исполненіи постановленій собранія очередной сессіи 1904 года и принятъ къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы № 5 въ прилож стр. 51).

9. Прочитанъ докладъ управы за № 6 объ исполненіи постановленій собранія экстренныхъ засѣданій 4 и 5 марта сего года. Предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ не находитъ убѣдительнымъ этотъ докладъ; изъ доклада видно, что управа дѣлала различныя распоряженія волостнымъ правленіямъ и сообщала о постановленіяхъ полиціи, но что было сдѣлано вслѣдствіе распоряженій управы и достигли ли эти распоряженія своей цѣли, изъ доклада не видно. Предсѣдатель управы сообщилъ, что въ дѣлопроизводствѣ управы имѣются свѣдѣнія о томъ, что всѣ распоряженія исполнены. Гласный М. В. Смирновъ заявилъ, что онъ въ качествѣ волостного старшины Фоминской, бывшей удѣльной, во-

лости можетъ сообщить, что всѣ распоряженія управы были исполнены въ точности; о мѣрахъ предосторожности отъ холеры были прочитаны на сходахъ и листки съ указаніемъ этихъ мѣръ были розданы во всѣ селенія. Гласный Н. Л. Владиміровъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ цѣляхъ освѣдомленія о томъ, достигнуты ли практическіе результаты земскихъ постановленій, одновременно съ сообщеніемъ о состоявшихся постановленіяхъ волостнымъ правленіямъ, сообщалось бы также о томъ земскимъ начальникамъ съ просьбой увѣдомить, исполнены ли постановленія собранія. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и поручить ей исполнить предложеніе гласнаго Н. Л. Владимірова.

(Докладъ управы № 6 въ прилож. стр. 67).

10. Прочитаны доклады управы за №№ 9, 10, 11 и 12 о выборахъ на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками. Закрытой подачей голосовъ баллотировались и получили завѣдующіе 12 участкомъ Поліевктъ Ивановъ Суворовъ 22 избирательныхъ и 1 неизбирательный, 23 участкомъ Иванъ Дмитріевъ 23 избирательныхъ и помощники завѣдывающихъ 15 участкомъ Федоръ Семеновъ Быковъ и 16 участкомъ Викторъ Гордѣевъ Ботуновъ по 23 избирательныхъ и всѣ были признаны избранными. За оставленіемъ зала засѣданія участія въ выборахъ не принималъ гласный Г. М. Вальмусъ.

(Доклады управы №№ 9, 10, 11 и 12 въ прилож. стр. 86—88).

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 26 сентября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 21 гласный, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Доложены бумаги поступившія непосредственно въ собраніе. Предсѣдатель собранія заявилъ, что въ прошломъ году состоялось постановленіе, что всѣ ходатайства, поступающія въ собраніе позже извѣстнаго времени, оставляются не разсмотрѣнными, такъ какъ управа не имѣетъ времени представить по нимъ свое заключеніе, поэтому онъ полагаетъ, что эти бумаги, поступившія безъ заключенія управы, не подлежатъ разсмотрѣнію и должны быть направлены въ управу, которая, собравъ надлежащія свѣдѣнія вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, представитъ ихъ слѣдующему собранію. Представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ высказался за разсмотрѣніе этихъ ходатайствъ, хотя въ послѣдніе дни текущаго собранія. Гласный Н. Н. Куломзинъ замѣтилъ, что неудобно составленныя постановленія на слѣдующій же годъ неисполнять. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что съ формальной стороны собраніе будетъ право оставить безъ разсмотрѣнія всѣ эти ходатайства, но нужно имѣть въ виду среду, изъ которой исходятъ эти ходатайства; быть можетъ есть такіе нуждающіеся, пособіе которымъ не терпитъ отлагательствъ; возможно, что среди собранія найдутся гласные, знающіе положеніе ходатайствующихъ и поэтому отъ нихъ собраніе

можетъ получить свѣдѣнія для разрѣшенія ходатайствъ, поэтому онъ предлагаетъ прочитать эти заявленія немедленно. Гласный В. П. Каратыгинъ заявилъ, что въ прошломъ году, при составленіи упомянутаго г. предсѣдателемъ постановленія, имѣлся въ виду не категорическій отказъ въ разсмотрѣніи поздно поступившихъ ходатайствъ, а отказъ въ разсмотрѣніи ихъ при отсутствіи свѣдѣній объ имущественномъ положеніи ходатайствующихъ, степени ихъ нужды и т. д. и если собранію представится возможнымъ получить эти свѣдѣнія по поводу вновь поступившихъ ходатайствъ, то будетъ возможно разрѣшить ихъ не нарушая постановленія предъидущаго года. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ заявилъ, что неудобно разрѣшать эти ходатайства на очереди, такъ какъ всѣ ходатайства о пособіяхъ сданы въ комиссію и поэтому можетъ случиться такъ, что лица подавшія свои ходатайства позже срока получатъ пособія при разсмотрѣніи ходатайствъ на очереди, а у комиссіи не останется средствъ для распредѣленія пособія между подавшими ходатайства своевременно, такъ какъ на пособія ассигнуется всего 500 руб. Гласный князь С. А. Вяземскій замѣтилъ, что взгляды гласныхъ Н. Л. Владимірова и Н. Ѳ. Сотникова можно примирить: прочитать поступившія заявленія въ собраніе, спросить гласныхъ извѣстны ли имъ права ходатайствующихъ на полученіе пособія, а самый вопросъ о распредѣленіи пособій передать въ комиссію. Затѣмъ были прочитаны ходатайства Королевой, Георгіевскаго, Кузмичева, Краснопѣвцева два ходатайства, Кожевниковой, Ликсонова, Богаченкова и Проворова, которыя и переданы на предварительное разсмотрѣніе комиссіи.

3. Прочитанъ докладъ управы за № 19 объ ассигнованіи пособія на устройство въ г. Костромѣ частной мужской гимназіи. Гласный А. В. Постниковъ предложилъ принять

докладъ управы. Гласный В. А. Шишкинъ полагалъ необходимымъ придти на помощь частной гимназіи хотя небольшой суммой. Гласный М. И. Балаевъ возразилъ, что частная гимназія есть своего рода коммерческое предпріятіе и нѣтъ основаній давать субсидіи коммерческимъ предпріятіямъ. Гласный А. И. Волковъ заявилъ, что частная гимназія есть предпріятіе съ просвѣтительными цѣлями и поэтому нужно стараться поддержать это предпріятіе хотя небольшими средствами. Гласный Ѳ. Е. Жуковъ возразилъ, что желательно помогать всѣмъ, но мы нуждамся даже въ начальныхъ училищахъ и поэтому не можемъ помогать гимназіи. Гласный М. В. Смирновъ заявилъ, что желательно помогать всѣмъ по возможности, но позади насъ стоятъ голодающіе, которые не могутъ дать средствъ для этой помощи. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что слѣдуетъ пожалѣть, что Галичское земство не въ состояніи приходить на помощь всякаго рода ходатайствамъ. Еслибы мы обладали средствами, было бы хорошо придти на помощь частной гимназіи, но мы въ другомъ положеніи, средства наши весьма ограничены, гласный Ѳ. Е. Жуковъ свидѣтельствуетъ всѣмъ намъ извѣстную нужду въ первоначальныхъ школахъ. Поэтому нужно отказаться отъ субсидированія частной гимназіи и стараться поднять просвѣщеніе народныхъ массъ путемъ увеличенія первоначальныхъ школъ. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ замѣтилъ, что губернское земство уже ассигновало частной гимназіи въ пособіе 1000 рублей, а въ этой тысячѣ есть и наша копѣйка. Предсѣдатель собранія поставилъ на голосованіе вопросъ: угодно ли оказать субсидію частной гимназіи и собраніе большинствомъ 22 противъ 2, постановило: въ субсидіи частной гимназій отказать.

(Докладъ управы № 19 въ прилож. стр. 105).

4. Прочитанъ докладъ управы за № 20 по запросу г. попечителя Московскаго учебнаго округа о согласіи на открытіе реальнаго училища вмѣсто мужской гимназіи. Гласный В. А. Шишкинъ заявилъ, что странно навязывать реальное училище, тогда какъ мы постановили открыть гимназію. Онъ полагаетъ оставить этотъ вопросъ открытымъ до созыва народныхъ представителей. Гласный Н. Л. Владимировъ замѣтилъ, что нѣтъ основаній откладывать вопросъ объ открытіи учебнаго заведенія будетъ ли то гимназія или реальное училище, если принять предложеніе гласнаго В. А. Шишкина, то можетъ пройти цѣлый годъ, а въ это время могли бы быть открыты два класса. Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли собранію оставить ассигнованные 20000 руб. въ пособіе и въ томъ случаѣ, если въ Галичѣ будетъ открыта не гимназія, а реальное училище. Собраніе постановило: оставить пособіе 20000 руб. и въ томъ случаѣ, если будетъ открыто реальное училище.

(Докладъ управы № 20 въ прилож. 108 стр.).

5. Прочитанъ докладъ управы за № 26 съ протоколами уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи, образованной по закону 1903 и 1904 гг. относительно принятія мѣръ противъ появленія холеры. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы № 26 въ прилож. стр. 134).

6. Прочитанъ докладъ управы за № 28 о дѣятельности случныхъ пунктовъ въ г. Галичѣ въ случной періодъ текущаго года. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 28 въ прилож. стр. 149).

7. Прочитанъ докладъ управы за № 40 по сообщенію губернской управы относительно возвращенія въ Ярославскую заводскую конюшню жеребца производителя „Келли". Собраніе постановило: принять докладъ управы.

(Докладъ управы № 40 въ прилож стр. 258).

8. Прочитанъ докладъ управы за № 31 по вопросу объ устройствѣ зерноочистительныхъ пунктовъ въ Галичскомъ уѣздѣ. Гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что опытъ показалъ преимущество передвижной системы, такъ какъ при этой системѣ очищается больше зерна, чѣмъ стаціонарной, поэтому онъ высказывается за примѣненіе этой системы. А такъ какъ въ настоящее время имѣются машины болѣе совершенныя, чѣмъ тріеры Моро, бывшіе въ употребленіи въ нашемъ уѣздѣ, то онъ полагаетъ пріобрѣсти таковую машину, а именно центробѣжку, на ассигнованныя губернскимъ земствомъ деньги и употреблять всѣ машины по передвижной системѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ бы повысить плату за очистку сѣмянъ до 2 коп. за мѣру, чтобы не было убытку отъ операціи по очисткѣ зерна. Гласный В. И. Каратыгинъ замѣтилъ, что преимущество разъѣздной системы далеко не доказано опытомъ одного года. Между прочимъ выяснилось, что тріеръ при перевозкѣ легко ломается и поэтому онъ стоялъ безъ употребленія 6 мѣсяцевъ, такой же случай былъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ, поэтому онъ полагаетъ, что преимущество за стаціонарной системой, при увеличеніи пунктовъ, гдѣ находятся машины. Гласный П. П. Куломзинъ высказался противъ увеличенія платы за очистку зерна и полагалъ за лучшее производить очистку безплатно. Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли воспользоваться установленнымъ губернскимъ земствомъ кредитомъ на выписку зерночистительныхъ машинъ, какихъ именно и въ какомъ количествѣ. Собраніе постановило: кредитомъ воспользоваться, а вопросъ о выборѣ машинъ и распредѣленіе ихъ передать въ комиссію, въ которой разрѣшить эти вопросы при участіи состава управы, агронома и желающихъ гг. гласныхъ.

(Докладъ управы № 31 въ прилож. стр. 194).

9. Прочитанъ докладъ управы за № 32 объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота въ Галичскомъ уѣздѣ. Гласный В. П. Каратыгинъ высказался за использованіе кредита и за пріобрѣтеніе бычковъ. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что желающихъ принять на содержаніе бычковъ нѣтъ, такъ какъ плата за содержаніе, а именно 3 руб., въ мѣсяцъ слишкомъ низка, если назначить 5 руб., то всѣхъ бычковъ разберутъ. Гласный Ѳ. Е. Жуковъ поддерживалъ мнѣніе гласнаго Н. П. Куломзина и сообщилъ, что хотя селеніе, въ которомъ онъ живетъ, нуждается въ бычкѣ, но вслѣдствіе низкой платы за содержаніе его отказалось взять его. Гласный А. В. Постниковъ предложилъ повысить плату за содержаніе бычка до 5 руб. въ мѣсяцъ. Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли воспользоваться ассигнованной суммой, поручить управѣ выписать бычковъ чистой Швицкой породы, на которой остановилось собраніе въ прошломъ году и увеличить плату за содержаніе бычковъ до 5 руб. въ мѣсяцъ. Собраніе отвѣтило утвердительно и поручило управѣ выполнить.

(Докладъ управы № 32 въ прилож. стр. 196).

10. Прочитанъ докладъ управы за № 41 о нѣкоторыхъ мѣрахъ распространенія среди населенія улучшенныхъ орудій и матеріаловъ сельско-хозяйственнаго производства. Гласный Ѳ. Е. Жуковъ выразилъ пожеланіе, чтобы для ознакомленія крестьянъ съ работою плугомъ, посылался агрономъ, который знакомилъ бы крестьянъ съ работой. Гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что желательно, чтобы одинъ экземпляръ орудія для обработки земли считался въ складѣ показательнымъ и употреблялся для популяризаціи этихъ орудій среди населенія; кромѣ того сумма ассигнованная на организацію мелкаго кредита не использована, желательно поставить вопросъ объ использованіи этой суммы. Гласный

М. В. Смирновъ заявилъ, что о существованіи въ складѣ управы орудій всѣ знаютъ и если бы понадобилось, то просили бы о присылкѣ агронома для ознакомленія съ этими орудіями и если не просятъ, то стало быть нужды въ этомъ не имѣютъ. Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли предоставить управѣ 100 руб. на покрытіе расходовъ за тѣ орудія, которыя будутъ выданы агроному для командировокъ съ цѣлію производства опытовъ. Собраніе отвѣтило утвердительно. Угодно ли предоставить управѣ кредитовать крестьянъ съ удостовѣреніемъ волостного старшины о благонадежности къ уплатѣ долга того крестьянина, которому оказывается кредитъ. Собраніе отвѣтило утвердительно. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ предложилъ поручить управѣ при отпускѣ въ кредитъ составлять прокатное свидѣтельство съ правомъ выкупа; предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли собранію предоставить управѣ отпускать орудія также и по прокатному свидѣтельству. Собраніе отвѣтило утвердительно. На вопросъ предсѣдателя собранія: на какую сумму угодно собранію разрѣшить управѣ отпускать въ кредитъ, собраніе постановило: разрѣшить управѣ отпускать въ кредитъ на общую сумму до 1500 рублей.

(Докладъ управы № 11 въ прилож. стр. 264).

11. Гласный М. В. Смирновъ просилъ поручить управѣ ознакомиться съ желаніемъ крестьянъ какія орудія требуется управѣ заготовить. Собраніе постановило: поручить управѣ желаніе это выполнить.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 27 сентября 1905 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 21 гласный, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Гласный М. В. Смирновъ заявилъ, что имъ уже было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы каждому гласному былъ выданъ экземпляръ земскаго положенія, но по этому ходатайству не состоялось никакого постановленія, поэтому онъ проситъ разрѣшить этотъ вопросъ. Гласный Н. Н. Куломзинъ замѣтилъ, что кромѣ того желательно, чтобы каждое волостное правленіе было снабжено экземпляромъ земскаго положенія. Собраніе постановило: ассигновать въ распоряженіе управы 100 руб. на пріобрѣтеніе земскаго положенія, коль скоро оно войдетъ послѣ измѣненія нынѣ существующаго положенія.

3. Прочитанъ докладъ управы за № 35, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ за №$^{11}/_{4368}$ по вопросу объ установленіи сбора съ судовъ, пользующихся гаванями и затонами. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 35 въ прилож. стр. 238).

4. Прочитанъ докладъ управы за № 38, съ отчетами завѣдывающихъ дѣтскими-яслями пріютами въ д. Селеховѣ, с. Костомѣ и дер. Ливенкѣ. Собраніе постановило: воздержаться отъ открытія яслей въ будущемъ году.

(Докладъ управы № 38 въ прилож. стр. 247).

5. Предсѣдатель собранія заявилъ, что собранію предстоитъ выслушать Высочайшій манифестъ отъ 6 августа

1905 года объ учрежденіи государственной думы и положенія о выборахъ въ государственную думу. Онъ предлагаетъ выслушать этотъ манифестъ стоя. Затѣмъ манифестъ былъ прочитанъ. Послѣ этого предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: желательно ли отслужить благодарственный молебенъ по поводу только что прочитаннаго манифеста и получивъ отвѣтъ о желательности отслужить молебенъ, объявилъ перерывъ для приглашенія духовенства къ служенію молебна. Открывъ засѣданіе послѣ перерыва, предсѣдатель собранія заявилъ, что во время перерыва гласный В. И. Барыковъ заявилъ ему, что голосованія о желательности служить молебенъ не было, а были только единичные голоса о желательности служить молебенъ и предложилъ высказаться по этому поводу. Гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что въ прошломъ году на очередномъ земскомъ собраніи мы служили молебенъ по поводу рожденія наслѣдника и это для него вполнѣ понятно. Молебенъ явился выраженіемъ радостныхъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Но какое значеніе имѣетъ молебенъ сейчасъ по поводу вышедшаго 6 августа закона? Вышедшій законъ кореннымъ образомъ измѣняющій весь строй нашей жизни можетъ быть оцѣниваемъ только умомъ, а не чувствомъ. Нужно узнать его, нужно разобрать его положительныя и отрицательныя стороны. Нужна оцѣнка... При чемъ же тутъ молебенъ? Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій заявилъ, что отказываться отъ молебна значитъ отказываться отъ благодарности за Высочайше дарованную милость, значитъ высказывать недовольство. Государь призываетъ народъ къ участію въ государственной работѣ и нельзя отказываться отъ благодарности. Гласный В. И. Барыковъ высказалъ, что Высочайшій манифестъ 6 августа говоритъ о неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Но Высочайшая

воля, выраженная въ манифестѣ, не нашла, по мнѣнію его, Барыкова, своего осуществленія въ законѣ о созывѣ народныхъ представителей въ думу, такъ какъ представители эти выбираются не отъ всего населенія, а лишь отъ части этого народа, владѣющей имуществомъ, при чемъ весьма значительнымъ. Цѣлыя группы населенія рабочіе, интеллигенція, вообще лица не имѣющіе собственности не получили права участвовать въ выборахъ представителей и такимъ путемъ лишены возможности вліять на ходъ государственной жизни, между тѣмъ эти группы такіе же граждане земли русской и не менѣе другихъ несутъ жертвы для государства. Устраненіе значительной части населенія не можетъ, по мнѣнію Барыкова, внести умиротворенія въ страну, не можетъ поэтому онъ и радоваться закону 6-го августа. Переживаемый страной періодъ можно разматривать какъ переходъ отъ полицейско-бюрократическаго строя государственной жизни къ правовому строю. Это значитъ, что правительство стоящее нынѣ надъ народомъ и внѣ народа становится какъ бы частью самаго народа. Если въ настоящее время между Государемъ и народомъ стоитъ бюрократія, которая, направляя государственную жизнь въ своихъ интересахъ, привела страну ко всѣмъ переживаемымъ бѣдствіямъ, то почему нельзя думать, что представители, выбираемые только отъ одной имущественной части населенія, не приведутъ къ тому же. Россію онъ представляетъ себѣ страной гдѣ есть Царь и есть народъ въ его цѣломъ. И если настало время тому, чтобы народъ принялъ участіе въ государственной жизни, то пусть и представители будутъ избраны всѣмъ народомъ, не различая богатыхъ и бѣдныхъ, имущихъ и не имущихъ. Это значитъ, что выборы должны производиться на всеобщемъ и равномъ избирательномъ правѣ. Всякое иное право, основанное на сословномъ цензовомъ началѣ или иномъ какомъ не являясь представитель-

ствомъ всего населенія, не успокоитъ страну, не внесетъ въ нее умиротворенія и это понятно, такъ какъ при этомъ значительная часть населенія не будетъ сознавать и чувствовать своего сродства съ представителями. Культурно-экономическое состояніе въ Россіи въ настоящее время таково, что никакая власть, никакое представительство не въ силахъ удовлетворить всѣ запросы и нужды населенія, но изъ этого только слѣдуетъ, что тѣмъ болѣе необходима тѣсная связь представительства со всѣмъ населеніемъ, такое представительство, которое было бы выбрано всѣмъ народомъ и пользовалось бы его довѣріемъ, а также, какъ уже онъ сказалъ можетъ быть такое представительство, основанное на всеобщемъ избирательномъ правѣ. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что онъ считаетъ вопросъ оконченнымъ, предлагаетъ отслужить молебенъ и кто не желаетъ можетъ выйдти. Гласный А. В. Постниковъ заявилъ, что помолиться передъ началомъ добраго дѣла слѣдуетъ. Кромѣ того необходимо освѣдомить населеніе какія будутъ права выборщиковъ и когда наступитъ время, о чемъ они могутъ ходатайствовать передъ государственной думой. Гласный М. В. Смирновъ высказалъ, что сильно грѣшно и законопреступно не излить молитвы благодарности за Государя, такъ какъ онъ думалъ о благѣ и пользѣ страны, которой онъ отецъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ высказалъ, что Высочайшій рескриптъ 12 декабря констатировалъ отъ имени Государя неисполненіе властями закона и замѣну законности произволомъ правящихъ это основное положеніе и должно было лечь фундаментомъ въ организацію государственной думы. Чтобы уяснить наше отношеніе къ думѣ, какъ органу народнаго представительства, созданному для усовершенствованія Государственнаго управленія необходимо сообразить въ какой мѣрѣ достижима показанная цѣль? Удовлетворяются ли желанія народа справед-

ливость коихъ была признана рескриптомъ 12 декабря, требующимъ отъ властей точнаго исполненія закона, какъ первѣйшей опоры престола? Достигается ли основное желаніе Государя слышать непосредственно голосъ своего народа? Стоитъ взглянуть на сущность новаго закона и на условія, проводящія его въ жизнь, чтобы увидѣть неисполнимость задачъ поставленныхъ предъ государственной думой. Воля народа, его желанія противуполагаются не волѣ Монарха, а ставится въ зависимость не только Государственнаго Совѣта, какъ чисто бюрократическаго учрежденія, а даже министровъ, отъ воли которыхъ по 57 ст. законопроэкты думы получаютъ дальнѣйшее движеніе. Такимъ образомъ, прерогативы министровъ, въ отношеніи думы, почти сравниваются съ прерогативами Монарха, съ соизволенія котораго, по основному закону, проэкты министровъ поступаютъ въ Государственный Совѣтъ. Зависимость думы отъ Государственнаго Совѣта совершенно исключается возможность голосу народа быть непосредственно услышанному Государемъ дарованное думѣ право контроля надъ государственнымъ бюджетомъ, безъ права его утвержденія, по существу сводится къ праву заглядыванія въ бюджетъ безъ всякаго реальнаго значенія ибо оно не приведетъ къ прекращенію злоупотребленій, къ цѣлесообразности затратъ, а будетъ лишь раздражать многихъ, не прекращая произвола. Если къ сказанному прибавить, что законы могутъ быть издаваемы на общемъ основаніи обходя думу, что силу закона сохраняютъ Высочайшія повѣленія, по представленію министровъ, что избирательный законъ не допускаетъ выраженія интересовъ всего населенія, что отсутствіе свободы слова и печати не позволяютъ одухотворить новаго закона и что полицейско-административный произволъ царитъ по прежнему, то становится ясенымъ, что возвѣщенная реформа ничего не измѣнитъ въ

сущности управленія Россіи и не осуществитъ воли Государя. Ему вспомнились слова Витте, объясняющія конфликты возникновенія между администраціей и земскими учрежденіями: „общественныя учрежденія хороши и полезны въ государственномъ строѣ имъ соотвѣтствующемъ, но безполезны и вредны въ строѣ имъ не отвѣчающемъ". И если это мнѣніе вѣрно характеризуетъ несоотвѣтствіе абсолютизма съ земскими учрежденіями, то оно еще вѣрнѣе, еще убѣдительнѣе говоритъ о несоотвѣтствіи народнаго представительства, безъ властной функціи и въ подчиненномъ положеніи къ бюрократіи. При этихъ условіяхъ новый законъ не успокоитъ народнаго мнѣнія, не умиротворитъ страны, пережившей и переживающей бѣдствія, а внесетъ новыя распри еще болѣе увеличивъ партію или борьбу. Не Государственная Дума настоящая, а Дума будущая, реорганизованная въ соотвѣтствіи съ справедливымъ требованіемъ страны, въ состояніи будетъ двинуть Россію къ культурному прогрессу. Гласный князь С. А. Вяземскій высказалъ, что положеніе о Государственной Думѣ во всякомъ случаѣ представляетъ громадный шагъ впередъ на пути развитія жизни Государства и вноситъ существенныя измѣненія въ существующій строй. Голосъ народа въ лицѣ его представителей будетъ доходить до Государя, такъ какъ новые законопроекты будутъ предварительно разсматриваться Думой и затѣмъ вмѣстѣ съ положеніями Государственнаго Совѣта представляться Государю, чего до сихъ поръ не было. Затѣмъ Думѣ предоставляется законодательная инициатива, она можетъ возбуждать вопросы объ изданіи новыхъ и измѣненіи существующихъ законовъ. Онъ не можетъ согласиться съ взглядомъ г. Каратыгина на подчиненное положеніе Думы Государственному Совѣту и министрамъ и многое будетъ зависѣть отъ самихъ народныхъ представителей. Гласный В. Н. Каратыгинъ высказалъ, что

князь С. А. Вяземскій, возражая ему и доказывая огромную пользу Государственной Думы, съ ея совѣщательнымъ значеніемъ, заставилъ его коснуться общаго вопроса о совѣщательныхъ функціяхъ народнаго представительства. Недостатки подобной организаціи представительства слѣдующіе: отсутствіе нравственной удовлетворительности совѣщателей при постоянномъ тяжеломъ сознаніи, что ихъ мнѣніе можетъ быть игнорировано; постоянное стремленіе къ политикѣ, къ спору противъ правительства, вытекающей изъ указанной выше причины; отсутствіе отвѣтственности за необдуманныя рѣшенія, тяжелое сознаніе подчиненности не силѣ общественнаго мнѣнія, а власти и наконецъ самое важное не увѣренность за завтрашній день—почеркомъ пера созданное, почеркомъ же пера можетъ быть и уничтожено. Что въ Петербургѣ законы пишутся, то между ними быть можетъ есть и хорошіе, онъ въ этомъ мало сомнѣвается. Но вѣдь законы писались и раньше, а вмѣстѣ съ этимъ по всей Россіи еще шире, чѣмъ писаніе законовъ, практиковалось безаконіе и произволъ, приведшіе Россію къ неслыханному позору и бѣдствію. Онъ тогда только повѣритъ въ смыслъ писанія законовъ, когда возможна гарантія законности въ Россіи не на бумагѣ, а на дѣлѣ, когда произволъ перестанетъ существовать какъ реальный фактъ. Можетъ ли онъ наивно вѣрить въ писанные законы, когда они нарушаются цѣлымъ рядомъ фактовъ, извѣстныхъ всѣмъ и каждому. Не законъ, а произволъ поддерживается казацкими нагайками и полицейскими палками. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что нападеніе на Государственную Думу и желаніе найдти въ ней лишь дурныя стороны—несправедливо. Во всякомъ человѣческомъ творчествѣ можно найти темныя пятна, но тотъ же самый разумъ, который произвелъ что-либо несовершенное, можетъ путемъ усилій, стараній и опыта устранить не нуж-

ное и усовершенствовать полезное.—Вѣдь Россія не доживаетъ свои послѣдніе дни и имѣетъ впереди достаточно времени для улучшенія своего состоянія—но путемъ прогрессивнаго и мирнаго развитія. Кто будетъ отрицать, что Государственная Дума въ лицѣ своихъ представителей сыграетъ роль факела, который освѣтитъ всѣ удаленные уголки русской земли! Возможно ли сомнѣваться, что всякое неправосудіе, каждый произволъ,—какъ изъ подъ стекляннаго колпака будутъ видны всему народу? Указанія на такіе недостатки какъ безотвѣтственность министровъ, вліяніе Государственнаго Совѣта не могутъ умалить значенія, силы, свѣта и предстоящаго контроля! Указанія на то, что гнетъ, со стороны правительства, съ каждымъ днемъ усиливается, также грѣшатъ преувеличиваніемъ. Произволъ надъ свободою личности, съ открытіемъ Думы естественно отойдетъ въ область преданія. Свобода слова, практикуемая въ собраніяхъ—чему можетъ служить примѣромъ и настоящее засѣданіе,—такая о которой годъ назадъ и помышлять не могли; печать разноситъ по свѣту такія рѣчи и рѣшенія политическихъ дѣятелей, которыя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы предусмотрѣны уголовнымъ закономъ. Достаточно указать на постановленія послѣдняго Московскаго съѣзда. Болѣе сотни сытыхъ лицъ, съ сигарою во рту, въ пять минутъ съ легкимъ сердцемъ рѣшали судьбы нашихъ окраинъ, предлагая именемъ народа кому угодно расчлененіе Россіи. Они забыли, что современныя міровыя условія требуютъ отъ каждаго Государства спайки своихъ частей, а не разрушенія между ними взаимной связи въ угоду фантастическимъ теоріямъ. Они не вспоминали и того, что народъ милліонами легъ за дѣло созданія національнаго могущества и что не мѣшало бы предварительно съ нимъ объ этомъ посовѣтоваться. Мы видимъ, что Россію распарываютъ по всѣмъ швамъ, а потому и въ

правѣ спросить лицъ, проэктирующихъ разрушеніе будущей Думы: что же Вы предлагаете на мѣсто ея, что Вы желаете построить на мѣстѣ Вами разрушаемомъ? Критиковать и громить не трудно, но при этомъ необходимо дать какую нибудь выработанную программу, такъ какъ для блага народнаго прежде всего необходима увѣренность въ мирномъ теченіи завтрашняго дня. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ, что гласный Н. Л Владиміровъ сдѣлалъ отчасти вѣрное замѣчаніе, что онъ, касаясь недостатковъ новаго закона, не сдѣлалъ выбора; что же нужно сдѣлать, что бы недостатки эти были исправлены? Но во 1-хъ, онъ не считалъ это своей задачей, а во 2-хъ въ концѣ своей рѣчи онъ сказалъ, что умиротвореніе можетъ внести сама Государственная Дума, если она сумѣетъ достигнуть исправленія пробѣловъ и недостатковъ, кроющихся въ ея организаціи. Надежда на это есть, если она будетъ владѣть силой нравственнаго авторитета и разума. Н. Л. Владиміровъ говорилъ, что онъ сгустилъ краски, характеризуя безправіе общества; что общеземскій съѣздъ въ Москвѣ и областной въ Костромѣ доказываетъ возможность свободныхъ сужденій и это утвержденіе его въ перечнѣ фактовъ о силѣ нагаекъ есть бездоказательныя нападки. Но если вспомнить всѣмъ извѣстную обстановку съѣзда въ іюлѣ, когда былъ полиціей составленъ протоколъ съ угрозой примѣнить силу; если принять во вниманіе, что съѣздъ въ сентябрѣ, какъ общеземскій, такъ и областной былъ разрѣшенъ въ присутствіи административныхъ лицъ съ правомъ немедленнаго закрытія личной властью, то станетъ ясно, что свобода сужденій не гарантирована закономъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ угодно ли отслужить молебенъ. Собраніе отвѣтило утверди-

тельно. Въ залъ засѣданія былъ приглашенъ соборный причтъ и отслуженъ благодарственный молебенъ.

6. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что было бы желательно возбудить ходатайство, чтобы на волостныхъ сходахъ избирали выборщиковъ не одни выборные, а вся волость. Это предложеніе было принято собраніемъ, которое затѣмъ постановило: поручить управѣ возбудить такое ходатайство передъ графомъ Сольскимъ.

7. Гласный Г. М. Вальмусъ предложилъ возбудить ходатайство, чтобы земли церковныя были также обложены поземельнымъ земскимъ сборомъ и предложилъ управѣ сообщить сколько земли въ Галичскомъ уѣздѣ принадлежитъ церквамъ. Предсѣдатель управы Г. В Ратьковъ сообщилъ, что всей земли имъ принадлежитъ 5671 дес., изъ которыхъ сверхъ обязательнаго надѣла 2400 десят. Прочитанъ былъ докладъ управы за № 80 объ обложеніи сверхъ надѣльной церковной земли земскими сборами на общемъ основаніи. Собраніе большинствомъ 11 противъ 10 постановило: предложеніе гласнаго Г. М. Вальмусъ и докладъ управы отклонить.

8. Прочитаны ходатайства Скорняжниковой и Каликина о переоцѣнкѣ ихъ домовъ; собраніе постановило: ходатайства эти передать въ комиссію.

9. Гласный М. И. Балаевъ предложилъ собранію возбудить два ходатайства: 1-е, чтобы частно-владѣльческія земли наравнѣ съ крестьянскими несли налоги на содержаніе волостныхъ правленій и 2-ое, чтобы владѣльцы частныхъ земель, прилегающихъ къ крестьянскимъ надѣламъ, были обязаны въ предупрежденіе потравъ огораживать свои земли или хотя бы половину ихъ, такъ чтобы другую половину огораживали крестьяне. Собраніе большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 3-хъ отклонило эти предложенія.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Написанные въ журналѣ рѣчи г.г. Барыкова и Каратыгина, поданы были письменно г. секретарю и многое изъ нихъ не было говорено въ собраніи. Предсѣдатель *А. Захаровъ.*

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 28 сентября 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 23 гласныхъ, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 25 сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Прочитанъ журналъ засѣданія 26 сентября гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что въ журналѣ не точно записаны его слова по вопросу объ устройствѣ зерночистительныхъ пунктовъ. Онъ не высказывался за увеличеніе платы за очистку зерна, а былъ противъ увеличенія и не высказывался за желательность покупки центробѣжки, а только упомянулъ, что не слѣдуетъ ограничиваться покупкой однихъ тріеровъ. Гласный князь С. А. Вяземскій заявилъ, что послѣ обсужденія вопроса: подъ какое обезпеченіе отпускать въ кредитъ земледѣльческія орудія, было постановлено отпускать ихъ не только при предъявленіи удостовѣренія волостного старшины о благонадежности покупателя въ кредитъ, но и при представленіи покупателемъ 2-хъ поручителей въ исправности платежа. По исправленіи этихъ неточностей журналъ былъ утвержденъ подписомъ.

4. Гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что желательно произвести осмотръ тѣхъ переѣздовъ, которые устроены въ мѣстахъ пересѣченія желѣзной дорогой подъѣздовъ къ г. Галичу, этотъ осмотръ желательно поручить комиссіи изъ нѣсколькихъ гласныхъ. Гласный А. И. Волковъ заявилъ, что желѣзной дорогой пересѣчена также тропа, по которой ежедневно значительное количество пѣшеходовъ передвигается между Галичемъ и Успенской Слободой, тропа эта пересѣчена около самаго вокзала и проходъ тутъ воспрещенъ. Необходимо возбудить ходатайство, чтобы тутъ былъ устроенъ безопасный проходъ, такъ какъ желѣзная дорога не имѣетъ права преграждать существующіе пути сообщенія, не замѣнивъ настолько же удобными другими. Гласный М. И. Балаевъ заявилъ, что необходимо и осмотрѣть всѣ переѣзды, сдѣланные желѣзной дорогой на мѣстѣ пересѣченія трактовъ около г. Галича. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что каждый собственникъ той земли, по которой пролегаетъ, пересѣченная желѣзной дорогой,—дорога, и имѣетъ право требовать, чтобы желѣзная дорога сдѣлала ему удобный переѣздъ и въ случаѣ невыполненія его требованія можетъ обратиться съ жалобой первоначально въ комиссію по отчужденію земли и только незнаніе своихъ правъ большинствомъ крестьянъ даетъ возможность инженерамъ, производящимъ постройку, нарушать въ такой степени интересы владѣльцевъ земли. Предсѣдатель собранія заявилъ, что комиссія по отчужденію земли всегда идетъ навстрѣчу желаніямъ владѣльца земли и сама спрашиваетъ имѣется ли у нихъ удобный переѣздъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ возразилъ, что все это бываетъ, когда дѣло до комиссіи доходитъ, но масса населенія лишена переѣздовъ и должна дѣлать объѣзды на лишнихъ 3 версты потому, что не знаетъ свои права. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію указать

лицъ, которыхъ собранію угодно будетъ уполномочить для осмотра переѣздовъ. Собраніе постановило: назначить для этой цѣли комиссію въ составѣ гласныхъ: В. И. Барыкова, Ѳ. Е. Жукова, М. И. Балаева, А. И. Волкова, Н. Н. Куломзина и П. Прокофьева.

5. Прочитанъ докладъ управы за № 44 по ходатайству мѣщанина Кербатова о вознагражденіи его за исполненіе обязанностей уполномоченнаго въ мобилизаціи нижнихъ чиновъ флота и арміи. Собраніе закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами всѣми 25 назначило Кербатову вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб.

(Докладъ управы № 44 въ прилож. стран. 269).

6. Предсѣдатель собранія предложилъ пополнить составъ ревизіонной комиссіи, послѣ чего въ составъ комиссіи баллотировались закрытой подачей голосовъ и получили: Н. П. Куломзинъ 23 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, М. И. Балаевъ 23 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, Н. Н. Куломзинъ 25 избирательныхъ, Н. В. Усачевъ 23 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и И. И. Громовъ 22 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и были признаны избранными.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 45 съ отношеніемъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи, ходатайствующаго объ ассигнованіи пособія на нужды общества. Гласный В. Н. Каратыгинъ высказался за отклоненіе ходатайства общества, такъ какъ дѣятельность общества отдалена отъ г. Галича, находится въ центрѣ губерніи и есть основаніе предполагать, что помощью общества будутъ пользоваться преимущественно ближе стоящіе къ центру. Собраніе постановило: докладъ управы принять и ходатайство отклонить.

(Докладъ управы № 45 въ прилож. стран. 270).

8. Прочитанъ докладъ управы за № 46 по ходатайству Костромского попечительнаго о бѣдныхъ комитета о пособіи на благотворительную его дѣятельность. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 46 въ прилож. стран. 273).

9. Прочитанъ докладъ управы за № 47 по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи о внесеніи членскихъ взносовъ за учителей земскихъ школъ. Гласный С. А. Вяземскій замѣтилъ, что безъосновательное отклоненіе этого ходатайства неправильно; если управа не имѣетъ свѣдѣній о дѣятельности общества, то можно затребовать ихъ къ слѣдующему собранію. Учителя и учительницы получаютъ жалованье небольшое, могутъ серьезно нуждаться въ помощи и эта помощь окажется имъ обществомъ; поэтому слѣдуетъ поручить управѣ собрать свѣдѣнія о размѣрахъ членскаго взноса и того какая сумма потребуется для взноса за нашихъ учителей и учительницъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ замѣтилъ, что нѣтъ надобности откладывать разрѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго собранія, его слѣдуетъ разрѣшить сейчасъ же. Вносится за каждаго члена общества 2 руб., учителей у насъ, кажется, 35, слѣдовательно придется внести 70 руб. Гласный А. И. Волковъ полагалъ бы согласиться съ докладомъ управы и ходатайство отклонить. Каждая корпорація должна добывать средства для корпоративнаго фонда изъ своихъ средствъ. Свои корпоративныя нужды удовлетворять путемъ благотворительности неудобно. Гласный В. И. Базыковъ замѣтилъ, что всякое корпоративное объединеніе учителей въ интересахъ земства. Въ Галичскомъ уѣздѣ, считая и учителей, предположенныхъ къ открытію школъ, будетъ 50 человѣкъ. Слѣдовало бы внести за нихъ взносъ. Гласный А. В. Постниковъ пожелалъ познакомиться съ 8 §

устава общества, на который сдѣлана ссылка въ докладѣ управы и затѣмъ предложилъ сдѣлать взносъ за учителей не въ видѣ единовременной субсидіи, а принять на себя земству этотъ взносъ какъ постоянную мѣру помощи учителямъ и учительницамъ Галичскаго уѣзда. Гласный В. А. Шишкинъ полагалъ, что вопросъ исчерпанъ и что слѣдуетъ поставить его на голосованіе. Гласный В. И. Барыковъ предложилъ внести въ смѣту 100 р. и предоставить управѣ внести членскій взносъ за вошедшихъ въ это общество учителей и учительницъ Галичскаго уѣзда. Гласный М. И. Балаевъ находилъ, что не видя устава, неправильно субсидировать общество; оно можетъ закрыться и мы не знаемъ куда поступятъ тогда деньги. Гласный С. А. Вяземскій замѣтилъ, что не видитъ основаній откладывать разрѣшеніе этого вопроса. Цѣль общества оказывать пособіе нуждающимся учителямъ на воспитаніе дѣтей, въ случаѣ пожара и т. п. Ему извѣстенъ случай, когда сгорѣлъ сарай при школѣ, въ этомъ сараѣ были сундуки учителя, въ которыхъ быть можетъ было все его имущество. И если не было своихъ средствъ у этого учителя, то ему оставалось дѣлать или заемъ, или ходатайствовать о вспомоществованіи, тогда какъ въ обществѣ на правахъ члена, онъ можетъ требовать помощи. Гласный М. В. Смирновъ заявилъ, что онъ не можетъ представить себѣ кому бы помощь была безполезна, но управа должна итти на помощь только тѣмъ, кто на самомъ дѣлѣ нуждается, а учителя могутъ внести по 2 р. въ годъ. Онъ не сталъ бы просить помощи бывъ на ихъ мѣстѣ. Предсѣдатель собранія возразилъ на это, что учитель и не проситъ помощи, а возбуждено это ходатайство обществомъ вспомоществованія учащимъ. Гласный В. И. Каратыгинъ заявилъ, что упреки въ нищенскихъ просьбахъ учащихъ не только оскорбительны и незаслужены нашимъ учительскимъ персоналомъ, но и о-

вершенно не основательны по существу. Если не ошибаюсь, Костромское земство первое постановило: въ виду малаго содержанія, получаемаго учащими, дѣлать эти членскіе взносы отъ земства. Примѣру Костромского земства послѣдовали и другія и общество взаимопомощи, стремясь къ увеличенію средствъ, уже само стало обращаться въ земскія собранія, смотря на эти взносы какъ на субсидію не отдѣльнымъ лицамъ, а цѣлому учрежденію. Онъ бы понялъ справедливость упрека, но не оскорбленія, если бы мы видѣли передъ собой не просьбу правленія общества, а ходатайство личное нашихъ учителей о взносѣ за каждаго по два рубля въ годъ. Не могу не высказать гнетущаго чувства, подъ впечатлѣніемъ напрасной обиды нашихъ учителей, отдавшихъ лучшую пору своей жизни на безкорыстное служеніе интересамъ народнаго просвѣщенія. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію высказаться: угодно ли собранію оказать пособіе обществу, внеся въ смѣту 100 руб. для взноса за учителей состоящихъ членами этого общества. Собраніе единогласно отвѣтило утвердительно. Затѣмъ закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами, передъ которой выбылъ гласный Н. Л. Владиміровъ, большинствомъ 17 голосовъ противъ 7, постановило: внести въ смѣту 100 р. на этотъ предметъ.

(Докладъ управы № 47 въ прилож. стр. 275)

10. Прочитанъ докладъ управы за № 48 съ приговоромъ крестьянъ Холмовской волости, ходатайствующихъ о выдачѣ дополнительныхъ прогоновъ за подводы, выставленныя по 7 частной мобилизаціи. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 48 въ прилож. стр. 276).

11. Прочитанъ докладъ управы за № 49 по ходатайству Костромской архивной комиссіи о пособіи на постройку

зданія для музея, историческаго архива и библіотеки. Собраніе постановило: ходатайство архивной комиссіи отклонить.

(Докладъ управы № 49 въ прилож. стр. 278).

12. Прочитанъ докладъ управы за № 54 съ отношеніемъ Костромской казенной палаты по вопросу сложенія казенныхъ недоимокъ, поземельныхъ сборовъ съ пострадавшихъ крестьянъ и объ уполномочіи управы на сложеніе съ тѣхъ же крестьянъ земскихъ сборовъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 54 въ прилож стр. 292).

13. Прочитанъ докладъ управы за № 58 съ актами о переоцѣнкѣ вѣтряныхъ мельницъ крестьянъ разныхъ селеній Свиньинской волости. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 58 въ прилож. стр. 305).

14. Прочитанъ докладъ управы за № 59 съ представленіемъ вѣдомости вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

(Докладъ управы № 59 въ прилож. стр. 310)

15. Прочитанъ докладъ управы за № 60 о переоцѣнкѣ торговой лавки крестьянки Соколовой. Гласные: М. И. Балаевъ и Ѳ. Е. Жуковъ заявили, что оцѣнка лавки Соколовой не можетъ быть признана правильной, такъ какъ переходъ отъ прежде бывшей оцѣнки въ 3000 руб. къ оцѣнкѣ въ 200 руб, черезмѣрно великъ. Гласный Н. Н. Куломзинъ находитъ эту оцѣнку правильной, такъ какъ онъ близко знакомъ съ состояніемъ лавки и мѣстными условіями. Членъ управы А. Н. Мухинъ доложилъ собранію, что ранѣе эта лавка была оцѣнена въ 3000 руб., такъ какъ была единственной во всемъ округѣ и поэтому принималась во вниманіе значительная доходность ея. Теперь хозяинъ этой лавки умеръ, цѣнность зданія уменьшилась и благодаря открытію

въ той же мѣстности еще нѣсколькихъ лавокъ, доходность этой лавки стала ниже доходности вновь открытыхъ лавокъ, оцѣненныхъ также въ 200 руб. Гласный В. И. Барыковъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ имѣетъ тѣсную связь съ вопросомъ о выработкѣ нормъ оцѣнки. Въ прошломъ году было поручено управѣ выработать эти нормы, но управой этого не исполнено. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ объяснилъ, что порученіе было дано только относительно выработки нормъ оцѣнки городскихъ зданій и при томъ при участіи техника, на что было ассигновано 100 руб., а за эту сумму ни одинъ изъ техниковъ не принялъ на себя эту работу; объ этомъ, между прочимъ, упоминается въ томъ докладѣ управы, которымъ она предлагаетъ пригласить техника на постоянную службу Галичскаго земства. Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: не угодно ли собранію поручить произвести переоцѣнку лавки Соколовой. Собраніе, большинствомъ 19 противъ 5, постановило: докладъ управы принять, переоцѣнки лавки Соколовой не производить. Затѣмъ собраніе постановило: предложеніе гласнаго В. И. Барыкова о выработкѣ нормъ оцѣнки передать въ комиссію для обсужденія совмѣстно съ докладомъ о приглашеніи техника.

(Докладъ управы № 60 въ прилож. стр. 314).

16. Прочитанъ докладъ управы за № 61 о переоцѣнкѣ зданій казеннаго виннаго склада въ г. Галичѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 61 въ прилож. стр 316).

17. Прочитанъ докладъ управы за № 62 о сложеніи долговъ земству по безнадежности къ поступленію Гласный А. И. Волковъ выразилъ сомнѣніе, подлежитъ сложенію долгъ умершаго дѣлопроизводителя управы Малиновскаго, такъ какъ быть можетъ послѣ него осталось наслѣдство. Гласный В. И. Каратыгинъ полагалъ бы просить управу къ долгамъ

относиться внимательнѣе и требовать уплаты. Случаи Апушкина и Смирновой, получившихъ субсидію и не возвращавшихъ ее, дурно вліяетъ на исходъ ходатайствъ другихъ лицъ о помощи и тормзоитъ полезное дѣло помощи нуждающимся. Собраніе постановило: докладъ и предложеніе гласнаго В. И. Каратыгина принять.

(Докладъ управы № 62 въ прилож. стр. 318)

18. Прочитанъ докладъ управы за № 63 объ исключеніи земли по дер. Скородумки за нахожденіемъ таковой въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

(Докладъ управы № 63 въ прилож. стр. 319)

19. Прочитанъ докладъ управы № 64 съ представленіемъ списка землевладѣльцевъ, у которыхъ часть земель отошла подъ постройку желѣзно-дорожной линіи Вологда—Вятка. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 64 въ прилож. стр. 320).

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 час. слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 29 сентября 1905 г.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 25 гласныхъ, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 28 сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Прочитанъ докладъ управы за № 65 объ исключеніи

сборовъ съ несуществующихъ въ натурѣ имѣній. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ: въ числѣ облагаемыхъ промышленныхъ заведеній находятся деревенскія кузницы, доходность которыхъ ничтожна, работаютъ въ нихъ по большей части, самъ хозяинъ кузницы съ однимъ помощникомъ и это скорѣе кустарное предпріятіе, а не промышленное и самый налогъ на кузницы является въ сущности налогомъ на трудъ. Поэтому онъ полагаетъ всѣ деревенскія кузницы исключить изъ оклада. Кромѣ того онъ полагаетъ ходатайствовать, чтобы губернское земство снабжало кузнецовъ сортовымъ желѣзомъ, которое будетъ, такимъ образомъ, обходиться кузнецамъ дешевле купленнаго въ лавкахъ, а это, въ свою очередь, дастъ возможность населенію получать дешевле мелкія кузнечныя издѣлія. Въ настоящее время въ Галичскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ есть уже бороны, скоропашки и т. п. сельско-хозяйственныя орудія мѣстнаго производства, сдѣланныя очень хорошо и стоющія дешевле привозныхъ, а съ удешевленіемъ желѣза всѣ эти вещи будутъ вырабатываться мѣстными кустарями, по цѣнамъ еще болѣе доступнымъ населенію и такимъ образомъ эта мѣра окажетъ косвеннымъ образомъ услугу сельскому хозяйству. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ, поддерживая заявленіе гласнаго В. Н. Каратыгина, замѣтилъ, что въ дер. Макаровѣ колесники покупаютъ ободья въ Н.-Новгородѣ и каждую недѣлю два раза торгуютъ своими произведеніями на Галичскомъ базарѣ и, конечно, выручаютъ въ годъ гораздо болѣе чѣмъ кузнецы, работающіе въ деревняхъ, а между тѣмъ эти колесники не платятъ налога ни за мастерскія, ни за право торговли въ городѣ. Кромѣ сортового желѣза желательно было бы снабжать кузнецовъ также наковальнями и мѣхами, которые для этого имѣть въ складѣ. Гласный Н. В. Смирновъ замѣтилъ, что исключать изъ оклада слѣдовало бы только тѣ кузницы, о

которыхъ будетъ подано заявленіе: въ деревняхъ есть кузницы, которые вырабатываютъ по 100 руб., такія кузницы не слѣдовало бы исключать изъ оклада. Гласный А. Н. Мухинъ предложилъ также не облагать вѣтреныя мельницы и толчеи, которыя работаютъ небольшую часть года и хозяева которыхъ принуждены ѣздить молоть на другія мельницы. Собраніе, выслушавъ сообщеніе предсѣдателя управы о томъ, что всѣ кузницы въ уѣздѣ платятъ налога 87 р. въ годъ, постановило: исключить изъ оклада тѣ кузницы, въ которыхъ работаетъ хозяинъ безъ наемныхъ рабочихъ и поручить управѣ снабжать кузнецовъ сортовымъ желѣзомъ черезъ посредство губернской земской управы, а также имѣть на складѣ наковальни и мѣха. Предсѣдатель собранія замѣтилъ, что хотя въ прочитанномъ спискѣ, подлежащихъ изъ оклада промышленныхъ заведеній, значится мельница въ Серединкахъ какъ несуществующая, но на самомъ дѣлѣ она существуетъ и работаетъ. Прочитанъ былъ актъ осмотра этой мельницы, изъ котораго выяснилось, что мельница эта была сломана, затѣмъ вновь выстроена другимъ лицомъ и поэтому подлежитъ включенію въ окладъ съ именемъ новаго владѣльца. Собраніе постановило: докладъ управы принять и означенныя въ спискахъ имѣнія исключить изъ обложенія.

(Докладъ управы № 65 въ прилож. стр. 328).

4. Прочитанъ докладъ управы № 66 съ представленіемъ трехъ вѣдомостей исключенной пени съ земель, недвижимой собственности въ г. Галичѣ и съ промышленныхъ заведеній. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 66 въ прилож. стр. 330).

5. Прочитанъ докладъ управы за № 67 съ двумя вѣдомостями о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по земскимъ сборамъ. Гласный М. И. Балаевъ выразилъ пожеланіе, чтобы управа болѣе энергично понуждала къ уплатѣ этихъ недо-

имокъ всѣхъ за кѣмъ они состоятъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что собраніе каждый годъ занимается этимъ вопросомъ. Очевидно мѣры, принимаемыя управой, не достигаютъ цѣли: поэтому онъ предлагаетъ, что управа должна спрашивать полицейское управленіе каждые полгода въ какомъ положеніи находится дѣло о взысканіи недоимокъ и свѣдѣнія эти съ перепиской представлять въ собраніе. Судя по ходу дѣла, какъ это будетъ выясняться изъ отвѣтовъ полиціи, управа можетъ или жаловаться губернскому правленію на бездѣйствіе полиціи и итти неотступно по пути, который указанъ закономъ, или же, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, направлять дѣятельность полиціи иногда пріостанавливая взысканія, такъ какъ бываютъ случаи, что у бѣдныхъ людей продаютъ послѣдній стогъ сѣна за недоимку земскихъ сборовъ. Гласный А. И. Волковъ предложилъ поручить управѣ къ предстоящему собранію представить списокъ недоимщиковъ, раздѣливъ ихъ по тому времени, за какое состоитъ за ними недоимка. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ предложилъ продлить на два года дѣйствіе того постановленія, по которому складывалась пеня при уплатѣ къ опредѣленному постановленіемъ сроку всей недоимки и оклада. Предложенія были приняты.

(Докладъ управы № 67 въ прилож. стр. 356)

6. По возобновленіи засѣданія послѣ бывшаго передъ тѣмъ перерыва, г. Гласный М. И. Балаевъ предложилъ прочитать весь списокъ недоимщиковъ, такъ какъ въ него вкрались ошибки, между прочимъ за нимъ показана недоимка, но онъ признаетъ это неправильнымъ. По предложенію предсѣдателя и голосованіи этого предложенія за него подали голосъ 13 гласныхъ. В. Н. Каратыгинъ спросилъ, какая цѣль этого заявленія? Если только огласить имена недоимщиковъ, то это проще сдѣлать, поручивъ управѣ при отче-

тахъ печатать фамиліи недоимщиковъ. Чтеніе списка для него не интересно. Онъ уйдетъ къ себѣ завтракать и не будетъ ждать когда прочитаютъ его фамилію. Да вѣроятно и многіе такъ сдѣлаютъ. И это не конфузясь, что онъ недоимщикъ, а зная, что часть недоимки имъ уплачена, а къ концу означеннаго постановленіемъ срока онъ уплатитъ остальную часть недоимки. Если кто либо считаетъ, что на него неправильно начислена недоимка, которая ставится и въ окладныхъ листахъ, то проще заявить объ этой неправильности управѣ. Предсѣдатель собранія предложилъ: угодно ли принять предложеніе гласнаго В. Н. Каратыгина, чтобы управа помѣщала списокъ недоимщиковъ при отчетахъ. Собраніе постановило: предложеніе гласнаго В. Н. Каратыгина принять и поручить управѣ исполнить.

7. Гласный М. И. Балаевъ заявилъ, что по прочитанному списку недоимщиковъ оглашена цифра недоимки въ 11000 руб., а по печатному отчету 35000 руб. Поэтому голосованіе объ отсрочкѣ произошло подъ вліяніемъ неправильныхъ свѣдѣній о недоимкѣ. Онъ предлагаетъ отмѣнить только что состоявшееся постановленіе о продленіи на 2 года постановленія о сложеніи пени при уплатѣ недоимки къ извѣстному сроку. Гласный В. И. Барыковъ, поддерживая это заявленіе, выказалъ, что продолжить срокъ дѣйствія того постановленія, о которомъ идетъ рѣчь было бы основательно въ томъ случаѣ, если бы эта мѣра принесла пользу, а такъ такъ этого нѣтъ, то нѣтъ и основанія продолжать дѣйствія того постановленія. Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли отмѣнить постановленіе о продленіи на два года постановленія собранія о сложеніи пени при уплатѣ къ извѣстному сроку недоимки и оклада. Собраніе единогласно постановило: постановленіе это отмѣнить.

8. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству Чухлом-

ской городской думы о зачисленіи служащихъ въ Чухломскомъ городскомъ управленіи участниками кассы. Собраніе единогласно постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 68 въ прилож. стр. 401)

9. Гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что ему извѣстно, что ежемѣсячныя отчисленія съ служащихъ въ Галичскомъ земствѣ и пересылка ихъ въ губернскую управу производится не аккуратно. Поэтому можетъ быть начислена пеня, кто же будетъ платить эту пеню? Собраніе постановило: поручить управѣ ежемѣсячно отсылать въ губернскую управу производимые у служащихъ въ земствѣ установленные вычеты въ пенсіонную кассу.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 75 по ходатайству мѣщанина М. Ф. Рудомазина о переоцѣнкѣ кирпичнаго завода. Собраніе постановило: докладъ управы принять и оцѣнку кирпичнаго завода въ 600 руб. утвердить.

(Докладъ управы № 75 въ прилож. стр. 431).

11. Прочитанъ докладъ управы за № 76 по ходатайству крестьянъ дер. Филевой Курновской волости о переоцѣнкѣ земли. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 76 въ прилож. стр. 433).

12. Прочитано отношеніе правленія Галичскаго общества вспомоществованія учащимся о пособіи на нужды общества собраніе постановило: ассигновать обществу въ пособіе сто рублей, каковые и внести въ смѣту.

(Отношеніе правленія въ прилож. стр. 438).

13. Прочитано прошеніе бухгалтера управы объ увеличеніи содержанія. Собраніе посредствомъ закрытой подачи голосовъ, большинствомъ 22 противъ 6, увеличило содержаніе бухгалтеру Дмитревскому на сто сорокъ (140) рублей.

(Прошеніе В. Н. Дмитревскаго въ прилож. стр. 438).

14. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ заявилъ, что

въ виду увеличенія дѣла канцелярію пришлось увеличить на одного писца и поэтому двое изъ нихъ стали получать только по 15 руб. въ мѣсяцъ, а потому просилъ прибавить по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому, а всего прибавить на канцелярію 240 руб. Собраніе постановило: увеличить смѣту на содержаніе канцеляріи управы на двѣсти сорокъ рублей.

15. Прочитанъ докладъ управы за № 74 по вопросу о новомъ положеніи относительно сельско-хозяйственнаго образованія и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

(Докладъ управы № 74 въ прилож. стр. 121).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 74 по поводу новаго положенія относительно сельско-хозяйственнаго образованія, полагала бы выразить согласіе на открытіе низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, если министерство земледѣлія откроетъ таковыя на свои средства, земству же средства нужны на устройство начальныхъ школъ.

16. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 13 съ отчетомъ ветеринарнаго врача. Собраніе постановило: докладъ управы принять и отчетъ ветеринарнаго врача утвердить.

(Докладъ управы № 13 въ прилож. стр. 89).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

По разсмотрѣніи доклада управы за № 13 и отчета ветеринарнаго врача, ревизіонная комиссія полагала бы отчетъ

утвердить. По заболѣваемости скота минувшій 1904 годъ надо считать благополучнымъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 30 сентября 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 23 гласныхъ, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Троицкій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ докладъ управы съ прошеніями Френева и Трепова о выдачѣ пособій на обученіе. Собраніе постановило: передать докладъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ ревизіонную комиссію.

3. Прочитано прошеніе дворянина В. Е. Горталова о болѣе правильномъ распредѣленіи земли по разрядамъ. Членъ управы П. І. Остенъ-Сакенъ доложилъ собранію, что въ прошломъ году, вслѣдствіе ходатайства г. Горталова, былъ произведенъ осмотръ его земли и управою предположено новое распредѣленіе земли по разрядамъ, но это распредѣленіе земли по разрядамъ не было утверждено собраніемъ, такъ какъ г. Горталовымъ не былъ представленъ планъ хозяйственной съемки земли. Въ настоящее время планъ этотъ представленъ, есть актъ объ осмотрѣ земли и поэтому возможно составить новое распредѣленіе земли по разрядамъ. Собраніе постановило: прошеніе дворянина Горталова передать на распоряженіе управы.

4. Прочитанъ журналъ засѣданія 29 сентября и утвержденъ подписомъ.

5. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что вчера гласный А. Н. Мухинъ предлагалъ исключить изъ обложенія мельницы колотовки, но постановленія по этому предложенію никакого не состоялось. Онъ проситъ обсудить этотъ вопросъ и съ своей стороны поддерживаетъ заявленіе г. Мухина объ исключеніи изъ оклада тѣхъ мельницъ. Гласный М. П. Балаевъ пожелалъ узнать, сколько ихъ состоитъ на окладѣ. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ доложилъ, что высчитать количество колотовокъ возможно, но въ данное время онъ указать количество ихъ не можетъ, такъ какъ по окладнымъ книгамъ мельницы-колотовки различаются отъ шатровокъ размѣромъ оцѣнки и обложенія, но записаны они не отдѣльными разрядами и поэтому отдѣльныхъ итоговъ каждаго рода мельницъ нѣтъ. Предсѣдатель собранія предложилъ отложить разрѣшеніе этого вопроса до будущаго года, къ которому поручить управѣ представить надлежащія свѣдѣнія. Гласный Ѳ. Е. Жуковъ просилъ не откладывать разрѣшеніе этого вопроса и въ виду всѣмъ извѣстной малоцѣнности и бездоходности колотовокъ, исключить ихъ изъ обложенія. Гласный Н. Л. Владиміровъ поддерживаетъ это мнѣніе и предложилъ поручить управѣ на будущее время составлять отдѣльные списки на водяныя и вѣтреныя мельницы. Предложеніе это собраніе приняло и постановило мельницы-колотовки изъ оклада исключить.

6. Прочитанъ докладъ управы за № 7 объ учрежденіи при уѣздной управѣ должности техника и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Гласный В. Н. Каратыгинъ замѣтилъ, что, кажется, губернское земство выдаетъ пособіе уѣзднымъ земствамъ въ половинномъ размѣрѣ жалованья, выдаваемаго техникамъ и поэтому нашему земству нельзя будетъ надѣять-

ся на полученіе изъ губернскаго земства 800 руб., если оно само будетъ приплачивать 400 руб. Желательно приглашеніе техника съ высшимъ образованіемъ. Сравнивая наши дороги съ дорогами сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ имѣются уѣздные техники, нельзя не замѣтить огромной разницы: наши дороги находятся въ крайне дурномъ состояніи, не смотря на всѣ усилія исправить ихъ домашнимъ способомъ, тамъ, въ сосѣднихъ уѣздахъ, дороги нивеллированы, сдѣланы отводныя канавы, дамбы и насыпи имѣютъ правильный профиль и даже въ мѣстностяхъ съ такой же глинистой почвой какъ въ Галичскомъ уѣздѣ, дороги, благодаря раціональному исправленію неизмѣримо лучше Галичскаго уѣзда. Гласный М. И. Балаевъ заявилъ, что Галичское земство расходуетъ на дороги около 15000 руб., а остальныхъ постройкъ производитъ не особенно много. Жалованье технику не будетъ ли ложиться лишней тяжестью на эти работы, гораздо лучше будетъ, планы построекъ и смѣты заказывать въ техническихъ и архитектурныхъ бюро, которыя имѣются въ С.-Петербургѣ и другихъ большихъ городахъ, а для наблюденія приглашать архитектора или инженера, платя имъ извѣстный процентъ съ суммы работы, какъ это дѣлается при казенныхъ работахъ. Для постояннаго наблюденія за работами гораздо лучше имѣть десятника, который будетъ постоянно торчать на работахъ, а техникъ, все равно, самъ не будетъ постоянно слѣдить за работами, а будетъ посылать того же десятника. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что вопросъ о приглашеніи техника тѣсно связанъ съ вопросомъ: думаетъ ли управа измѣнить порядокъ исправленія дорогъ, или же думаетъ исправлять тѣми же способами, какъ и теперь. Если думаетъ устраивать шоссе, каменные мосты черезъ овраги и т. п., то, конечно, приглашеніе техника необходимо, при теперешнемъ же способѣ исправленія дорогъ ну-

женъ не техническій надзоръ, а добросовѣстное наблюденіе за работами и пріемкой матеріаловъ. Кромѣ того съ проведеніемъ желѣзной дороги Костромской, Буйскій и Кологривскій тракты не будутъ требовать особыхъ суммъ для исправленія ихъ, такъ какъ портящее ихъ передвиженіе грузовъ и массы пассажировъ будетъ производиться желѣзной дорогой. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ заявилъ, что безъ сомнѣнія желательно измѣнить способъ ремонта дорогъ. На дороги тратится 15 тысячъ рублей ежегодно и все таки онѣ въ дурномъ состояніи. Кромѣ ремонта дорогъ предстоятъ постройки больничныхъ и школьныхъ зданій и желателенъ за всѣми этими постройками постоянный техническій надзоръ. Для надзора за работами, производимыми за счетъ дорожнаго губернскаго капитала имѣется на три уѣзда одинъ губернскій техникъ, но собраніе неоднократно давало порученіе управѣ производить извѣстныя работы при участіи техника и всѣ эти порученія оставались неисполненными, такъ какъ никто не соглашался пріѣзжать на условіяхъ, поставленныхъ собраніемъ. Онъ считаетъ приглашеніе техника необходимымъ и выполнимымъ безъ особыхъ расходовъ для земства, если отнести уплату къ той части жалованья, которое падаетъ на уѣздное земство на сумму дорожной смѣты по отдѣлу техническаго надзора. Гласный М. И. Балаевъ предложилъ выработать планъ предстоящихъ работъ. Если на нихъ нужно 30 или 40 тысячъ, то не растягивать эти работы на нѣсколько лѣтъ, а занять всю необходимую сумму и сдѣлать работы въ два-три года и при этихъ условіяхъ пригласить техника. Гласный князь С. А. Вяземскій замѣтилъ, что онъ не сторонникъ бросанія земскихъ денегъ, платежъ которыхъ будетъ обузой для населенія, но онъ поддерживаетъ приглашеніе техника. Здѣсь высказывались за обращеніе въ бюро и плату въ % отношеніи къ произво-

димымъ работамъ, но это хорошо тамъ гдѣ есть лица, къ которымъ можно обратиться за этимъ; въ Москвѣ есть такія лица, но намъ нужно наблюденіе за исполненіемъ работъ на мѣстѣ. Предполагается расширить Галичскую больницу. Если уплатить, какъ казна, до 4% съ строительной суммы, то это сбойдется вмѣстѣ съ другими работами дороже тѣхъ 800 руб., которые пришлось бы платить Галичскому земству своему технику. Въ теченіи почти 40 лѣтъ земство чинитъ дороги и не будетъ преувеличеніемъ сказать, что они приходятъ все въ худшее и худшее состояніе. Система выстилки дорогъ лѣсомъ привела къ тому, что скоро совсѣмъ нельзя будетъ по этимъ мѣстамъ ѣхать, будутъ ломать колеса, оси, шкворни и придется дѣлать затраты, чтобы бревна эти вытаскивать. Техникъ можетъ быть приглашенъ на два, на три года, онъ сдѣлаетъ нивеллировку трактовъ, укажетъ лучшій способъ исправленія для каждой мѣстности, а потомъ можно нанять десятника для наблюденія за исполненіемъ работъ, но продолжать работы домашнимъ способомъ нельзя. Гласный Н. Ф. Сотниковъ полагалъ необходимымъ составить планъ работъ солидныхъ, найти средства къ исполненію ихъ хорошимъ способомъ, а когда будутъ готовы деньги пригласить техника. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ возразилъ, что и планъ работъ можетъ быть выработанъ только при участіи техника. Гласный А. В. Постниковъ заявилъ, что вопросъ о техникѣ достаточно выясненъ, и въ связи съ этимъ вопросомъ онъ имѣетъ сдѣлать предложеніе: не угодно ли будетъ собранію ассигновать сумму хотя бы въ 1000 руб. на постепенную заготовку управой камня. Предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: угодно ли собранію пригласить техника. Принять участіе въ голосованіи этого вопроса отказались гласные В. Н. Каратыгинъ и В. И. Барыковъ,

находя необходимымъ поставить вопросъ о приглашеніи техника не иначе какъ съ высшимъ образованіемъ. Собраніе открытой подачей голосовъ, большинствомъ всѣхъ наличныхъ гласныхъ противъ 10, высказалось за отклоненіе приглашенія техника. Гласный А. В. Постниковъ заявилъ, что предложеніе свое о заготовкѣ камня онъ внесетъ въ письменной формѣ на слѣдующій день.

(Докладъ управы № 7 въ прилож. стр. 82).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 7, объ учрежденіи при управѣ должности техника, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за принятіе его и полагала бы поручить управѣ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ежегодномъ отпускѣ 800 руб. на содержаніе техника, мотивируя ходатайство примѣромъ другихъ земствъ.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 8 о выполненіи частной мобилизаціи и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 8 въ прилож. стр. 84).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 8 о выполненіи частной мобилизаціи, ревизіонная комиссія высказывается за принятіе доклада и утвержденіе произведеннаго расхода.

8. Прочитанъ докладъ управы за № 14 по поводу учрежденія новыхъ ветеринарныхъ пунктовъ и докладъ по

немъ комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 14 въ прилож. стр. 89).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

По разсмотрѣніи доклада управы за № 14, по предложенію губернской управы относительно учрежденія новыхъ ветеринарныхъ участковъ, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за принятіе выработанной губернской управой схемы съ добавленіемъ, сдѣланнымъ уѣздной управой, т. е. чтобы въ с. Сельцѣ былъ учрежденъ отдѣльный фельдшерскій пунктъ. Затѣмъ имѣя въ виду торговое значеніе с. Палкина, густо населенную мѣстность въ раіонѣ этого села и отсутствіе по близости ветеринарной помощи, комиссія полагала бы поручить управѣ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ учрежденіи въ с. Палкинѣ съ предстоящаго же года фельдшерскаго пункта, не дожидаясь утвержденія и введенія въ дѣйствіе схемы ветеринарныхъ участковъ.

9. Прочитанъ докладъ управы за № 15 относительно изысканія подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

(Докладъ управы № 15 въ прилож. стр. 91).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 15 относительно изысканія подъѣздныхъ путей по желѣзнодорожнымъ станціямъ, ревизіонная комиссія полагала бы поручить управѣ произве-

сти изысканія о подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзно дорожнымъ станціямъ и техническія смѣты съ выясненіемъ суммы потребной на работы представить будущему очередному собранію.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 16 съ отчетами Углевской, Бартеневской, Никольской и Селеховской народныхъ библіотекъ и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

(Докладъ управы № 16 въ прилож. стр. 94).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 16 съ отчетами Углевской, Бартеневской, Никольской и Селеховской народныхъ библіотекъ, полагала бы выразить отъ собранія благодарности г. Куломзиной, священникамъ Гусеву и Чижову и учительницамъ г. Флоринской и г. Свиньиной.

11. Прочитанъ докладъ управы за № 17 съ представленіемъ отчетовъ о дѣятельности музея наглядныхъ пособій и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 17 въ прилож. стр. 100).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 17 и отчеты о дѣятельности музея наглядныхъ пособій учителей: Шоковской школы г. Федорова, Быковской—г. Княжевскаго и Тушебинской—г. Забѣлина, комиссія полагала бы докладъ управы принять и поручить ей пересылать изъ школы въ школу музей установивъ пользованіе имъ однимъ мѣсяцемъ. Въ виду

интереса музея для учащихся, комиссія пришла къ тому заключенію, что полезно бы имѣть въ каждой школѣ хотя нѣкоторыя части музея, а потому съ своей стороны полагала бы поручить управѣ собрать свѣдѣнія не найдется ли мѣстныхъ мастеровъ сдѣлать хотя часть музея и о потребныхъ на то расходахъ доложить будущему очередному собранію.

12. Прочитанъ докладъ управы за № 36 объ отказѣ отъ половиннаго расхода на содержаніе Алексинскаго межъуѣзднаго пункта и о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи Алексинскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 36 въ прилож. стр. 241).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 36, объ отказѣ отъ половиннаго расхода на содержаніе Алексинскаго межъуѣзднаго фельдшерскаго пункта и о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи Алексинскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за оставленіе Алексинскаго фельдшерскаго пункта функціонирующимъ при условіи если Макарьевское земство откажется отъ завѣдыванія хозяйственной частью пункта и приметъ на себя половину всѣхъ расходовъ. Независимо отъ сего поручить управѣ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи въ Алексинѣ межъуѣзднаго врачебнаго пункта.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 37 съ выпискою изъ протокола уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта 3-мя

пунктами и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

(Докладъ управы № 37 въ прилож. стр. 243).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 37 съ выпискою изъ протокола уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта о дополненіи инструкціи врачебнаго совѣта 3-мя пунктами и не находя какихъ либо основаній къ дополненію существующей инструкціи, утвержденной постановленіемъ собранія въ 1903 году, полагала бы согласиться съ заключеніемъ управы.

14. Прочитанъ докладъ управы за № 42 объ ассигнованіи 75 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ для агрономическаго персонала и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять и внести въ смѣту 75 руб.

(Докладъ управы № 42 въ прилож. стр. 265)

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ земской управы за № 42, объ ассигнованіи 75 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ для агрономическаго персонала, полагала бы докладъ управы принять и ассигновать нужную сумму и внести ее въ смѣту.

15. Прочитано прошеніе фельдшера Палкинскаго пункта Тильдеръ объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и

увеличить смѣту на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта на 20 руб.

(Прошеніе фельдшера въ прилож. стр. 257)

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе фельдшера Палкинскаго пункта Тильдеръ, ходатайствующаго объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе и освѣщеніе пункта, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы, въ виду недостаточности ранѣе ассигновавшейся суммы, увеличить ассигнованіе на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта на 20 руб., каковую сумму и внести въ смѣту

16. Прочитанъ докладъ управы за № 43 по вопросу объ урегулированіи займа на обороты сельскохозяйственнаго склада и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

(Докладъ управы № 43 въ прилож. стр. 266)

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 43 по вопросу объ урегулированіи займа на обороты сельско-хозяйственнаго склада, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы предоставить управѣ право кредитоваться въ губернскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ на существующихъ въ настоящее время основаніяхъ, а если онъ не согласится, то для усиленія средствъ уѣзднаго склада, поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ въ размѣрѣ разрѣшеннаго кредита въ ссуду 5000 руб. съ разсрочкою на 10 лѣтъ и съ ежегоднымъ погашеніемъ по

500 руб., которые и вносить въ смѣту. Въ случаѣ отказа въ этой ссудѣ позаимствовать изъ оборотнаго капитала 5000 руб.

17. Прочитанъ докладъ управы за № 55 по поводу переоцѣнки казенныхъ дачъ Представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ заявилъ, что онъ не можетъ согласиться съ распредѣленіемъ земель, сдѣланнымъ управой, такъ какъ лѣсъ 40-лѣтняго возраста неправильно отнесенъ къ строевымъ лѣсамъ. Въ этомъ возрастѣ лѣса на постройки не годятся и его слѣдуетъ отнести къ 3-му разряду. Если относить такой лѣсъ казенныхъ дачъ ко 2-му разряду, то онъ предлагаетъ поручить въ видахъ равномѣрности обложенія также и лѣса этого возраста, принадлежащіе частнымъ владѣльцамъ, включить также во 2-й разрядъ. Измѣняя распредѣленіе лѣсовъ казны по разрядамъ, управа сдѣлала это не путемъ мѣстнаго осмотра, а на основаніи данныхъ управленія государственныхъ имуществъ. Точно также она можетъ поступить и въ отношеніи лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ. Собраніе постановило: докладъ управы и ревизіонной комиссіи принять.

(Докладъ управы № 55 въ прилож. стр. 295).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 55, по поводу переоцѣнки казенныхъ дачъ, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы докладъ управы принять и оцѣнку казенныхъ дачъ увеличить на 18013 руб. 97 коп.

18. Прочитанъ докладъ управы за № 69 съ представленіемъ штрафныхъ таксъ: 1) запотравы животными полей и луговъ 2) за самовольныя порубки лѣсовъ и объ опредѣле-

нiи размѣра вознагражденiя лицамъ, призываемымъ къ тушенiю лѣсныхъ пожаровъ, и размѣра платы судорабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водныхъ путяхъ и докладъ ревизiонной комиссiи. Собранiе постановило: докладъ ревизiонной комиссiи принять.

(Докладъ управы № 69 въ прилож. стр. 405).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собранiе.

Докладъ ревизiонной комиссiи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 69 съ представленiемъ штрафныхъ таксъ: 1) за потравы животными полей и луговъ; 2) за самовольные порубки лѣсовъ и объ опредѣленiи размѣра вознагражденiя лицамъ, призываемымъ къ тушенiю лѣсныхъ пожаровъ и размѣра платы судорабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водныхъ путяхъ, ревизiонная коммиссiя высказывается за оставленiе существующихъ таксъ за порубки и потравы на будущее трехлѣтiе. По мнѣнiю комиссiи слѣдуетъ увеличить плату рабочимъ, призываемымъ для тушенiя пожаровъ на 20 коп., назначивъ вмѣсто 40 коп., 60 коп. и въ перiодъ времени съ 15 iюня по 15 августа 80 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссiя признаетъ необходимымъ сократить разстоянiе, на которое рабочiе призываются для тушенiя лѣсныхъ пожаровъ безплатно и выдавать вознагражденiе въ случаѣ вызова на разстоянiе 8 вер. отъ ихъ мѣстожительства, а не 15, какъ это установлено теперь. Вознагражденiе судорабочимъ за простойные дни сохранить въ существующемъ размѣрѣ, т. е. одному 50 коп. а съ лошадью 1 руб. въ сутки.

19. Прочитано отношенiе бюро Всероссiйскаго союза учителей и дѣятелей по народному образованiю объ оказанiи содѣйствiя въ намѣченныхъ имъ мѣропрiятiяхъ и докладъ по немъ ревизiонной комиссiи. Гласный В. И. Барыковъ зая-

вилъ, что онъ не можетъ присоединиться къ только что прочитанному заключенію ревизіонной комиссіи. Бюро союза учителей обратилось къ земскому собранію съ просьбой поддержать его въ осуществленіи преслѣдуемыхъ имъ задачъ. Какія же это задачи? Во-первыхъ бюро стремится къ тому, чтобы изъ школьнаго преподаванія исчезли излишняя регламентація и формализмъ, вовсе неумѣстные въ такомъ живомъ дѣлѣ, какимъ является дѣло народнаго образованія. Для этого оно хочетъ выработать программы преподаванія на основахъ раціональной педагогики, привлекая къ выработкѣ ихъ лицъ наиболѣе компетентныхъ въ педагогической области и положить эти программы въ основу преподаванія, оно хочетъ замѣнить плохіе учебники хорошими. Во-вторыхъ бюро хочетъ бороться съ ограничительностью школьныхъ книжныхъ каталоговъ и выборъ книгъ для чтенія основывать на достоинствѣ произведеній и потребностяхъ народа. Въ-третьихъ бюро не хочетъ мириться съ приниженнымъ положеніемъ учителей въ ихъ отношеніяхъ къ администраціи и ждетъ, что земство поможетъ ему въ осуществленіи этого, вполнѣ законнаго, стремленія избавиться отъ такой приниженности. Наконецъ, въ четвертыхъ, бюро хочетъ поднять умственный и нравственный уровень учителей путемъ корпоративной организаціи, устройства съѣздовъ, курсовъ, участія въ школьныхъ комиссіяхъ и проч. Вотъ тѣ практическія задачи, которыя ставитъ передъ собой бюро и помощи въ осуществленіи которыхъ оно ждетъ отъ земства. Кто изъ насъ будетъ спорить, что осуществленіе этихъ задачъ не желательно? А между тѣмъ, чѣмъ отвѣчаемъ мы на обращеніе къ намъ бюро? Въ своей резолюціи мы называемъ всѣхъ членовъ союза врагами отечества, разрушителями государственнаго строя, говоримъ, что осуществленіе ихъ задачъ грозитъ опасностью будущности нашей родины. Въ обращеніяхъ присяж-

ныхъ къ намъ мы имѣли двѣ бумаги: одна—вышеизложенныя практическія стремленія бюро, другая— политическая программа Всероссійскаго Союза учителей; эта послѣдняя по его мнѣнію къ дѣлу не относится и если бюро сочтю нужнымъ прислать ее, такъ онъ видитъ въ этомъ только актъ добросовѣстности и порядочности людей, обратившихся къ намъ, людей, которыя откровенно излагаютъ свои политическія вѣрованія. Многое изъ этой политической программы можетъ намъ казаться лишнимъ, многому мы можемъ не сочувствовать, но это не даетъ намъ основанія высказаться о всемъ союзѣ, какъ о разрушителяхъ Государства. И если въ своей программѣ союзъ хватилъ далеко, то мы въ своемъ отношеніи къ союзу хватаемъ еще дальше, а какъ говорится, изъ пушки палимъ по воробьямъ, онъ, Барыковъ, не принадлежитъ къ числу любителей этого милаго занятія и потому всей душей протестуетъ противъ принятія резолюціи. Гласный Н. Л. Владиміровъ объяснилъ, что если бы союзъ учителей обратился къ земству исключительно за содѣйствіемъ къ расширенію сферъ народнаго образованія и его улучшенію, то несомнѣнно на обязанности земства лежало бы и прислушаться къ этому голосу и воспользоваться указаніями опыта людей профессіональныхъ. Но изъ всѣхъ бумагъ, присланныхъ отъ имени бюро съѣзда, видно что педагогическая дѣятельность не составляетъ главной цѣли союза. Онъ заявляетъ, что „основными задачами считаетъ: 1) борьбу за политическую свободу Россіи“ и 2) что „ради этого онъ считаетъ необходимымъ созывъ учредительнаго собранія“. При этомъ онъ поясняетъ, что учителя будутъ вести преподаваніе по свободно избраннымъ программамъ и будутъ пользоваться лишь тѣми учебными руководствами, какія найдутъ болѣе пригодными для дѣла“. Спеціально же по педагогическому вопросу съѣздъ заявляетъ лишь объ исклю-

ченіе изъ преподаванія Закона Божія. Возможно ли признать, что это педагогики обращаются къ земству? Забота о политическихъ перемѣнахъ можетъ быть возложена лишь на избранныхъ народомъ представителей: сопротивленіе власти, о которомъ демонстративно заявляется и при томъ дѣйствующее именемъ закона, есть тѣмъ большая анархія, что съѣзду извѣстно, что стремленіемъ къ созыву учредительнаго собранія или конвекта, онъ обнаруживаетъ полное пренебреженіе и къ тому новому органу выборной власти т. е. государственной думѣ. Отдать наше юношество, будущую надежду Россіи, въ исключительныя руки этихъ людей—это значитъ, что ни общество, ни государство не заинтересовано въ судьбѣ и нравственномъ направленіи своихъ дѣтей. Такое положеніе немыслимо. Пусть эта кучка людей группируется около своего знамени, борется со властью и закономъ, стремится къ переворотамъ, это ея дѣло, а у земства есть другая, болѣе великая задача: воспитаніе и образованіе гражданъ, уважающихъ законъ и способныхъ къ возстановленію мирнаго теченія русской жизни. Гласный князь С. А. Вяземскій заявилъ, что онъ не можетъ признать правильными доводы В. И. Барыкова на томъ основаніи, что нельзя брать одну только часть отношенія или обращенія бюро союза учителей и игнорировать все остальное. Изъ 1 пункта приложеннаго къ этой бумагѣ устава союза видно, что послѣдній преслѣдуетъ цѣли политическія, а въ бумагѣ, съ которой бюро обратилось къ собранію, говорится, что для осуществленія этихъ цѣлей союзъ намѣренъ держаться боевого направленія съ существующими порядками и школьными, въ частности. Такія цѣли и такое направленіе онъ признаетъ вредными дѣлу народнаго образованія. Начальныя школы, содержимыя земствомъ, имѣютъ дѣло съ дѣтьми 10—12-лѣтняго возраста, на которыхъ нельзя смотрѣть какъ на мате-

ріалъ для подготовки дѣятелей какой либо политической партіи. Ихъ слѣдуетъ учить, образовывать, воспитывать, словомъ подготовлять будущихъ дѣятелей на общественномъ, государственномъ и другихъ поприщахъ. Пріучать ихъ къ труду, а не къ боевой политической дѣятельности, словомъ готовить людей способныхъ работать, а не заниматься политиканствомъ. Вообще начальная средняя школа не должна служить ареной для проведенія политическихъ взглядовъ того или иного направленія. Гласный В. И. Барыковъ высказалъ, что мы часто употребляемъ слова, дѣйствительный смыслъ которыхъ не всѣмъ ясенъ. Есть такія слова, употребляя которыя мы заставляемъ слушателей соединять съ ними все, что каждому вздумается. Таковы слова: анархистъ, соціалистъ и проч. Н. Л. Владиміровъ назвалъ сейчасъ членовъ союза анархистами. Я позволю себѣ указать собранію на истинное значеніе слова анархистъ. Анархистами называются лица, непризнающіе никакой принудительной власти. Лица, которыя утверждаютъ, что человѣческія отношенія могутъ поддерживаться однимъ взаимнымъ договоромъ и потому отрицающія необходимость государственной или иной какой власти, стоящей надъ людьми. Самое обращеніе союза учителей къ земству, ихъ заявленіе, что они намѣрены исполнять постановленія земскихъ и городскихъ учрежденій, доказываетъ уже, что лица эти никоимъ образомъ къ анархистамъ причислены быть не могутъ. Далѣе здѣсь ставятъ въ вину союзу боевой характеръ ихъ политической программы. Они хотятъ бороться и въ этомъ ихъ вина. Но вѣдь борьба за лучшее будущее идетъ вездѣ и повсюду. Когда на одномъ изъ прошлыхъ собраній гласные высказались за выборы уполномоченныхъ всей волостью, а не волостными сходами—они совершали актъ борьбы. Когда онъ, Барыковъ, отстаиваетъ принципы всеобщаго избирательнаго права, онъ тоже борет-

ся, слѣдуетъ ли изъ этого, что онъ и гласные разрушители государства? Онъ скажетъ болѣе. Вдохновителемъ и инициа-торомъ этого стремленія къ лучшему будущему, этой борьбы за его осуществленіе является никто иной, какъ самъ Государь Императоръ, уже въ указѣ своемъ отъ 12 декабря признавши недостатки существующаго и открывши намъ горизонты луч-шаго будущаго, которое понимаетъ каждый по своему и по своему стремится осуществить его. Повторяю, въ обраще-ніяхъ, присланныхъ къ намъ, нужно различить съ одной сто-роны политическія вѣрованія союза, изложенныя въ ихъ про-граммѣ, которыя къ дѣлу не относятся, съ другой стороны, обращеніе бюро къ собранію за помощью въ осуществленіи тѣхъ практическихъ задачъ, которыя бюро ставитъ передъ собой и относиться отрицательно къ которымъ мы не мо-жемъ, а потому я и предлагаю принять слѣдующую резолю-цію: не находя возможнымъ признать всѣ цѣли всероссійска-го союза учителей, собраніе тѣмъ не менѣе осуществленіе нѣкоторыхъ изъ этихъ цѣлей находитъ вполнѣ желатель-нымъ, а именно: организацію при управахъ школьныхъ ко-миссій по типу врачебно-санитарныхъ, устройство періодиче-скихъ съѣздовъ съ обсужденіемъ вопросовъ, связанныхъ съ лучшей постановкой учебнаго дѣла въ уѣздѣ, наконецъ пред-ставительство учителей въ земскихъ и городскихъ собраніяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ при обсужденіи всѣхъ докла-довъ по народному образованію. Гласный князь С. А. Вя-земскій высказалъ, что онъ не считаетъ возможнымъ согла-ситься съ резолютивной частью мнѣнія В. И. Барыкова — принять тѣ предложенія, съ которыми бюро союза учителей обращается къ земскому собранію. Онъ не только ничего не имѣетъ, но напротивъ высказывается за учрежденіе школь-ныхъ комиссій, собранія учителей, устройство курсовъ и т. п. Если собраніе признаетъ нужнымъ придти по этимъ вогро-

самъ къ тѣмъ или инымъ рѣшеніямъ, то объ этомъ могутъ быть составлены особыя постановленія, но не въ связи съ доложенными бумагами бюро союза учителей. Если эти постановленія состоятся по поводу отношенія бюро съѣзда и приложеннаго къ нему устава, то этимъ самымъ собраніе какъ бы признаетъ, что оно раздѣляетъ взгляды союза на тѣ цѣли, которыя преслѣдуетъ союзъ и на способы, которыми онъ предполагаетъ добиться ихъ осуществленія. Изъ доложеннаго устава союза видно, что онъ имѣетъ своимъ предметомъ политическія цѣли, содержитъ извѣстную политическую программу, но ничего или почти ничего не говоритъ о вопросахъ педагогическихъ, не ставитъ себѣ никакихъ задачъ въ этомъ направленіи и не указываетъ, что онъ стремится къ поднятію, улучшенію дѣла народнаго образованія. Словомъ это уставъ извѣстной политической партіи, которая въ своей бумагѣ, адресованной въ собраніе, излагаетъ, что для осуществленія этой программы она принимаетъ боевое направленіе, предполагая осуществить при посредствѣ народной школы и ея учителей. Онъ уже высказался ранѣе почему признаетъ неправильнымъ все это. Точно также онъ признаетъ неправильнымъ указаніе В. И. Барыкова на то, что Государь Императоръ самъ призываетъ бороться противъ существующихъ порядковъ. Государь призываетъ народныхъ представителей и все населеніе къ содѣйствію ему въ улучшеніи и измѣненіи этихъ порядковъ не путемъ борьбы, а покойной работой въ этомъ направленіи. Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли принять докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе открытой подачей голосовъ большинствомъ 22 противъ 3, постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

(Отношеніе бюро въ прилож. стр. 408).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ отношеніе бюро Всероссійскаго союза учителей и дѣятелей по народному образованію, ревизіонная комиссія, признавая, что положенія, изложенныя въ отношеніи бюро Всероссійскаго союза и уставѣ послѣдняго, при ихъ осуществленіи грозятъ опасностью будущности нашей родины, полагала бы оставить безъ движенія его сообщеніе.

20. Прочитанъ докладъ управы за № 21 по поводу устройства дополнительныхъ классовъ при начальныхъ земскихъ школахъ и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 21 въ прилож. стр. 109).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 21 по вопросу о школахъ повышеннаго типа, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: существующія школы съ трехлѣтнимъ курсомъ даютъ слишкомъ мало знаній; населеніе уже сознаетъ недостатки существующаго типа школъ и вопросъ о расширеніи программы можно считать назрѣвшимъ; указанные управой случаи оставленія школъ учениками до окончанія курса свидѣтельствуютъ не о косности крестьянъ къ образованію, а лишь о нуждѣ экономической и быть можетъ объ неудовлетворительности существующей школы, какъ въ отношеніи пріобрѣтаемыхъ знаній, такъ равно и отсутствіи правъ, сопряженныхъ съ окончаніемъ курса. Фактъ перехода въ городскія училища крестьянскихъ дѣтей, составляющихъ до

30% учащихся, указываетъ на стремленіе къ школѣ повышеннаго типа.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія занято реорганизаціей школьнаго дѣла и вопросъ о народномъ образованіи будетъ внесенъ въ Государственную Думу, комиссія полагаетъ оставить его открытымъ до будущаго года.

21. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священ. Троицкій просилъ собраніе о снабженіи церковно-приходскихъ школъ бумагой, перьями, карандашами, такъ какъ школы нуждаются въ этихъ пособіяхъ. Гласный М. И. Балаевъ, поддерживая заявленіе священ. Троицкаго, добавилъ, что слѣдуетъ придти на помощь церковно-приходскимъ школамъ, такъ какъ въ нихъ обучаются дѣти того же населенія. Гласный Н. И. Куломзинъ пожелалъ узнать сколько въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ, на что свящ. Троицкій отвѣтилъ, что всѣхъ школъ церковно-приходскихъ 50. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію ассигновать церковно-приходскимъ школамъ на учебныя пособія 100 руб. Гласный князь С. А. Вяземскій высказался противъ ассигнованія 100 руб. въ распоряженіе отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и предложилъ выдавать бумагу, перья, карандаши непосредственно школамъ. Гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что онъ не сторонникъ дѣленія начальныхъ школъ на церковно-приходскія и на земскія и для него все равно какимъ путемъ начальная грамота проникаетъ въ народъ и если онъ, высказывается противъ субсидированія церковно-приходскихъ школъ, то только потому, что о послѣднихъ мы ничего не знаемъ. Можетъ быть всѣ эти 40—50 школъ, о которыхъ намъ говорятъ, существуютъ только на бумагѣ. Земство, оказывая пособіе, въ правѣ знать дѣйствительно ли они существуютъ. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что въ цер-

ковно-приходскія школы слѣдуетъ выдавать учебныя пособія наравнѣ съ земскими. Гласный Н. Ф. Сотниковъ высказалъ, что собраніе не знаетъ количества церковно приходскихъ школъ и ихъ нельзя приравнивать къ земскимъ школамъ; въ послѣднихъ есть школы насчитывающія 100 и болѣе учениковъ, а въ церковныхъ есть по 20 учениковъ. Предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе вопросъ: угодно ли собранію отпускать въ церковно-приходскія школы бумагу, карандаши, перья, чернила по мѣрѣ надобности и внести въ смѣту 400 р. Собраніе отвѣтило утвердительно.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 1 часу слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 1 октября 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 22 гласныхъ и представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ, лѣсничій А. И. Волковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитаны вновь поступившія заявленія: гласнаго А. В. Постникова о заготовкѣ камня, гласныхъ А. И. Волкова, М. И. Балаева, Н. Н. Куломзина и друг. по вопросу исправленія полотна дорогъ, сторожей управы Фирсова и Орлова объ увеличеніи содержанія, содержателя ямщины Василія Иванова Маіорова о пособіи, смотрителя больницы Успенскаго о квартирѣ въ заразномъ баракѣ, священника с. Тушебина Успенскаго о фельдшерскомъ пунктѣ, гласнаго М. В. Смирнова, относительно призрѣнія хрониковъ и попечителя Турковской школы М. И. Балаева, относительно сго-

рѣвшаго сарая и парть въ Турковской школѣ—и всѣ переданы на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

3. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что когда предстоитъ избраніе гласныхъ въ земское собраніе, то лица имѣющія право быть избранными не приглашаются особыми повѣстками управы, а предполагается, что они должны знать о предстоящихъ выборахъ изъ губернскихъ вѣдомостей, въ которыхъ публикуется объ этомъ, но принимать этотъ же способъ въ отношеніи избранія выборщиковъ для избранія членовъ Государственной Думы - невозможно. Необходимо чтобы каждый избиратель зналъ, что созывается Государственная Дума, зналъ тѣ права, которыя законъ предоставляетъ ему. Губернскія вѣдомости изъ 600 выборщиковъ получаютъ 10, а остальные не получаютъ и ничего о выборахъ не узнаютъ, а необходимо, чтобы всѣ знали. Кто можетъ объединить, оповѣстить всѣхъ?—только земство. Необходимо принять мѣры, чтобы всѣ выборщики были снабжены положеніемъ о Государственной Думѣ и поэтому онъ предлагаетъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: земское собраніе, обсудивъ вопросъ о необходимости ознакомить населеніе съ дарованными ему правами, находитъ: 1) что въ высшей степени желательно, чтобы никто изъ выборщиковъ не уклонялся отъ прибытія на предстоящее въ ноябрѣ собраніе для избранія своихъ представителей; 2) что собранія эти разовьютъ въ народѣ сознаніе его правъ и обязанностей; 3) и что избирая своихъ представителей для защиты всего разумнаго, всѣхъ правъ, всѣхъ интересовъ, народъ достигнетъ улучшенія всѣхъ условій своей жизни, въ виду этого Галичское земское собраніе постановило: озаботиться немедленно, поручивъ исполнить это управѣ,—о снабженіи каждаго выборщика экземпляромъ положенія о Государственной Думѣ и при отсылкѣ его прилагать копію съ этого постановленія. Такимъ

образомъ каждый избиратель получитъ экземпляръ положенія о Государственной Думѣ и каждый пойметъ тѣ обязанности, которыя на него возлагаются. Онъ говорилъ по этому вопросу съ княземъ С. А. Вяземскимъ, который ѣдетъ въ Петербургъ и князь соглашается, въ томъ случаѣ, если собраніе приметъ его предложеніе, принять на себя трудъ о высылкѣ положеній о Государственной Думѣ. Гласный князь С. А. Вяземскій заявилъ, что онъ будетъ въ Петербургѣ къ 30 октября, наведетъ справки о возможности получить необходимое количество положенія о Государственной Думѣ, а также правилъ о производствѣ выборовъ, которые, по его мнѣнію, также необходимо разослать и полученныя свѣдѣнія и также стоимость этихъ изданій, можетъ сообщить управѣ по телеграфу. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ, поддерживая высказанныя положенія замѣтилъ, что также необходимо снабдить и волостныя правленія положеніями о Государственной Думѣ и правилами о выборахъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что въ волостныя правленія нужно послать ихъ по количеству сельскихъ обществъ и кромѣ того просить земскихъ начальниковъ, чтобы въ ихъ присутствіи на сходахъ было прочитано положеніе о выборахъ, при чемъ они могли бы дать необходимое разъясненіе. Гласный М. И. Балаевъ заявилъ, что онъ предлагаетъ экземпляры положенія о Государственной Думѣ и о выборахъ послать не въ волостныя правленія, а непосредственно въ общества. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію угодно ли: 1) принять предложеніе гласнаго Н. Л. Владимірова и поручить управѣ разослать въ каждое сельское общество и каждому выборщику по экземпляру положенія о Государственной Думѣ и правилъ о выборахъ. Собраніе отвѣтило утвердительно; 2) разрѣшить управѣ произвести расходъ въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, отнеся его на сумму, асси-

новашую на непредвидѣнныя надобности. Собраніе отвѣтило утвердительно. Затѣмъ собраніе обратилось къ князю С. А. Вяземскому съ просьбой принять на себя трудъ собрать въ Петербургѣ необходимыя свѣдѣнія по этому вопросу и оказать управѣ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ въ той мѣрѣ, въ которой онъ найдетъ это для себя возможнымъ. Гласный князь С. А. Вяземскій изъявилъ на это свое согласіе. По предложенію гласнаго Н. Л. Владимірова собраніе постановило: просить всѣхъ г.г. гласныхъ оказать содѣйствіе управѣ въ выполненіи вышеозначеннаго постановленія собранія.

4. Гласный В. Н. Барыковъ заявилъ, что въ прошломъ засѣданіи собраніе пришло на помощь церковно-приходскимъ школамъ выдачею бумаги, перьевъ, карандашей, желательно просить епархіальный училищный совѣтъ доставлять въ управу ежегодно свѣдѣнія: о количествѣ церковно-приходскихъ школъ, числѣ учащихся и окончившихъ курсъ. Собраніе постановило: предложеніе это принять.

5. Прочитаны заявленія гласныхъ А. В. Постникова, А. Н. Волкова и друг. по вопросу объ измѣненіи порядка и способа ремонтированія дорогъ. Собраніе постановило: передать эти заявленія въ ревизіонную комиссію, въ которую пригласить всѣхъ желающихъ г.г. гласныхъ.

6. Прочитано заявленіе купеческой вдовы М. В. Скорняжниковой и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и оцѣнку домовъ оставить прежнею.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе Галичской купчихи Маріи Васильевны Скорняжниковой о переоцѣнкѣ принадлежащихъ

ей домовъ, находящихся на окраинѣ города, на немощеной, трактовой, Буйской улицѣ, ревизіонная комиссія, имѣя въ виду, что, по сообщенію управы, переоцѣнка домовъ уже состоялась и понизить нѣтъ основаній, полагала бы: оцѣнку домовъ Скорняжниковой оставить въ прежнемъ размѣрѣ, о чемъ ей и объявить.

7. Прочитано заявленіе крестьянина Ефима Екимова Проворова объ исключеніи изъ оклада маслобойнаго завода и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе крестьянина Котельской волости, дер. Новой Ефима Екимова Проворова объ исключеніи изъ оклада земскимъ сборомъ зданія его для маслобойнаго завода, семь лѣтъ находящагося въ бездѣйствіи и до 1904 г. необлагавшагося земскимъ сборомъ, но съ этого года вновь обложеннаго, ревизіонная комиссія полагала бы отклонить ходатайство Проворова.

8. Прочитано прошеніе содержателя ямщины Максима Ликсонова о выдачѣ пособія за утонувшихъ весною лошадей и докладъ по немъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Прошеніе Ликсонова въ прилож. стр. 439).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

По разсмотрѣніи прошенія содержателя ямщины Максима Ликсонова о вспомоществованіи ему за утонувшихъ въ р. Шилекшѣ во время разлива двухъ лошадей съ упряжью, стоющихъ 175 руб., на которыхъ проѣзжалъ командированный Галичскимъ больничнымъ врачемъ въ дер. Аксеново, Богчинской волости, фельдшеръ, ревизіонная комиссія, въ виду того, что утрата двухъ лошадей съ упряжью для Ликсонова составляетъ весьма существенный убытокъ, могущій разстроить и подорвать все предпріятіе его, полагала бы выдать Ликсонову въ пособіе изъ суммъ земства 100 руб., которые и внести въ смѣту.

9. Прочитано прошеніе вдовы С. В. Малиновской о назначеніи пенсіи за службу мужа и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Софіи Васильевны Малиновской о назначеніи ей пособія за службу мужа ея Василія Ѳедоровича Малиновскаго, умершаго 24 іюля сего года, ревизіонная комиссія полагаетъ: ходатайство вдовы Софіи Васильевны Малиновской отклонить.

10. Прочитано заявленіе приказчика сельско-хозяйственнаго склада Фролова объ увеличеніи содержанія и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Прошеніе Фролова въ прил. стр. 291).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе приказчика сельско-хозяйственнаго склада Андрея Фролова о прибавкѣ къ получаемому имъ содержанію, въ виду трехлѣтней его службы въ этой должности и увеличенія оборотовъ склада за это время съ 4000 руб. на сумму болѣе 10000 руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличенія количества товаровъ, труда и хлопотъ, ревизіонная комиссія полагаетъ: прибавить приказчику сельско-хозяйственнаго склада Андрею Фролову 60 руб. въ годъ къ получаемому имъ содержанію съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ завѣдывалъ желѣзомъ и пожарными трубами. Означенную сумму 60 руб. внести въ смѣту.

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по прошенію торговаго дома братьевъ Каликиныхъ о неправильной оцѣнкѣ принадлежащаго ему дома. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Прошеніе торговаго дома въ прилож. стр. 441).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе торговаго дома братьевъ Каликиныхъ въ г. Галичѣ о неправильной оцѣнкѣ принадлежащаго ему въ гор. Галичѣ дома и принимая во вниманіе, что домъ этотъ еще не совсѣмъ отстроенъ, ревизіонная комиссія полагала бы ходатайство торговаго дома Каликиныхъ удовлетворить и поручить управѣ на будущее время окончательно неотстроенныхъ домовъ оцѣнки не производить.

25. Прочитано прошеніе Любови Козловой о назначеніи пособія за службу мужа и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и внести въ смѣту 25 руб.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

По разсмотрѣніи прошенія вдовы бывшаго служителя Галичской земской больницы Любови Александровой Козловой о назначеніи пособія за службу покойнаго ея мужа, въ теченіи 7 лѣтъ находившагося въ оной и умершаго, быть можетъ отъ зараженія чахоткой въ той же больницѣ, въ виду неимѣнія никакихъ средствъ къ существованію съ малолѣтней дочерью, ревизіонная комиссія полагала бы: выдать Козловой въ пособіе единовременно 25 руб., которые и внести въ смѣту.

13. Прочитано прошеніе Ольги Кожевниковой о назначеніи ей пенсіи за службу матери и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе дочери умершей служанки Галичской земской больницы Ольги Кожевниковой о продолженіи ей выдачи той пенсіи, которую получала ея мать или же о назначеніи единовременнаго пособія, ревизіонная комиссія полагаетъ: ходатайство Кожевниковой отклонить.

14. Прочитано прошеніе крестьянина с. Палкина Василія Богаченкова о переоцѣнкѣ ренсковаго погреба и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе крестьянина Пречистенской волости, села Палкина Василія Геннадіева Богаченкова о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему въ селѣ Палкинѣ ренсковаго погреба, ревизіонная комиссія полагала бы: прошеніе Богаченкова передать въ земскую управу и поручить ей произвести переоцѣнку, о которой доложить будущему земскому собранію.

15. Прочитано прошеніе фельдшера Краснопѣвцева о назначеніи квартирныхъ денегъ и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и ходатайство Краснопѣвцева отклонить.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе эпидемическаго фельдшера Галичской земской больницы Василія Краснопѣвцева о назначеніи ему квартирныхъ денегъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ штатные фельдшера Галичской земской больницы, ревизіонная комиссія полагаетъ отклонить ходатайство фельдшера Василія Краснопѣвцева.

16. Гласный А. В. Постниковъ заявилъ, что онъ въ прошломъ собраніи изъявилъ согласіе быть членомъ воинскаго присутствія, но ему приходится часто уѣзжать въ Кострому и не бывать въ присутствіи, а также и нынче не можетъ быть, по этому отказывается отъ этой должности. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ заявилъ, что въ прошломъ году былъ выбранъ въ губернскіе гласные гласный

В. Н. Каратыгинъ, который отказался, и отъ Галичскаго уѣзда нѣтъ одного гласнаго, предсѣдатель собранія предложилъ собранію: кого угодно указать въ члены воинскаго присутствія и въ губернскіе гласные. Собраніе просило баллотироваться гласныхъ Ѳ. Е. Жукова и М. И. Балаева. Передъ баллотировкою выбылъ предсѣдатель собранія А. Е. Захаровъ, сдавъ предсѣдательствованіе въ собраніи старшему дворянскому засѣдателю опеки Г. М. Вальмусъ. Закрытою подачей голосовъ баллотировались и получили: въ губернскіе гласные М. И. Балаевъ 18 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; въ члены воинскаго присутствія Ѳ. Е. Жуковъ 18 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ и были признаны избранными. Залъ засѣданія оставилъ гласный Н. Л. Владиміровъ. Затѣмъ закрытой подачей голосовъ назначены пособія: содержателю ямщины Максиму Ликсонову въ размѣрѣ 100 руб. большинствомъ 18 противъ 6; увеличено содержаніе приказчику сельско-хозяйственнаго склада Фролову на 60 руб. большинствомъ 17 противъ 5; и назначено пособіе Любови Козловой въ размѣрѣ 25 руб., большинствомъ 17 противъ 5.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 2 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 20 гласныхъ и представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ, лѣсничій А. И. Волковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 1 октября и утвержденъ подписомъ.

3. Гласный В. П. Барыковъ заявилъ, что въ близкомъ будущемъ предстоитъ производство выборовъ на избирательныхъ съѣздахъ для избранія выборщиковъ въ Государственную Думу. Въ этихъ съѣздахъ, на которыхъ въ нашемъ уѣздѣ предсѣдательствуетъ предводитель дворянства, такъ какъ онъ никакихъ средствъ по должности предводителя на разъѣзды не получаетъ, то нужно дать ему возможность дѣлать эти разъѣзды, хотя бы, напримѣръ, предоставить ему право безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ замѣтилъ, что большинство гласныхъ избраны недавно и поэтому незнакомы съ тѣмъ, что прежде предводитель дворянства получилъ отъ земства 1500 руб. на расходы по предсѣдательствованію во всѣхъ тѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ онъ состоитъ предсѣдателемъ по своей должности. Эти деньги и шли на оплату расходовъ за квартиру и разъѣзды, но съ того времени какъ на должность предводителя избранъ А. Е. Захаровъ, онъ этихъ денегъ не получаетъ. Было бы справедливо возмѣстить тѣ дѣйствительные расходы, которые онъ дѣлаетъ на службѣ земству и въ томъ числѣ разъѣзды, которые бы слѣдовало принять на земскій счетъ. Гласный М. П. Балаевъ полагалъ справедливымъ, хотя бы не въ полномъ смыслѣ удовлетворить предсѣдателя собранія за его службу земству, но хотя бы принять на земскій счетъ разъѣзды и квартиру. Гласный Н. Л. Владиміровъ предложилъ сдѣлать постановленіе, что предсѣдатель собранія имѣетъ разъѣзды на земскій счетъ и внести 300 руб. на квартиру, какъ предсѣдателю воинскаго присутствія. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію вопросъ: угодно ли принять предложеніе гласнаго Н. Л. Владимірова. Собраніе единогласно отвѣтило утвердительно.

4. Прочитанъ докладъ управы за № 25 о пристройкѣ къ дому больницы и докладъ ревизіонной комиссіи. Гласный В. И. Барыковъ не находитъ возможнымъ согласиться съ докладомъ вслѣдствіе двойственности его: съ одной стороны комиссія предлагаетъ расширить помѣщеніе больницы выводомъ изъ нея квартиры доктора и амбулаторіи, а съ другой стороны предлагаетъ продать домъ больницы и выстроить новый, но смѣты на постройку нѣтъ и продавать домъ можно только тогда, если бы на вырученныя деньги можно было выстроить новую больницу. Поэтому онъ предлагаетъ отвергнуть предложеніе о продажѣ дома. Гласный Н. Л. Владиміровъ замѣтилъ, что возраженія эти не имѣютъ значенія такъ какъ комиссія предлагаетъ, въ случаѣ если найдется покупатель, созвать экстренное собраніе для рѣшенія вопроса о продажѣ. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 41 въ прилож. стр. 264).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 25 о пристройкѣ къ дому больницы въ г. Галичѣ, а также представленный при докладѣ планъ предполагаемой постройки и осмотрѣвъ мѣстность, гдѣ предполагается постройка, комиссія находитъ, что эта постройка не устранитъ давно сознанныхъ неудобствъ больницы, къ которымъ прибавилось новое неудобство—непосредственное сосѣдство желѣзно-дорожнаго вокзала и сопряженные съ нимъ шумъ и свистки маневрирующихъ паровозовъ. Поэтому комиссія съ своей стороны предлагаетъ: во измѣненіе постановленія прошлаго года воздержаться отъ пристройки къ дому больницы; поручить управѣ пріискать

покупателя на домъ больницы и все владѣніе земства въ этомъ мѣстѣ и въ случаѣ нахожденія покупателя на условіяхъ, соотвѣтствующихъ интересамъ земства—созвать не медля экстренное земское собраніе; поручить управѣ обратиться къ городу съ просьбой объ уступкѣ земли для больницы; поручить управѣ пріискать квартиру для врача и амбулаторіи съ аптекой, а существующую квартиру врача приспособить для расширенія больницы на хирургическое и другія отдѣленія, употребивъ на наемъ квартиры и приспособленіе деньги, имѣющіяся на постройку къ дому больницы; поручить управѣ пригласить второго врача-хирурга съ содержаніемъ въ 2 тыс. рублей; поручить управѣ продолжать внесеніе въ смѣту 600 руб., ассигнованныхъ на пристройку къ дому больницы предшествующими собраніями и увеличить ассигновку на содержаніе второго врача-хирурга до 2 тысячъ рублей. На наемъ квартиры для врача, амбулаторіи и аптеки уполномочить управу заключить контрактъ съ хозяиномъ пріисканной квартиры на срокъ по возможности болѣе продолжительный съ правомъ возобновленія его на тѣхъ же условіяхъ еще на три года.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежнаго отчета управы за 1904 годъ. Членъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ замѣтилъ, что въ докладѣ комиссіи упоминается, что работа на Макарьевскомъ трактѣ была сдана крестьянину дер. Вяхирева Шигорину безъ постановленія о томъ управы. Этимъ трактомъ завѣдуетъ онъ и дѣйствительно упоминаемая въ докладѣ работа была сдана Шигорину безъ письменнаго постановленія управы, но съ общаго вѣдома и согласія управы. Собраніе постановило докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

По разсмотрѣніи денежнаго отчета управы по § 1 ст. 1 на выдачу пособій волостямъ на содержаніе лошадей значится перерасходъ, а потому комиссія полагала бы повторить ходатайство о возвратѣ уплоченныхъ дополнительныхъ прогоновъ за поѣздки чиновъ желѣзно-дорожнаго вѣдомства. По § II на разъѣзды состава управы израсходовано 891 р. 68 коп. и нѣтъ указанія сколько и кѣмъ изъ состава управы на поѣздки израсходовано, а потому комиссія полагала бы къ будущему очередному уѣздному земскому собранію въ отчетѣ было бы точно установлена сумма, израсходованная за поѣздки предсѣдателя и отдѣльно каждаго члена управы.

По Макарьевскому тракту выдано крестьянину дер. Вяхирева Александру Шигорину за исправленіе полотна дороги на протяженіи 30 вер. черезъ засыпку колей и промоинъ землею съ фашиной 70 руб. по докладу члена управы безъ предварительнаго постановленія управы объ отдачѣ этой работы.

Въ отчетѣ объ исполненіи приходной смѣты сборъ съ недвижимыхъ имуществъ показаны суммы исключенныхъ сборовъ по постановленію собранія безъ поясненія когда это постановленіе состоялось.

Кромѣ того комиссіею усмотрѣно въ счетѣ капиталовъ подъ № 17 счетъ суммъ, присланныхъ г. податнымъ инспекторомъ на школьныя библіотеки въ количествѣ 45 руб., каковыя комиссія полагала бы употребить на пріобрѣтеніе библіотеки для Крыловской школы, какъ находящейся въ 2-мъ земскомъ участкѣ, гдѣ былъ земскимъ начальникомъ г. Арановскій, при проводахъ котораго эти деньги собраны и имъ дано именно это назначеніе.

Подъ № 5 въ счетѣ переходящихъ суммъ значится 150 руб. 51 коп. оставшіяся отъ суммъ губернскаго земства на устройство сарая, для храненія пожарныхъ инструментовъ каковыя по мнѣнію комиссіи слѣдуетъ употребить на расширеніе того же сарая.

Затѣмъ комиссія полагала бы денежный отчетъ управы, за 1904 годъ утвердить.

6. Прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ наличности суммъ и принятъ къ свѣдѣнію.

А К Т Ъ

1905 г. сентября 30 дня, ревизіонная комиссія повѣряла наличность капиталовъ и суммъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства къ настоящему числу, при чемъ оказалось, что наличность эта согласно счета управы слѣдующая: 1) процентными бумагами въ казначействѣ: капитала на устройство мѣстъ заключенія триста пятьдесятъ рублей, капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на покупку хлѣба пять тысячъ восемьсотъ рублей, капитала того же Полозова на народное образованіе шесть тысячъ пятьсотъ рублей, капитала А. Ф. Гермесъ на народное образованіе двѣ тысячи шестьсотъ рублей, капитала на устройство гимназіи въ Галичѣ четыре тысячи триста рублей, капитала контръ-адмирала Полозова на медицинскую часть пять тысячъ пятьдесятъ рублей, капитала на устройство дома для врача Галичской больницы двѣ тысячи триста пятьдесятъ рублей, капитала А. Ф. Горталова на содержаніе Туриловской больницы пятьсотъ рублей, капитала А. Ф. Гермесъ на содержаніе Галичской больницы три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ рублей, капитала на улучшеніе больницы въ Галичѣ сто рублей, капитала на устройство больницы въ Палкинѣ сто рублей, оборотнаго капитала двадцать семь тысячъ семь-

сотъ рублей, капитала на богоугодныя заведенія сто рублей, а всего процентными бумагами въ казначействѣ пятьдесятъ девять тысячъ рублей; 2) наличными деньгами въ казначействѣ: капитала мѣстъ заключенія 393 руб. 58 коп., капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на покупку хлѣба 108 р. 47 коп., того же капитала на народное образованіе 4 руб. 55 коп., капитала А. Ф. Гермесъ на народное образованіе 16 руб. 25 коп., капитала А. Ф. Горталова 318 руб. 41 к., суммъ, присланныхъ губернскимъ земствомъ на борьбу съ холерой 1745 руб. 87 коп., оборотнаго капитала 52 руб. 85 коп., дорожнаго капитала губернскаго земства 1044 руб. 43 коп., частныхъ суммъ, залоговъ и суммъ сельско-хозяйственнаго склада 2299 руб. 91 коп., а всего наличными деньгами въ казначействѣ пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ четыре рубля тридцать двѣ копѣйки; 3) книжка сберегательной кассы за № $^{5483}/_{7533}$, по коей значится разныхъ капиталовъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ актѣ—счетѣ—двѣ тысячи сто тринадцать рублей восемнадцать копѣекъ; 4) книжка сберегательной кассы за № 5423, по коей значится капитала малолѣтней Николаевой триста рублей; 5) въ кассѣ управы билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 35907 на сумму восемь тысячъ рублей и наличными деньгами сто одиннадцать рублей пятьдесятъ четыре копѣйки, итого 8111 руб. 54 коп., а всего всѣхъ капиталовъ семьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ девять руб. четыре копѣйки.

СЧЕТЪ

капиталовъ и суммъ, находящихся на лицо въ Галичскомъ уѣздномъ земствѣ къ 30 сентября 1905 года.

Наименованіе капиталовъ и суммъ.	Въ казначействѣ.			По книжкѣ сберегательной кассы.		Въ кассѣ управы.		Всего.	
	% бумагами.	Наличными деньгами.							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Капитала на устройство мѣстъ заключенія . . .	350	393	58	8	59	„	25	752	42
Капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на покупку хлѣба . . .	5800	108	47	26	7	„	„	5934	54
Того же капитала на народное образованіе . . .	6500	4	55	165	43	„	„	6669	98
Капитала А. Ф. Гермесъ на народное образованіе .	2600	16	25	23	45	„	„	2639	70
Капитала на устройство гимназіи въ Галичѣ . . .	4300	„	„	270	6	„	„	4570	6
Капитала Углевской библіотеки читальни . . .	„	„	„	410	30	„	„	410	30
Капитала малолѣтней Николаевой .	„	„	„	300	„	„	„	300	„
Суммъ, присланныхъ податнымъ инспекторомъ на школьныя библіотеки .	„	„	„	46	62	„	„	46	62
Суммъ, присланныхъ попечителемъ									

Мостищенскаго училища Съдовымъ на содержаніе этого училища . . .	„	„	„	25	30	„	„	25	30
Капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на медицинскую часть .	5050	„	„	35	81	„	„	5085	81
Капитала на устройство дома для врача Галичской больницы	2350	„	„	243	99	„	„	2593	99
Капитала А. Ф. Горталова на содержаніе Туриловской больницы . .	500	318	41	108	29	8000	„	8926	70
Капитала А. Ф. Гермесъ на содержаніе Галичской больницы . . .	3550	„	„	24	57	„	„	3574	57
Суммъ, присланныхъ губернскимъ земствомъ на борьбу съ холерой . .	„	1745	87	„	„	„	„	1745	87
Капитала на улучшеніе больницы въ Галичѣ . . .	100	„	„	13	91	„	„	113	91
На устройство больницы въ Палкинѣ	100	„	„	34	6	„	„	134	6
Оборотнаго капитала . . .	27700	52	85	329	60	„	„	28082	45
Дорожнаго капитала губернскаго земства . . .	„	1044	43	„	„	„	„	1044	43
На устройство памятника въ гор. Костромѣ въ память воцаренія дома Романовыхъ . .	„	„	„	203	„	„	„	203	„

Капиталъ на устройство земскаго сада	„	„	„	36	31	„	„	36	31
Частныхъ суммъ и залоговъ . .	„	2299	91	33	35	23	16	2356	42
На богоугодныя заведенія . .	100	„	„	74	47	„	„	174	47
Земскаго сбора, потребованнаго авансомъ . .	„	„	„	„	„	88	13	88	13
А всего .	59000	5984	32	2413	18	8111	54	73509	4

7. Прочитанъ докладъ управы за № 18 и ревизіонной комиссіи объ открытіи филіальнаго отдѣленія книжнаго склада губернскаго земства. Гласный В. И. Барыковъ высказался противъ начисленія 10% на книги дороже 20 коп., такъ какъ главная цѣль склада облегчить доступъ хорошихъ книгъ въ среду населенія. Возможно, что если будетъ наложено 10%, то сосѣднія частныя лавки будутъ продавать книги дешевле и цѣль склада не будетъ достигнута. Мнѣніе это поддерживали И. И. Громовъ, М. И. Балаевъ и Ѳ. Е. Жуковъ, а гласный А. В. Постниковъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ подробно разобранъ въ комиссіи, къ которой принадлежатъ возражающіе и поэтому предлагалъ принять докладъ комиссіи. Гласный Н. Л. Владиміровъ замѣтилъ, что дѣйствительно книжный складъ преслѣдуетъ не коммерческія, а просвѣтительныя цѣли, но нужно не забывать, что бумага и учебныя книги учащимся отпускается изъ склада безплатно; книги не дороже 20 коп. будутъ отпускаться безъ набавки 10% и слѣдовательно недостаточное населеніе получитъ все это по дешевой цѣнѣ. Такимъ образомъ за бумагу и канцелярскія принадлежности платить прибавку 10% къ заготовительной стоимости будетъ производить сравнительно достаточное населеніе, точно также и книги съ оплатою

прибавки 10% къ заготовительной стоимости будетъ покупать сравнительно достаточное населеніе, такъ какъ эта прибавка проектируется не на всѣ книги, а только на книги цѣною свыше 20 коп. Такимъ образомъ приплата 10% касается преимущественно достаточнаго населенія и не уменьшая значенія склада, какъ просвѣтительной мѣры, эта надбавка не много уменьшитъ расходы земства по содержанію склада. Гласный В. П. Барыковъ возразилъ, что изъ доклада управы видно, что цѣль склада, между прочимъ, доставить взрослому населенію уѣзда, приходящему домой на зиму съ заработковъ, возможность имѣть разумное чтеніе, а не всѣ такія книги стоятъ не дороже 20 коп. Предсѣдатель собранія предложилъ: угодно ли принять докладъ ревизіонной комиссіи цѣликомъ или измѣнить согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ. Собраніе, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ, постановило: принять докладъ комиссіи безъ измѣненія.

(Докладъ управы № 18 въ прилож. стр. 102).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 18 объ открытіи филіальнаго отдѣленія книжнаго склада губернскаго земства ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы 1) учредить книжный складъ въ г. Галичѣ, 2) поручить управѣ воспользоваться отпускаемымъ губернскимъ земствомъ кредитомъ до 3000 руб., 3) внести въ смѣту на содержаніе завѣдывающаго складомъ 300 руб. и оборудованіе склада 50 р. и потребную сумму въ погашеніе кредита, 4) на покрытіе расходовъ по складу накладывать на всѣ канцелярскія принадлежности и на книги дороже 20 к —10%, на книги ниже

этой цѣны % не накладывать. Выборъ книгъ подлежащихъ выпискѣ для склада, производить управѣ совмѣстно съ приглашенными гласными.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи съ актами по поводу осмотра переѣздовъ, устроенныхъ желѣзно-дорожнымъ вѣдомствомъ, черезъ линіи желѣзной дороги на Костромскомъ и Макарьевскомъ трактахъ, который и принятъ собраніемъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Комиссія разсмотрѣвъ два акта, составленные 28 сентября 1905 г. нашла:

I.

Населеніе уѣзда, признавая, что его права нарушены и имѣя ранѣе (до проведенія линіи желѣзной дороги) вполнѣ удобныя дороги и пути сообщенія Кинешемскаго и Костромского трактовъ съ городомъ, въ настоящее время лишено этихъ удобствъ. Изыскивая мѣры къ уменьшенію неудобствъ, связанныхъ съ устройствомъ новаго пути сообщенія, комиссія считаетъ нужнымъ предложить собранію поручить обратиться какъ къ органамъ министерства путей сообщенія, такъ и къ другимъ вѣдомствамъ, если встрѣтится надобность, со слѣдующими ходатайствами:

1. Мощеніе насыпи, служащей спискомъ отъ желѣзнодорожнаго моста, произвести во всю ширину насыпи.

2. Обставить насыпь тумбами на разстояніи одна отъ другой не болѣе 1,5 арш., тумбы должны быть высотою не менѣе 2 арш. и должны быть покрыты сверху брусьями.

3. Замощеніе дороги за мостомъ до линіи отвода Кине-

шемскаго тракта на Костромской произвести не въ 2 саж. 5 верш. какъ сдѣлано сейчасъ, а въ три сажени.

4. Временный переѣздъ черезъ линію и подъемъ на гору путемъ настилки или какимъ либо другимъ способомъ немедленно сдѣлать для проѣзда удобнымъ.

5. Въ виду того, что комиссія, избранная собраніемъ, признала устраиваемый желѣзно-дорожнымъ вѣдомствомъ путепроводъ опаснымъ (узкій, высокій спускъ со многими изворотами) ходатайствовать о томъ, чтобы съ Костромского тракта была устроена дорога на путепроѣздъ на верстѣ 625, идущій къ Козьма-Демьянской церкви, чтобы предоставить возможность проѣзжающимъ, не рискующимъ ѣхать по насыпи въ городъ, минуя ее.

II.

Макарьевскій трактъ на пятой верстѣ отъ г. Галича, пролегавшій по ровной мѣстности прорѣзанъ глубокою выемкою полотна строющейся желѣзной дороги Вологда-Вятка для переѣзда черезъ полотно сдѣланъ отводъ тракта, идушій по значительнымъ уклонамъ. Такимъ образомъ земство, вмѣсто бывшей ровной дороги, получило новую дорогу болѣе длинную съ двумя подъемами, т. е. желѣзно-дорожнымъ вѣдомствомъ, какъ самому земству, такъ и жителямъ уѣзда нанесенъ имущественный ущербъ. Въ возмѣщеніе этого ущерба комиссія постановила: просить собраніе возбудить ходатайство передъ органами желѣзно-дорожнаго вѣдомства о покрытіи всего протяженія отвода каменною одеждою. О самомъ же переѣздѣ, который въ настоящее время совсѣмъ не проѣзжъ, комиссія проситъ собраніе сдѣлать управѣ порученіе обратиться съ просьбою къ начальнику работъ 3 уч. Вологда-Вятской желѣзной дороги о немедленномъ принятіи мѣръ къ устройству надлежащаго временнаго переѣзда по Макарьевскому тракту.

ПРОТОКОЛЪ.

1905 г. 29 сентября, комиссія, состоящая изъ гласныхъ А. И. Волкова, Н. Н. Куломзина, П. Прокофьева, Ѳ. Е. Жукова, В. И. Барыкова, М. И. Балаева и члена управы А. Н. Мухина, по порученію земскаго собранія осматривала отводъ Кинешемскаго тракта на Костромской и строющійся переѣздъ черезъ полотно желѣзной дороги, соединяющій оба тракта съ г. Галичемъ, при этомъ оказалось:

1. Переѣздъ черезъ полотно желѣзной дороги устраивается по Костромскому на высотѣ примѣрно 3 саж. надъ полотномъ дороги. Спускъ въ городъ съ моста, устраиваемаго надъ полотномъ желѣзной дороги, представляетъ изъ себя насыпь, имѣющую на своемъ протяженіи три поворота, при чемъ первый поворотъ начинается на десятой же сажени отъ моста, что по мнѣнію комиссіи неизбѣжно соединено для проѣзжающихъ съ громаднымъ рискомъ, будетъ ли насыпь огорожена столбиками или заборомъ.

2. Ширина самой насыпи 12 арш. Предполагая, что для устройства столбиковъ или забора будетъ отступлено отъ краевъ насыпи по 1 арш., вся ширина насыпи останется не болѣе 10 арш., при чемъ замощеная ея часть представляетъ всего въ 6 арш. ширины.

3. Убѣдившись на мѣстѣ, что устраиваемый переѣздъ черезъ полотно желѣзной дороги, сопряженъ съ рискомъ для жизни проѣзжающихъ, комиссія сочла нужнымъ осмотрѣть подъѣздъ, ведущій къ кирпичнымъ заводамъ Дубова, устроенный въ томъ мѣстѣ, гдѣ по проекту 1903 г. долженъ былъ быть устроенъ и самый переѣздъ черезъ желѣзную дорогу, при этомъ оказалось: бетонный проѣздъ имѣетъ шириной 1,4 саж., высота его внутри 3 арш. 10 верш., не считая запасной части сверху, ширина вымощенной дороги, ведущей къ нему 7,5 арш.

По мнѣнію комиссіи, если бы этотъ проѣздъ былъ устроенъ нѣсколько шире, то онъ являлся бы вполнѣ удобнымъ и безопаснымъ, при этомъ проѣзжающіе съ Кинешемскаго тракта не должны были бы дѣлать тотъ значительный объѣздъ который они должны будутъ дѣлать въ настоящее время.

4. Затѣмъ комиссія осмотрѣла устроенный отводъ Кинешемскаго тракта на Костромской, при этомъ оказалось, что ширина всего полотна 4 саж., мощеная же часть полотна 2 саж. 5 верш., т. е. менѣе того, что было установлено управой въ постановленіи ея 21 декабря 1904 г., сообщенномъ желѣзно-дорожному вѣдомству и очевидно принятомъ послѣднимъ. Временный переѣздъ черезъ полотно желѣзной дороги комиссія нашла въ состояніи высшей степени негоднымъ. Въѣздъ на Костромской трактъ съ полотна желѣзной дороги представляетъ изъ себя не только непролазную грязь, но будучи очень узокъ не даетъ возможности разъѣхаться двумъ лошадямъ.

А К Т Ъ.

1905 г. сентября 29 дня, осмотрѣвъ, по порученію очередного земскаго собранія Галичскаго уѣзднаго земства, переѣздъ на Макарьевскомъ трактѣ черезъ желѣзно-дорожное полотно строющейся Вологда-Вятской желѣзной дороги, комиссія нашла, что переѣздъ этотъ находится въ началѣ пятой версты по Макарьевскому тракту отъ г. Галича, что трактъ этотъ вслѣдствіе большой выемки, сдѣланной для нуждъ желѣзной дороги, уклоняется отъ прежде существовавшаго въ восточную сторону, примѣрно саженъ на 50, что переѣздъ желѣзно-дорожнымъ вѣдомствомъ устроенъ изъ насыпки глины, которая отъ дождей пришла въ тягучую массу, которая при прикосновеніи къ ней прилипаетъ, какъ ко всѣмъ частямъ экипажа, такъ и къ ногамъ животныхъ, кромѣ сего масса

глины получила еще какое-то особое свойство засасывать колеса, а потому ѣзда по этому мѣсту крайне тяжела; такъ на протяженіи примѣрно 15 саж. пара хорошихъ крестьянскихъ лошадей съ возомъ въ 27 пудовъ при насъ должна была остановиться три раза. Желѣзно-дорожное вѣдомство мѣръ къ устраненію этого неудобства не принимаетъ, такъ какъ при насъ хотя и было привезено для исправленія переѣзда нѣсколько возовъ сосновыхъ сучьевъ, но они по нашему мнѣнію не только полезны, а даже вредны, потому что при вышеуказанныхъ свойствахъ почвы-глины будутъ всосаны внизъ и время отъ время единично будутъ выскакивать оттуда и производить уколы въ ноги и брюшную полость животныхъ. Для устройства временнаго переѣзда необходимо сдѣлать выстилку изъ досокъ, а для постояннаго какъ самый переѣздъ, такъ и отводъ дороги должны быть особое полотно дороги съ каменною покрышкою Кромѣ сего въ этомъ же мѣстѣ необходимо сдѣлать водосточную трубу или канавы.

9. Предсѣдатель собранія предложилъ баллотировать вопросъ о выдачѣ 300 руб. квартирныхъ предсѣдателю воинскаго присутствія и на время баллотировки передалъ исполненіе своихъ обязанностей старшему дворянскому засѣдателю дворянской опеки Г. М. Вальмусъ. Собраніе, закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами, большинствомъ 13 противъ 9, постановило: внести въ смѣту 300 р. на выдачу квартирныхъ денегъ предсѣдателю воинскаго присутствія.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 73 объ учрежденіи экономическаго совѣта и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и считать членами совѣта гласныхъ Н. Н. Куломзина, Н. Ѳ. Сотникова и А. И. Волкова.

(Докладъ управы № 73 въ прилож. стр. 421).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ земской управы за № 73 съ представленіемъ доклада агронома по Галичскому уѣзду М. М. Высотскаго объ учрежденіи экономическаго совѣта, ревизіонная комиссія полагала бы принять докладъ со слѣдующею инструкціею:

1. Экономическій совѣтъ при уѣздной управѣ имѣетъ цѣлью изслѣдованіе сельско-хозяйственныхъ нуждъ уѣзда и разработку и обобщеніе экономическихъ мѣропріятій.

2. Въ составъ совѣта входятъ: составъ управы, нѣсколько членовъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, какъ изъ числа гласныхъ, такъ и вообще землевладѣльцевъ, губернскій земскій агрономъ и агрономическій персоналъ уѣзднаго земства.

3. Экономическому совѣту предоставляется право приглашать съ совѣщательнымъ голосомъ въ засѣданіе совѣта лицъ, участіе которыхъ можетъ быть полезно.

4. Предсѣдателемъ совѣта состоитъ предсѣдатель управы, а обязанности секретаря исполняетъ уѣздный агрономъ.

5. Засѣданія совѣта бываютъ очередныя и экстренныя. Очередныя засѣданія должны собираться въ заранѣе опредѣленные на весь годъ сроки, а экстренныя по усмотрѣнію управы или 3-хъ членовъ совѣта. Предметами разсмотрѣнія экстреннаго собранія совѣта могутъ быть только дѣла, не терпящія отлагательствъ.

6. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, если присутствуютъ кромѣ одного члена изъ состава управы, уѣздный агрономическій персоналъ и два члена совѣта избранные уѣзднымъ собраніемъ.

7. Всѣ доклады агрономическаго отдѣла предварительно разсматриваются въ экономическомъ совѣтѣ и съ заключеніемъ послѣдняго поступаютъ на разсмотрѣніе управы для доклада собранію. Доклады совѣту могутъ представляться и его членами.

8. Всѣ журналы и постановленія экономическаго совѣта въ возможно скоромъ времени печатаются и разсылаются всѣмъ членамъ, гласнымъ, агрономамъ, управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и кредитнымъ товариществамъ. Отчетъ о дѣятельности экономическаго совѣта докладывается уѣздному земскому собранію.

9. Всѣ постановленія совѣта приводятся въ исполненіе не иначе, какъ по распоряженію земской управы.

11. Прочитанъ докладъ управы за № 27 объ учрежденіи фонда для выдачи ссудъ на покупку лошадей безлошаднымъ хозяевамъ и докладъ ревизіонной комиссіи, который собраніемъ принятъ.

(Докладъ управы № 27 въ прилож. стр. 145).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ земской управы за № 27 объ учрежденіи фонда для выдачи ссудъ на покупку лошадей безлошаднымъ хозяевамъ, ревизіонная комиссія полагала бы: докладъ управы принять и утвердить слѣдующія правила на выдачу ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ крестьянскаго насенія:

1. Каждому домохозяину крестьянскаго сословія выдается ссуда не свыше 35 руб. изъ 5% годовыхъ.

2. Срокъ уплаты назначается до 3-хъ лѣтъ.

3. Ссуды выдаются по представленіи сельскаго приговo-

ра, въ которомъ говорится, что проситель ведетъ свое хозяйство и извѣстенъ своей благонадежностью. Приговоръ удостовѣряется въ волостномъ правленіи. Приговоръ можетъ быть замѣненъ удостовѣреніемъ, выданнымъ волостнымъ правленіемъ того же содержанія, или же договоромъ—обязательствомъ за подписью 2-хъ извѣстныхъ управѣ поручителей.

4. Разрѣшенная ссуда выдается въ управѣ и заемщикъ даетъ управѣ долговое обязательство съ указаніемъ сроковъ уплаты и что онъ лошадь считаетъ собственностью земства и поступаетъ она въ распоряженіе его условно: не можетъ быть продана или замѣнена другой безъ разрѣшенія управы и принимаетъ на себя отвѣтственность за сохранность лошади, такое же обязательство берется и при 2-хъ поручителяхъ, извѣстныхъ управѣ.

5. Лошадь за все время до погашенія страхуется въ земскомъ страхованіи на счетъ заемщика; полисъ и долговое обязательство хранятся въ управѣ. Если за двѣ недѣли до окончанія срока страхованія заемщикъ не увѣдомитъ управу, что страхованіе возобновляетъ, то управа страхуетъ за его счетъ и причисляетъ пошлины къ его долгу.

6. Въ случаѣ самовольной продажи лошади или когда лошадь по волѣ заемщика или другимъ какимъ либо причинамъ будетъ стоить ниже выданной ссуды, то управа взыскиваетъ съ заемщика ссуду и за растрату привлекаетъ его къ отвѣтственности, что оговариваетъ и въ обязательствахъ.

7. Въ земской управѣ ведется книга заемщиковъ ссудъ, въ которой отмѣчается время выдачи ихъ, сроки платежа, размѣръ ссуды, причитающихся процентовъ и о застрахованіи лошадей.

8. Въ случаѣ не платежа ссудъ въ срокъ, таковыя по ходатайствамъ управою отсрачиваются отъ 1 мѣсяца до 12 мѣсяцевъ съ начисленіемъ процентовъ.

12. Гласный Н. Н. Куломзинъ предложилъ разослать во всѣ волостныя правленія копію съ только что принятаго доклада и правилъ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о дополненіи правилъ о льготной продажѣ желѣза въ томъ смыслѣ, чтобы желѣзо отпускалось также представившимъ удостовѣреніе волостного правленія о благонадежности къ уплатѣ покупателя. Собраніе постановило: предложеніе гласнаго Н. Н. Куломзина принять и поручить управѣ исполнить.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 24 объ устройствѣ дома для врача при Углевскомъ пріемномъ покоѣ и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 24 въ прилож. стр. 122).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 24 объ устройствѣ дома для врача при Углевскомъ пріемномъ покоѣ, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за принятіе доклада управы.

14. Прочитанъ докладъ управы за № 30 относительно устройства заразныхъ бараковъ, о расширеніи существующихъ больницъ и объ открытіи въ с. Орѣховѣ пріемнаго покоя и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 30 въ прилож. стр. 185).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 30 относительно устройства заразныхъ бараковъ, о расширеніи существую-

щихъ больницъ и объ открытіи въ селѣ Орѣховѣ пріемнаго покоя, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы принять докладъ управы и внести въ смѣту на Туриловскую больницу 472 р., на Углевскій пріемный покой 272 р., на открываемый въ с. Орѣховѣ пріемный покой 644 руб. и на устройство при немъ кухни 300 руб., на увеличеніе содержанія 3-мъ служителямъ Галичской больницы, прослужившимъ болѣе чѣмъ по 10 лѣтъ по 24 руб. въ годъ, а на троихъ 72 р. и на устройство въ дер. Макаровѣ фельдшерскаго пункта 770 руб., а всего внести въ смѣту 2530 р.

15. Прочитано прошеніе Смирновой о пособіи. Собраніе постановило: передать его въ управу для собранія свѣдѣній и представленія при докладѣ слѣдующему очередному земскому собранію.

16. Изъ собранія выбыли гласные А. В. Постниковъ, Н. Ѳ. Сотниковъ и Н. Л. Владиміровъ.

17. Прочитанъ докладъ управы за № 50 и докладъ ревизіонной комиссіи относительно назначенія разнымъ лицамъ пособій на обученіе. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять. Затѣмъ собраніе закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, большинствомъ 13 противъ 6, постановило: предоставить въ распоряженіе управы 751 р. на выдачу пособій.

(Докладъ управы № 50 въ прилож. стр. 281).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 50 съ ходатайствомъ разныхъ лицъ о назначеніи пособій на обученіе дѣтей, комиссія полагала бы продолжить назначеніе пособій отъ земства ранѣе получавшимъ и еще не окончившимъ курсъ, а

именно: мѣщанкѣ Александрѣ Брезгиной на обученіе сына Александра въ Галичскомъ городскомъ училищѣ 38 р., крестьянкѣ Екатеринѣ Голубевой на обученіе сына въ томъ же училищѣ 40 р., фельдшеру Краснопѣвцеву на обученіе дочери въ Кологривской гимназіи—50 р., крестьянину Василію Иванову на обученіе дочери въ Ваганковской двухклассной церковно-приходской школѣ 38 р., крестьянину Никитѣ Коновалову на обученіе сына въ художественномъ училищѣ—100 р., крестьянкѣ Назаровой на обученіе сына въ Костромскомъ низшемъ техническомъ училищѣ 60 р., мѣщанину Михаилу Агафонову на обученіе сына въ томъ же училищѣ 60 р., фельдшеру Любимову на обученіе сына въ духовномъ училищѣ 40 р., крестьянину Ивану Лебедеву на обученіе сына въ Костромскомъ среднемъ техническомъ училищѣ 40 р., назначить пособія по вновь поступившимъ прошеніямъ: фельдшеру Ивану Косичкину на обученіе сына въ Кабановской двухклассной школѣ 30 р., коллежскому регистратору Георгіевскому на обученіе внука въ той же школѣ 20 р., крестьянкѣ Таисьѣ Голубевой на обученіе сына въ Костромскомъ низшемъ техническомъ училищѣ 30 р., мѣщанину Сергѣю Кузмичеву на обученіе дочери въ гимназіи 30 р., крестьянину Николаю Добрякову 30 р. и крестьянину Александру Смирнову 75 р., выдавъ пособіе Добрякову въ случаѣ его поступленія въ Костромское низшее техническое училище, а Смирнову при поступленіи въ Уткинскую сельско-хозяйственную школу; обучающимся въ Дровнинской церковно-учительской школѣ дворянину Александру Френеву назначить 40 р. и крестьянину Павлу Трепову 30 р., съ возвратомъ пособій, назначенныхъ послѣднимъ двумъ, на выраженныхъ въ прошеніяхъ ихъ условіяхъ. А такъ какъ ассигнуемой на выдачу пособій суммы 500 р. не достаточно, то недостающіе 251 р. взять изъ % Полозовскаго капитала по ст. на народное

образованіе. Дочь дворянина Геннадія Кирилловича Готовцева Анну Крѣпишъ зачислить стипендіаткой въ С.-Петербургскій женскій медицинскій институтъ. Затѣмъ отклонить слѣдующія ходатайства: Солигаличской земской управы объ уплатѣ за обученіе въ Григорьевцевской ремесленной школѣ крестьянскаго сына Алексѣя Зайцева, такъ какъ самъ Зайцевъ съ ходатайствомъ о пособіи къ Галичскому земству не обращался; дочери земскаго врача Елизаветы Королевой и крестьянина Виктора Смирнова, въ виду достаточныхъ средствъ этихъ лицъ, крестьянина Сергѣя Власова въ виду окончанія имъ курса и Ольги Ландиной за назначеніемъ ей пособія губернскимъ земствомъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 3 октября 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 19 гласныхъ и представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитаны журналы засѣданій 30 сентября и 2 октября, которые и утверждены подписомъ.

3. Предсѣдатель собранія предъявилъ собранію заявленіе Д. М. Полозова объ отказѣ его отъ званія гласнаго, въ виду осложнившихся обязанностей его по должности уѣзднаго члена окружнаго суда по положенію о выборахъ въ Государственную Думу. Гласный Н. Л. Владиміровъ высказалъ, что занятія Д. М. Полозова, на которыя онъ ссылает-

ся въ своемъ заявленіи, временныя, а гласнымъ онъ можетъ быть еще 2 года. Онъ человѣкъ большого образованія, можетъ давать полезные совѣты, поэтому слѣдуетъ попытаться просить отъ собранія продолжать дѣятельность гласнаго и просить г. предсѣдателя собранія, если онъ не откажется, передать желаніе собранія. Предложеніе это собраніе приняло.

4. Предсѣдатель собранія выбылъ изъ зала засѣданія собранія, передавъ предсѣдательствованіе старшему дворянскому засѣдателю дворянской опеки Г. М. Вальмусъ.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 23 съ отчетами гг. врачей за 1904 годъ. Собраніе постановило: принять докладъ комиссіи.

(Докладъ управы № 23 въ прилож. стр. 120).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 23 съ отчетами гг. врачей за 1904 годъ, ревизіонная комиссія полагала бы: 1) отчеты утвердить; 2) поручить управѣ произвести въ Туриловской больницѣ необходимый ремонтъ, на что разрѣшить ей употребить % съ капитала, пожертвованнаго А. Ф. Горталовымъ и 3) въ виду отмѣченной дѣятельности фельдшерицы-акушерки Туриловской больницы г. Смирницкой во время отсутствія врача этой больницы выдать ей единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по прошенію содержателя ямщины Василія Маіорова о выдачѣ пособія за утонувшихъ лошадей. Собраніе постановило: докладъ принять и ходатайство Маіорова отклонить.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе содержателя лошадей отъ Богчинской волости Василія Маіорова, ходатайствующаго о выдачѣ вспомоществованія за утонувшихъ въ 1903 году при переѣздѣ черезъ р. Векcу тройки лошадей, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства Маіорова.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 56 по поводу оцѣнки строеній въ г. Галичѣ. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 56 въ прилож. стр. 295).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ земской управы за № 56 по поводу оцѣнки строеній въ г. Галичѣ, ревизіонная комиссія полагала бы: исключить изъ оцѣнки вновь возведенныхъ и капитально ремонтированныхъ зданій въ г. Галичѣ: 1) жилой домъ купца Ивана Петровича Третьякова въ Солдатской слободѣ, оцѣненный въ 1800 руб., такъ какъ зданіе это еще не достроено, что удостовѣрено и управой. Оцѣнку же остальныхъ построекъ его при означенномъ домѣ утвердить, такъ какъ онѣ окончены и заняты. 2) Домъ Каликина, находящійся на той же улицѣ, такъ какъ по поводу неправильности оцѣнки его уже состоялось постановленіе собранія. За сдѣланными измѣненіями оцѣнка вновь возведенныхъ построекъ понизится на сумму 5800 руб. и въ этой суммѣ оцѣнку утвердить; точно также утвердить и предположеніе

объ исключеніи пришедшихъ въ ветхость построекъ на сумму 95 руб.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу гласнаго М. В. Смирнова по вопросу призрѣнія безродныхъ хрониковъ. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ гл. М. В. Смирнова въ прилож стр. 442).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ гласнаго М. В. Смирнова по вопросу о призрѣніи безродныхъ хрониковъ, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы поручить земской управѣ собрать точныя свѣдѣнія о числѣ лицъ престарѣлыхъ, не имѣющихъ родныхъ и личныхъ средствъ на пропитаніе, подраздѣливъ такихъ лицъ на разряды: а) имѣющихъ возможность обходиться безъ посторонней помощи, в) нуждающихся въ подобномъ уходѣ и другія. Свѣдѣнія эти внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, будущей очередной сессіи.

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по заявленію священника Успенскаго относительно открытія въ селѣ Тушебинѣ фельдшерскаго пункта. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе священника села Тушебина Николая Успенскаго, ходатайствующаго объ открытіи въ с. Тушебинѣ фельдшерскаго пункта, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы въ виду неполученія отвѣта отъ

Чухломскаго уѣзднаго собранія, вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта оставить открытымъ.

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по прошенію смотрителя Галичской больницы Успенскаго о квартирѣ въ заразномъ баракѣ. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Прошеніе смотрителя въ прилож. стр. 443).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ прошеніе смотрителя Галичской больницы Успенскаго о предоставленіи ему подъ квартиру стараго заразнаго барака, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы предоставить старое зданіе заразнаго барака подъ квартиру смотрителя и фельдшера, уполномочивъ управу устроить тамъ двѣ русскія печи.

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по прошеніямъ сторожей управы Фирсова и Орлова. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Прошеніе сторожей въ прилож. стр. 444).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе сторожей уѣздной земской управы Константина Фирсова и Василія Орлова, ходатайствующихъ объ увеличеніи получаемаго ими содержанія, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство сторожей, увеличивъ размѣръ получаемаго имъ содержанія на 24 руб. каждому, а всего 48 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 71 о работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы 71 въ прилож. стр. 406).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 71 о работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, ревизіонная комиссія полагала бы докладъ управы принять.

13. Изъ зала засѣданія выбылъ членъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ.

14. По предложенію предсѣдателя собранія была произведена, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, баллотировка шарами на выдачу единовременнаго вознагражденія фельдшерицѣ акушеркѣ Смирницкой 100 руб. и большинствомъ 11 противъ 8 постановило: выдать г. Смирницкой 100 руб., каковыя и внести въ смѣту.

15. Затѣмъ закрытой подачей голосовъ была произведена баллотировка шарами на увеличеніе содержанія сторожамъ Фирсову на 24 руб. и Орлову на 24 руб. и получили каждый по 17 шаровъ за выдачу и по 2 противъ выдачи. Собраніе постановило: увеличить содержаніе сторожамъ каждому по 24 руб. и внести въ смѣту 48 руб.

16. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладамъ гг. гласныхъ А. В. Постникова, А. И. Волкова и другихъ по вопросу объ исправленіи грунтовыхъ дорогъ черезъ замощеніе камнемъ. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и внести въ смѣту 1000 руб.

(Доклады гг. гласныхъ въ прилож. стр. 445).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія гг. А. И. Волкова, А. В. Постникова, М. И. Балаева, Н. Н. Куломзина, И. В. Усачева, М. И. Быкова, Ѳ. Е. Жукова и В. П. Барыкова и особый докладъ гласнаго А. В. Постникова по вопросу объ исправленіи грунтовыхъ дорогъ черезъ постепенное замощеніе ихъ камнемъ, ревизіонная комиссія полагала бы: поручить уѣздной управѣ возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство произвести черезъ техника губернскаго земства подробную нивелировку Кинешемскаго и Макарьевскаго трактовъ съ описаніемъ ихъ и указаніемъ необходимыхъ на нихъ работъ. Потомъ послѣдовательно изслѣдовать и остальные тракты уѣзда. Увеличить ассигнованіе на предварительную заготовку камня по Костромскому тракту въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ потомъ вымостка будетъ производиться за счетъ дорожнаго капитала, въ суммѣ одной тысячи, со внесеніемъ въ смѣту уѣзднаго земства.

17. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по заявленію попечителя Турковской школы М. И. Балаева о бывшемъ пожарѣ въ школѣ и о сдѣланныхъ вновь партахъ для школы. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и по предложенію предсѣдателя собранія, за сдѣланное пожертвованіе благодарить г. Балаева.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе попечителя Турковской школы М. И. Балаева о бывшемъ пожарѣ въ Турковской школѣ, ревизіонная комиссія имѣя въ виду, что парты для школы уже сдѣланы на средства попечителя, полагала бы въ этомъ отношеніи ничего не предпринимать. Что касается охраненія школьнаго зданія и страховка его, то, по мнѣнію комиссіи, обязанность эта должна лежать на томъ обществѣ, которому принадлежитъ зданіе школы.

О чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

18. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 29 по народному образованію. Гласный В. И. Барыковъ предложилъ перейти къ другой системѣ постройки и содержанія училищъ и прочиталъ свое предложеніе, приложенное къ настоящему журналу. Гласный князь С. А. Вяземскій заявилъ, что вопросъ, возбужденный гласнымъ В. И. Барыковымъ имѣетъ серьезное значеніе. Разрѣшеніе такого серьезнаго вопроса, влекущаго за собой расходы нѣсколькихъ десятковъ тысячъ въ одно засѣданіе, въ послѣдній день собранія трудно. Правильнѣе разсмотрѣть этотъ вопросъ въ школьной комиссіи. Управа обременена дѣломъ и не можетъ удѣлить достаточно времени дѣлу народнаго образованія. Необходимо избрать школьную комиссію, которая имѣла бы полное попеченіе о школахъ и о всемъ школьномъ дѣлѣ. Въ составъ комиссіи могли бы войдти гласный и другія, интересующіяся народнымъ образованіемъ лица, можно приглашать учителей для совѣщаній по близко извѣстнымъ имъ нуждамъ школьнаго дѣла. Онъ согласенъ, что

неустойчивость смѣты нежелательна, нужно держаться сдѣланнаго постановленія и внести въ смѣту 2 тысячи рублей. Предсѣдатель собранія поставилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: угодно ли собранію принять докладъ гласнаго В. И. Барыкова или предложеніе гласнаго С. А. Вяземскаго. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи и предложеніе гласнаго князя С. А. Вяземскаго принять.

(Докладъ управы № 29 въ прилож. стр. 150).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 29 по народному образованію, находитъ: 1) что въ виду общаго принятаго собраніемъ правила объ ассигнованіи на вспомоществованіе сельскимъ обществамъ, желающимъ устроить новыя школьныя зданія въ размѣрѣ 500 руб. на каждое, ходатайство Буносовскаго сельскаго общества о выдачѣ ему на этотъ предметъ 800 руб., комиссія полагала бы отклонить; 2) необходимо ассигновать 300 руб. на пріобрѣтеніе картъ Европы, полушарій и теллурій; 3) слѣдуетъ пока отказаться отъ принятія на счетъ земства всего школьнаго хозяйства, а также отъ веденія при школахъ приготовленія горячей пищи. Затѣмъ по вопросамъ, возбужденнымъ постановленіями Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, комиссія находитъ: 1) въ виду объясненія управы о томъ, что она до сего времени не встрѣчала затрудненій въ замѣщеніи свободныхъ вакансій изъ числа имѣющихся кандидатовъ, а на время болѣзни преподавателей ей не приходилось пока никого командировать, такъ какъ подобные случаи крайне рѣдки, комиссія полагала бы запасныхъ учителей пока не приглашать; 2) по вопросу о прибавкѣ жалованья старослужащимъ, ко-

миссія находитъ необходимымъ всѣмъ преподавателямъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ увеличить за прежнюю службу жалованье на 30 р. въ годъ и необходимую на это сумму 450 р. внести въ смѣту; 3) намѣченныя училищнымъ совѣтомъ группы школъ для пользованія фонарями оставить безъ измѣненій, предоставить каждому училищу пользоваться фонарями въ теченіи одного мѣсяца, если затѣмъ останутся свободные фонари, то предоставить управѣ перемѣщать ихъ по ея усмотрѣнію; 4) комиссія полагаетъ ассигновать на содержаніе второго учителя и законоучителя 350 руб. Упорожской школы и на приспособленіе въ школѣ 40 руб.: 5) комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы по поводу начала срока, съ котораго слѣдуетъ выдавать жалованье учителямъ вновь вступающимъ; 6) комиссія полагала бы разрѣшить управѣ заготовить для школъ мастичныя печати, на что и ассигновать 40 руб.; 7) Расходы по доставкѣ книгъ и учебныхъ пособій комиссія полагала бы оплачивать изъ суммъ ассигнуемыхъ на народное образованіе, что и поручить управѣ исполнять.

19. Гласный князь С. А. Вяземскій предложилъ избрать ревизіонную комиссію съ тѣмъ, чтобы она могла собраться за нѣсколько времени до открытія собранія очередной сессіи для обревизованія, произведенныхъ въ теченіи подотчетнаго года, работъ, для провѣрки отчетности и обсужденія наиболѣе серьезныхъ докладовъ управы, которые затѣмъ и вносились бы въ собраніе съ заключеніями комиссіи. Такимъ образомъ комиссія имѣла бы время приготовить мотивированные доклады къ собранію, провѣрить заблаговременно отчеты по постройкамъ и самыя постройки осмотрѣть заблаговременно, такъ что работа комиссіи во время собранія была бы значительно облегчена. Собраніе единогласно постановило: продолжать полномочія функціонирующей комиссіи на весь

предстоящій годъ. Гласный князь С. А Вяземскій заявилъ, что онъ по служебнымъ своимъ обязаностямъ не будетъ имѣть возможности быть въ собраніи въ будущемъ году и поэтому вынужденъ отказаться отъ званія члена ревизіонной комиссіи. Гласный А. П. Волковъ предложилъ собранію избрать предсѣдателя ревизіонной комиссіи, который собиралъ бы ее, распоряжался веденіемъ журнала и т. п. Собраніе постановило: избрать предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи на предстоящій годъ гласнаго Г. К. Готовцева.

20. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по сельскохозяйственному складу. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 33 въ прилож. стр. 201).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1904 годъ, комиссія полагаетъ отчетъ утвердить, списавъ со счетовъ 9 руб. 13 коп.,—стоимость утраченнаго товара, а равно поручить управѣ произвести расцѣнку испорченнаго товара на сумму 20 руб. 66 коп. по продажной цѣнѣ и недостающую по продажѣ сумму списать со счетовъ склада.

Затѣмъ комиссія полагала бы суммы склада не отягощать выдачею суточныхъ денегъ при командировкахъ агронома по дѣламъ службы и суточныхъ при поѣздкахъ не выдавать.

21. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по заявленію попечителя Палкинской школы А. М. Архангельскаго о неаккуратномъ доставленіи крестьянами для школы отопленія и освѣщенія и докладъ управы за № 77 по ходатайству крестьянъ д. Ливенки, Новой и Краснаго Холма о при-

нятіи на счетъ земства содержанія школы. Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ управы № 77 въ прилож. стр. 435).

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе попечителя Палкинской школы А. М. Архангельскаго о неаккуратномъ доставленіи крестьянами для Палкинской школы отопленія и освѣщенія и докладъ управы за № 77 по ходатайству крестьянъ деревень: Ливенки, Новой и Краснаго Холма о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію школы въ д. Ливенкѣ, ревизіонная комиссія полагала бы: заявленіе г. Архангельскаго принять къ свѣдѣнію, а ходатайство крестьянъ отклонить и въ видѣ общей мѣры къ понужденію сельскихъ обществъ къ выполненію принятыхъ ими на себя приговорами обязательствъ, поручить управѣ обратиться къ земскимъ начальникамъ съ ходатайствами о понужденіи подлежащихъ сходовъ выполнять свои обязательства, а въ случаѣ неуспѣха этой мѣры—обратиться къ губернатору, прося его принять зависящія мѣры.

22. Прочитана и утверждена подписомъ смѣта расходовъ на 1906 годъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 9 час. вечера сего же дня.

Признавая всеобщее начальное образованіе самой неотложной и самой настоятельной задачей времени и убѣжденный въ томъ, что при принятой Галичскимъ земствомъ системѣ постройки новыхъ школъ, лишь по иниціативѣ и при матеріальномъ содѣйствіи сельскихъ обществъ, потребность эта можетъ быть удовлетворена лишь въ далекомъ будущемъ,

я предлагаю коренным образомъ измѣнить самую постановку дѣла школьнаго строительства въ уѣздѣ, а именно: окончательно отказаться отъ требованія со стороны сельскихъ обществъ обязательнаго матеріальнаго участія въ постройкѣ и содержаніи новыхъ школъ, признавъ постройку и содержаніе школъ задачей болѣе обширныхъ общественныхъ союзовъ, каковыми являются прежде всего государство, а затѣмъ земство.

Не ожидая того, какъ будущая государственная дума разрѣшитъ этотъ вопросъ, я предлагаю съ наступающаго же года приступить къ постройкѣ 10 новыхъ школъ въ уѣздѣ за земскій счетъ. Средства для этого можно имѣть: а) причитающуюся на Галичскій уѣздъ ссуду въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей изъ капитала имени Императора Александра II, о чемъ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; б) ежегодное смѣтное назначеніе Галичскаго земства въ размѣрѣ 2 тысячъ рублей, согласно постановленію прошлогодняго собранія; в) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія прошлаго года въ размѣрѣ 2450 руб. 96 коп., что въ общемъ составитъ сумму въ размѣрѣ 14459 р. 96 к., каковая сумма и должна быть употреблена на постройку 10 новыхъ школъ.

Возбудить, во вторыхъ, ходатайство передъ правительствомъ о назначеніи субсидіи на содержаніе вновь выстраиваемыхъ школъ по 400 руб. на школу, а всего въ размѣрѣ 4000 рублей.

Въ третьихъ, произволить постройку школъ согласно школьной сѣти, начавъ съ мѣстностей наименѣе обезпеченныхъ земскими и церковно-приходскими школами.

Въ четвертыхъ, войти въ соглашеніе съ мѣстными сельскими обществами о хозяйственномъ содержаніи устраиваемыхъ вновь школъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ, на

случай же отказа ихъ ассигновать въ распоряженіе управы 1500 руб. на содержаніе школъ.

Въ пятыхъ, какъ выработку общаго плана школьныхъ зданій, такъ и выясненіе селеній, въ которыхъ должны быть построены школы поручить управѣ въ ея полномъ составѣ съ участіемъ въ этомъ дѣлѣ тѣхъ изъ господъ гласныхъ, которые пожелаютъ и при непремѣнномъ участіи санитарнаго врача. Подписалъ гласный В. Барыковъ.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, засѣданія 3 октября 1905 года.

(ВЕЧЕРНЕЕ).

Въ засѣданіе собранія прибыли: Предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 17 гласныхъ и представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 27 сентября.

3. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія сего числа и утвержденъ подписомъ.

4. Прочитана смѣта доходовъ на 1906 годъ и утверждена подписомъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ДОКЛАДЫ

ГАЛИЧСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1905 года.

КОСТРОМА.
Губернская Типографія.
1905.

Печатано съ разрѣшенія Г. Костромского Губернатора. Августа 2, дня 1865 г.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 1-й

съ правительственными распоряженіями.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству, а именно: 1) циркуляръ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства за № $^{29}/_{3080}$, по вопросу о внесеніи въ земскія смѣты земскихъ недоимокъ, подлежащихъ, согласно закону 10 мая 1904 г., возмѣщенію земствамъ казною, 2) циркуляръ по главному управленію государственнаго коннозаводства о назначеніи денежныхъ наградъ на открытіе выставокъ, 3) правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12 мая 1897 г. и 19 апрѣля 1904 г., 4) врачебнаго инспектора о составѣ губернскихъ и уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій и о погребеніи умершихъ отъ холеры на общихъ кладбищахъ, 5) Костромского губернскаго правленія о замѣщеніи должности врачей и фельдшеровъ студентами-медиками старшихъ курсовъ, 6) циркуляръ главнаго врачебнаго инспектора за № 42 о противохолерныхъ мѣрахъ, 7) циркуляръ врачебнаго инспектора за № 1066 съ правилами для взятія и пересылки для изслѣдованія подозрительныхъ по чумѣ и холерѣ матеріаловъ, 8) циркуляръ врачебнаго инспектора съ временными правилами для санитарно-исполнительныхъ комиссій, 9) циркуляръ г. Костромского губернатора за № 7 о непра-

вильномъ внесеніи въ смѣты Галичскимъ и Юрьевецкимъ земствами суммъ въ безотчетное распоряженіе предсѣдателей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ на разъѣзды ихъ по надзору за школами въ уѣздахъ и 10) циркуляръ г. Костромского губернатора за № 260 съ циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 22 о рекомендаціи земскимъ учрежденіямъ принять на себя продажу нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги или въ кредитъ.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

м. в. д. Циркулярно.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
по дѣламъ
мѣстнаго хозяйства.

ОТДѢЛЪ
земскаго хозяйства.

2-е дѣлопроизводство.

23 октября 1904 г.
№ 29/8080.

Костромскому губернатору.

Вслѣдствіе дошедшихъ до министерства финансовъ свѣдѣній о томъ, что нѣкоторыми изъ уѣздныхъ земскихъ управъ предположено внести въ изготовляемые для представленія въ очередныя земскія собранія текущаго года проекты доходныхъ смѣтъ на предстоящій 1905 годъ, въ качествѣ ожидаемыхъ поступленій отъ казны, часть изъ бывшихъ земскихъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, переведенныхъ, по закону 10 мая сего года, въ разрядъ казенныхъ недоимокъ, министръ финансовъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что съ одной стороны при составленіи

смѣтѣ на 1905 г., земства не могутъ имѣть не только точныхъ свѣдѣній о размѣрѣ суммъ, которыя будутъ возмѣщены казной въ томъ году, но и какихъ бы то ни было основаній для установленія предположительныхъ цифръ по этой статьѣ доходной смѣты, съ другой же стороны, назначенныя по смѣтѣ департамента окладныхъ сборовъ на 1904 г. и предполагаемый 1905 г. кредиты на возмѣщеніе перечисленныхъ въ казну земскихъ недоимокъ настолько ограничены, что распредѣленіе перваго изъ нихъ будетъ производиться, въ силу ст. IV закона 10 мая сего года, между тѣми только земствами, которыя особенно нуждаются въ средствахъ для исполненія своихъ текущихъ расходовъ, а потому слѣдуетъ ожидать, что для многихъ земствъ какія бы то ни было предположенія въ этой области не будутъ оправданы. Такъ какъ однако неполученіе земствомъ или полученіе, но въ меньшемъ размѣрѣ противъ ожидаемаго (т. е. внесеннаго въ смѣту), возмѣщенія бывшей земской недоимки можетъ безъ сомнѣнія поставить нѣкоторыя земства при сведеніи ихъ бюджетовъ въ весьма затруднительное положеніе, то представилось бы, по мнѣнію сенатора Коковцева, болѣе осторожнымъ вовсе не включать въ бюджетъ 1905 г. ожидаемыхъ поступленій отъ казны въ счетъ принятыхъ на средства государственнаго казначейства земскихъ недоимокъ, отложивъ проведеніе этихъ суммъ до дѣйствительнаго ихъ поступленія, когда онѣ явились бы уже свободною наличностью и могли бы быть приняты въ слѣдующемъ году къ зачету на уменьшеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Сообщая объ изложенномъ, министръ финансовъ проситъ преподать губернаторамъ соотвѣтствующія указанія для руководства при просмотрѣ ими постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній, присовокупляя, что онъ отнюдь не имѣетъ въ виду опротестованія губернаторами всѣхъ вообще уѣзд-

ныхъ земскихъ раскладокъ, въ которыя включены безспорныя недоимки, но желательно бы лишь предупредить случаи крупнаго несоотвѣтствія ожидаемыхъ и дѣйствительныхъ поступленій по раскладкѣ.

Съ своей стороны, считаю долгомъ о семъ поставить ваше превосходительство въ извѣстность, съ тѣмъ, чтобы относительно земскихъ смѣтъ, еще не пропущенныхъ вами къ исполненію, вы могли обсудить вопросъ, не требуютъ ли онѣ соотвѣтствующихъ измѣненій, тѣмъ же уѣзднымъ земскимъ управамъ, смѣты которыхъ уже вошли въ законную силу, указали бы на необходимость озаботиться объ изысканіи способовъ избѣгнуть предстоящихъ дефицитовъ въ томъ случаѣ, если бы смѣтныя предположенія о возмѣщеніи казною недоимки земскаго сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель не оправдались въ наступающемъ году.

Подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ начальникъ главнаго управленія *С. Гербель*. Скрѣпилъ: управляющій отдѣломъ *Лозинскій*. Вѣрно: за дѣлопроизводителя N.

Циркуляръ по главному управленію государственнаго коннозаводства, января 10 дня 1905 г. № 2.

Изъ дѣлъ главнаго управленія усматривается, что ходатайства различныхъ учрежденій (земствъ, спортивныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и друг.) о назначеніи государственнымъ коннозаводствомъ, для устраиваемыхъ ими конскихъ выставокъ, денежныхъ наградъ, медалей и похвальныхъ листовъ, поступаютъ въ главное управленіе государственнаго коннозаводства въ продолженіе цѣлаго года и нерѣдко передъ самымъ открытіемъ выставокъ; при чемъ самыя ходатайства направляются иногда непосредственно въ главное управленіе, вопреки циркулярному распоряженію хо-

ему, отъ 12 мая 1903 г. за № 320, о томъ, чтобы эти ходатайства направлялись въ главное управленіе черезъ ближайшихъ мѣстныхъ управляющихъ коннозаводскими учрежденіями, на которыхъ возложена обязанность давать по каждому ходатайству свое заключеніе.

Въ результатѣ нѣкоторыя ходатайства въ минувшемъ 1904 г. по недостатку времени для выясненія необходимыхъ справокъ и разсылки наградъ, остались безъ удовлетворенія.

Въ видахъ упорядоченія настоящаго дѣла, я признаю необходимымъ предложить всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, ходатайствующимъ о поощреніи со стороны государственнаго коннозаводства для устраиваемыхъ ими конскихъ выставокъ, обращаться съ подобными ходатайствами черезъ ближайшихъ мѣстныхъ управляющихъ коннозаводскими учрежденіями съ такимъ разсчетомъ, чтобы просьбы о наградахъ на выставки, устраиваемыя въ первой половинѣ года (до 1 іюля), поступали бы въ главное управленіе, съ заключеніемъ управляющихъ, не позже 1 февраля. Таковыя же просьбы для выставокъ, открываемыхъ во второй половинѣ года, должны поступать въ главное управленіе не позже 1 апрѣля.

Въ текущемъ году, въ виду скораго наступленія февраля, конечнымъ срокомъ для представленія ходатайствъ о поощреніи выставокъ первой половины года назначается на 1-е марта.

Управляющимъ коннозаводскими учрежденіями, я вмѣняю въ непремѣнную обязанность представлять въ главное управленіе съ своими заключеніями лишь своевременно возбуждаемыя ходатайства, имѣя въ виду вышеуказанные сроки; всѣ же прочія ходатайства отклонять.

Въ представленіяхъ о назначеніи наградъ должны заключаться слѣдующія указанія:

1) Какого рода выставка устраивается, т. е. общая сельско-хозяйственная или специально-конская, и какого сорта лошади будутъ допускаться на выставку;

2) Въ какомъ пунктѣ и въ который разъ устраивается выставка;

3) Время устройства выставки (мѣсяцъ и по возможности день открытія);

4) Какія награды отпущены на выставку самимъ устраивающимъ ея учрежденіемъ, а равно и другими учрежденіями;

5) какія именно и для какого сорта лошадей испрашиваются награды отъ государственнаго коннозаводства.

Относительно послѣдняго пункта слѣдуетъ имѣть въ виду, что за ограниченностью имѣющихся въ распоряженіи главнаго управленія государственнаго коннозаводства для поощрительныхъ цѣлей средствъ, денежныя суммы отъ государственнаго коннозаводства могутъ быть назначаемы лишь въ исключительныхъ случаяхъ, въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и только для выдачи премій, но отнюдь не на покрытіе расходовъ по устройству самыхъ выставокъ.

Подписалъ: главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ, генералъ-адъютантъ *Дмитрій*. Скрѣпилъ: директоръ, камергеръ Высочайшаго Двора *П. Шубинъ-Поздѣевъ*.

Утверждены г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ 12 марта 1905 года.

ПРАВИЛА

объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12 мая 1897 года и 19 апрѣля 1904 года.

§ 1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2 и 9 закона 12 мая 1897 г., обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, епархіальнымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздные училищные совѣты всѣ, поступившія къ нимъ ходатайства, представляютъ: первыя—въ епархіальные училищные совѣты, а вторые—въ губернскіе училищные совѣты.

§ 2. Директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты направляютъ, поступившія ходатайства, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, въ мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія.

Въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ, поступаютъ ходатайства объ

удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ по каждой губерніи или епархіи одновременно не позднѣе 1 февраля.

§ 3. Директорамъ народныхъ училищъ и епархіальнымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующемъ параграфѣ ходатайствъ въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки, и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ пространствомъ болѣе 3 дес., учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

5. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также число учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе ли число кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса, для постройки или исправленія училищныхъ зданій, должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, разсчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріаловъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 4. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, при разрѣшеніи ходатайствъ, объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ, площадью не свыше 3 дес., сообщаютъ директорамъ народныхъ училищъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могутъ быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахожденія училищъ, которымъ они предназначаются, при чемъ управленіямъ надлежитъ принимать во вниманіе родъ и качество заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящую и возможную доходность ихъ, породу, возрастъ, качество, наличный запасъ и цѣнность лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и то, можно ли разсчитывать на успѣшную продажу лѣсныхъ матеріаловъ. При невозможности же отвода училищамъ просимыхъ участковъ — обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть

удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ прюсимыхъ участковъ, какія либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежы, просимыхъ къ отводу въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ по границамъ смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ—и отзывы лѣсохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

§ 5. При разрѣшеніи ходатайствъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса, управленіями сообщаются свѣдѣнія, изъ коихъ именно, какъ указанныхъ, такъ и неуказанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ разрѣшаются отпуски лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ и какихъ породъ и сортиментовъ; при ходатайствахъ же объ отпускѣ лѣса на отопленіе—также о томъ, на одинъ ли годъ или на нѣсколько и въ какомъ количествѣ разрѣшаются такіе отпуски.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ откажутъ въ безплатномъ отпускѣ лѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать передъ управленіями о льготномъ полученіи лѣса, согласно ст. 25 лѣсн. устава (изд. 1893 г.) и на основаніи § 170 дѣйствующей инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. Отпуски лѣса на постройки и ремонтъ училищъ могутъ быть разрѣшаемы только изъ текущихъ смѣтныхъ назначеній и не должны превышать, установленныхъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ нормъ; при опредѣленіи же количества возможнаго отпуска дровъ на отопленіе училищъ, надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой инструкціи.

§ 6. Въ случаѣ отказа, управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ, въ удовлетвореніи ходатайствъ объ отводѣ просимыхъ земельныхъ участковъ или объ отпускѣ лѣса, директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты, если признаютъ таковой отказъ неосновательнымъ, направляютъ означенныя ходатайства въ департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ или въ департаментъ лѣсной, по принадлежности, съ приложеніемъ подлинныхъ отзывовъ мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ. Такимъ же образомъ должны направляться и ходатайства объ отводѣ участковъ площадью болѣе 3 дес. (примѣчаніе къ § 3—А).

§ 7. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, о всѣхъ разрѣшенныхъ ими ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ въ департаменты лѣсной и государственныхъ земельныхъ имуществъ, два раза въ годъ (къ 15 августа и 15 го февраля), отчеты по установленной формѣ.

М. В. Д.

—

УПРАВЛЕНІЕ
Главнаго Врачебнаго
ИНСПЕКТОРА

3-е Дѣлопроизводство.

—

30 марта 1905 г.
№ 353.

—

Копія.
Циркулярно.

Гг. Губернаторамъ.

1. По всеподданнѣйшему докладу моему постановленія Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою 17 сего марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на включеніе въ ст. ст. 9 и 10, Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 года, правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи нижеслѣдующихъ дополненій.

Членами губернскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссій, кромѣ поименованныхъ въ ст. 9 лицъ, состоятъ помощникъ губернскаго врачебнаго инспектора; старшіе врачи мѣстныхъ городскихъ земскихъ и другихъ больницъ, санитарные врачи и врачъ бактеріологъ.

Членами, уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій, состоятъ всѣ земскіе врачи уѣзда (если находятся на мѣстѣ засѣданія комиссіи); членами городскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссій, кромѣ лицъ поименованныхъ въ ст и примѣчаніи 1 къ сей статьѣ, состоятъ въ столицахъ: старшій врачъ полиціи, всѣ старшіе врачи больницъ, бактеріологи и санитарные врачи, по назначенію городскихъ управъ. Въ прочихъ городахъ: старшіе врачи больницъ, всѣ санитарные врачи и бактеріологъ.

II. Медицинскій совѣтъ, принявъ въ вниманіе, что при устройствѣ общихъ кладбищъ обращается вниманіе, на безвредное въ санитарномъ отношеніи ихъ расположеніе и, что погребеніе умершихъ отъ холеры должно совершаться въ

и общихъ гробахъ, дно которыхъ покрывается слоемъ дезинфецированнаго гипеста, которымъ засыпается и трупъ, обернутый, сверхъ того, въ смоченную дезинфецирующимъ растворомъ простыню, высказался, что погребеніе холерныхъ труповъ въ общихъ кладбищахъ не представляетъ какой либо опасности съ санитарной точки зрѣнія.

Высочайше утвержденная комиссія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, согласно заключенію медицинскаго совѣта, журналомъ отъ 23 сего марта, постановила исключить изъ правилъ для санитарно-исполнительныхъ комиссій, о мѣрахъ по предупрежденію и борьбѣ съ холерою и чумою, утвержденныхъ 19 августа 1903 года Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, требованіе о погребеніи умершихъ отъ холеры на особо отведенныхъ кладбищахъ.

Объ изложеномъ, имѣю честь, сообщить вашему превосходительству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій. Подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ, гофмейстеръ *Булыгинъ*. Скрѣпилъ: главный врачебный инспекторъ *В. Лирей*.

Примѣчаніе. Управа разослала во всѣ врачебные участки копію съ пункта 1 сего циркуляра.

М. В. Д.

Костромское Губернское Правленіе.

—

Врачебное Отдѣленіе.

—

15 марта 1905 г.
№ 495.

—

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Высочайше учрежденная комиссія, о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, согласно, заключенію медицинскаго совѣта, журналомъ отъ 1 сего марта, постановила разрѣшить на все время, пока будутъ продолжаться военныя дѣйствія на Дальнемъ

Востокѣ, замѣнять должности врачей студентами пятаго курса россійскихъ медицинскихъ факультетовъ, военно-медицинской академіи и слушательницами женскаго медицинскаго института; должности фельдшеровъ-студентами четвертаго курса и санитаровъ-студентами третьяго курса. Кромѣ того, комиссія признала возможнымъ принимать на русскую службу на тотъ же, указанный выше, срокъ и врачей съ дипломами иностранныхъ университетовъ, но при условіи представленія ими удостовѣренія о пребываніи за границей государственнаго экзамена, или же о томъ, что они занимали должности врачей въ лечебныхъ заведеніяхъ, не менѣе двухъ лѣтъ. Означенное удостовѣреніе, съ заявленіями о желаніи поступить на русскую службу, иностраннымъ врачамъ надлежитъ подавать въ управленіе главнаго врачебнаго инспектора. Земствамъ и городамъ предоставляется право назначать иностранныхъ врачей на службу по предварительному отношенію о каждомъ отдѣльномъ врачѣ съ управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора.

О вышеизложенномъ врачебное отдѣленіе Костромского губернскаго правленія увѣдомляетъ земскую управу для свѣдѣнія, дополняя, что означенное распоряженіе напечатано въ № 53 правительственнаго вѣстника за 1905 годъ. Подписалъ: врачебный инспекторъ, докторъ медицины, дѣлопроизводитель *В. Люминарскій.*

М. В. Д. Циркулярно.

УПРАВЛЕНІЕ
Главнаго Врачебнаго
ИНСПЕКТОРА.

3 Дѣлопроизводство.

11 января 1905 г.
№ 42.

Гг. Губернаторамъ.

Появившіяся въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1904 г. въ Закаспійской области холерныя заболѣванія были вскорѣ обнаружены въ г. Баку, а затѣмъ, минуя Астрахань, холера перешла въ Саратовъ, захватила нѣсколько селеній Самарской губерніи и съ значительной силой распространилась въ губерніяхъ Закавказскаго края Елисаветпольской и Эриванской. Въ настоящее время, съ наступленіемъ зимняго времени холерныя заболѣванія хотя почти повсемѣстно и прекратились, но, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, слѣдуетъ безошибочно ожидать повторенія заболѣваній весною и лѣтомъ текущаго года, при чемъ, въ виду своеобразнаго теченія эпидеміи—скачками, нельзя предвидѣть гдѣ именно будутъ обнаружены первые холерные случаи. Такое положеніе тѣмъ болѣе обязываетъ меня предложить гг. губернаторамъ воспользоваться остающимися до весны нѣсколькими мѣсяцами для энергичной подготовительной работы по принятію предупредительныхъ санитарныхъ мѣръ и другихъ необходимыхъ распоряженій по организаціи борьбы съ эпидеміей, въ томъ вниманіи, что если означенныя мѣры и распоряженія не устранятъ появленія холеры въ какой либо мѣстности, ввѣренной вамъ губерніи, то во всякомъ случаѣ ослабятъ ее развитіе, а, слѣдовательно, и дальнѣйшее распространеніе.

Высочайше утвержденныя правила — августа 1905 г.

и изданныя Высочайше учрежденной чумной комиссіей правила 19 августа того же года, съ достаточной полнотой и ясностью опредѣляютъ возможные способы борьбы съ эпидеміей и вооружаютъ губернаторовъ обширными полномочіями по руководству въ этомъ дѣлѣ всѣми мѣстными личными другими средствами. Тѣмъ не менѣе, медицинскій совѣтъ, озабочиваясь всесторонним изученіемъ обстановки холерныхъ заболѣваній минувшаго года, призналъ полезнымъ преподать губернскимъ властямъ дополнительныя наставленія по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ грозящей опасности. Наставленія эти при семъ сообщаются къ непремѣнному и точному исполненію. Съ своей стороны считаю необходимымъ просить васъ принять къ руководству слѣдующія указанія.

1. Замѣчаніе медицинскаго совѣта о сохраненіи губерній и областей, въ коихъ холера прекратилась, угрожаемыми имѣетъ первенствующее значеніе и обязываетъ губернатора, губернскую санитарно-исполнительную комиссію, уѣздныя и городскія коммиссіи, уѣздныхъ и земскихъ врачей, земскія и городскія управы, земскихъ начальниковъ и въ особенности полицію, совмѣстными усиліями подготовить губернію къ разумной и энергичной борьбѣ съ эпидеміей, обративъ особое вниманіе на санитарную чистку населенныхъ мѣстъ, помѣщеній для рабочихъ, на посильное упорядоченіе водоснабженія и, главное, на безотлагательную медицинскую помощь заболѣвшимъ всякими болѣзнями.

2. Безотлагательность медицинской помощи населенію представляется настолько важнымъ обстоятельствомъ, что самый успѣхъ борьбы съ эпидеміей стоитъ въ непосредственной отъ нея зависимости. Поэтому губернаторы теперь же всѣми мѣрами должны настаивать, чтобы медицинскіе участки не оставались безъ врачей. Слѣдуетъ, конечно, имѣть въ виду существующія при настоящихъ событіяхъ затрудненія въ пі-

нсьаніи врачей, но заблаговременная о семъ заботливость безъ сомнѣнія принесетъ успѣшные результаты.

3. Ближайшее и непосредственное участіе земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ принятія усиленныхъ санитарныхъ мѣръ есть вопросъ первостепеннаго значенія. Гг. губернаторы обязываются, посредствомъ личныхъ сношеній съ представителями общественныхъ управленій всѣхъ уѣздовъ и городовъ губерніи, внушить имъ, что правительство ожидаетъ отъ нихъ дружной, просвѣщенной и энергичной работы. Полномочія, коими облечены губернаторы, не должны исключать полной самостоятельности общественныхъ учрежденій въ предѣлахъ, указанныхъ правилами 11 и 19 августа 1903 г. Въ особенности необходимо съ чрезвычайною бережливостью относиться къ медицинскому персоналу отъ усилій котораго, главнымъ образомъ, зависитъ успѣхъ всего дѣла.

4. Полиція должна оказывать полное содѣйствіе врачамъ земскимъ и городскимъ управамъ, участковымъ попечителямъ и уполномоченнымъ, не считаясь ни съ порядкомъ подчиненности, ни со старшинствомъ чиновъ. Надлежитъ внушить чинамъ полиціи, отъ полиціймейстеровъ и исправниковъ до городовыхъ, урядниковъ и стражниковъ, что во время эпидеміи, обязанности ихъ преимущественно сводятся къ исполненію указаній и порученій лицъ, которыя распоряжаются мѣрами по предупрежденію распространенія болѣзни.

5. За симъ земскіе начальники своимъ попечительнымъ вліяніемъ на крестьянское населеніе, обязаны приготовить его къ возможности появленія эпидеміи. По соглашенію съ земскими и участковыми врачами, должны быть устраиваемы народныя чтенія и бесѣды о предупредительныхъ противъ холеры мѣрахъ, слѣдуетъ общими силами земскихъ начальни-

ковъ и врачей указывать крестьянамъ, что и какъ они могутъ сдѣлать для ослабленія болѣзни и если нужны расходы, то какіе именно болѣе настоятельны.

Въ заключеніе признаю необходимымъ присовокупить, что въ настоящее тяжелое время успѣшная локализація холерной эпидеміи есть вопросъ государственной важности, и я не сомнѣваюсь что гг. губернаторы, при содѣйствіи земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, совмѣстной просвѣщенной распорядительностью оправдаютъ довѣріе къ нимъ правительства. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютантъ *Кн. Святополкъ-Мирскій*. Скрѣпилъ: главный врачебный инспекторъ *В. Анрепъ*.

Копія.

Приложеніе къ циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 января 1905 г. за № 42.

НАСТАВЛЕНІЕ

о противо-холерныхъ мѣрахъ, выработанное управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора и одобренное медицинскимъ совѣтомъ.

Появленіе холеры въ предѣлахъ имперіи, хотя до сихъ поръ и не повело нигдѣ къ развитію значительныхъ эпидемій, указываетъ, однако же, на возможность новаго ея появленія съ наступленіемъ теплаго времени года, при томъ въ размѣрахъ, предвидѣть которые невозможно. Въ виду этого губерніи и области, которыя признавались угрожаемыми и зараженными по холерѣ, должны считаться угрожаемыми и впредь, хотя бы холера повсемѣстно въ имперіи прекратилась, и въ нихъ должны неослабно продолжать свои дѣйствія санитарно-исполнительныя комиссіи, образованныя согласно Высочайше утвержденнымъ 11 августа 1903 г. правиламъ.

Общія основанія дѣйствій, означенныхъ комиссій, опредѣляются только что упомянутыми Высочайше утвержденными и изданными въ развитіе ихъ Высочайше учрежденною ю-

миссіею о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумной заразой правилами. Настоящимъ наставленіемъ признается необходимымъ обратить вниманіе на нѣкоторыя особыя задачи борьбы съ холерой, важное значеніе которыхъ, по имѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ во многихъ мѣстахъ недостаточно сознавалось мѣстными органами и на нѣкоторые, испытанные на опытѣ, способы осуществленія противохолерныхъ мѣръ.

1. Общесанитарныя мѣры, направленныя къ очисткѣ почвы, сохраненію отъ загрязненія естественныхъ и искусственныхъ водоемовъ, организаціи водоснабженія, оздоровленію жилищъ, улучшенію условій питанія бѣднѣйшихъ классовъ населенія и т. п. должны составлять заботу санитарно-исполнительныхъ комиссій не въ меньшей степени, нежели мѣры, непосредственно служащія для уничтоженія уже появившейся заразы, такъ какъ опытомъ установлено, что холерная зараза, занесъ которой повсюду возможенъ и трудно предотвратимъ, въ состояніи порождать большія эпидеміи, только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заботы о санитарномъ благоустройствѣ находятся въ пренебреженіи.

Между тѣмъ въ проведеніи этихъ мѣропріятій въ текущемъ году замѣчалось отсутствіе достаточной энергіи и послѣдовательности, главнымъ образомъ со стороны городскихъ управленій поволжскихъ городовъ, не исключая и самыхъ крупныхъ изъ нихъ.

Такъ, удаленіе и обезвреженіе нечистотъ организовано, за весьма малыми исключеніями, чрезвычайно неудовлетворительно: санитарные обозы или отсутствуютъ, или ихъ недостаточно, или, наконецъ, они находятся въ такомъ состояніи что не обезпечиваютъ безвредной перевозки нечистотъ. Свалочныя мѣста совершенно неустроены и представляютъ источники заразы на далекихъ разстояніяхъ.

Необходимо, чтобы городскія управленія немедленно занялись упорядоченіемъ этого дѣла, чтобы они, не ограничиваясь предъявленіемъ требованій къ обывателямъ, сами пришли послѣднимъ на помощь созданіемъ обозовъ и возможнымъ удешевленіемъ вывоза нечистотъ.

Сливаніе нечистотъ на свалочныхъ мѣстахъ, прямо на землю или въ открытыя канавы, не должно быть допускаемо. нечистоты должны быть покрываемы по возможности чаще слоемъ земли достаточной толщины.

Въ отношеніи воды слѣдуетъ имѣть въ виду, что опаснымъ въ смыслѣ распространенія холеры представляется употребленіе недоброкачественной воды не только для питья, но и для хозяйственныхъ надобностей вообще, не исключая и стирки бѣлья. Поэтому охрана отъ загрязненія должна распространяться на всѣ вообще водоемы, и заботы санитарныхъ органовъ должны быть направлены къ тому, чтобы населенію, была дана возможность имѣть доброкачественную воду. Въ городахъ, въ которыхъ имѣются водопроводы, замѣчается недостаточность заботливости, именно въ этомъ отношеніи густо населенныя, рабочими и другимъ бѣднымъ людомъ, части городовъ не обезпечены водою вслѣдствіе недостатка водоразборныхъ будокъ.

Водоснабженіе должно быть предметомъ постояннаго надзора со стороны санитарно-исполнительныхъ комиссій, какъ до, такъ и послѣ появленія холеры съ тѣмъ, чтобы пользованіе сомнительными колодцами и другими источниками воды заблаговременно было прекращено, а наоборотъ источники доброкачественной воды были сдѣланы доступными для возможно большаго числа населенія.

Особое вниманіе въ городахъ должно быть обращено на спуски въ рѣки нечистотъ, отработанныхъ фабричныхъ водъ и т. п. Такіе спуски допустимы лишь послѣ обезвре-

живанія и очистки, при чемъ, устроенные съ послѣднею цѣлью, осадочные колодцы и другія приспособленія должны находиться подъ постояннымъ контролемъ.

Заборныя трубы водопроводовъ, нерѣдко помѣщаемыя въ крайне загрязненныхъ мѣстахъ рѣки, должны быть переносены. Въ случаѣ невозможности необходимо систематическое очищеніе, провѣряемое бактеріологическимъ наблюденіемъ надъ качествомъ воды, съ цѣлью контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ.

Предоставленіе кипяченой воды путемъ выставленія въ людныхъ мѣстахъ, трактирахъ, столовыхъ и т. п. бочекъ съ остуженною кипяченою водою, находящихся подъ постояннымъ санитарнымъ контролемъ, устройство чайныхъ, должно быть горячо рекомендовано, но эти мѣры ни коимъ образомъ не должны ослаблять вышеуказанныхъ заботъ объ улучшеніи существующихъ и изысканіи новыхъ источниковъ водоснабженія.

При значительномъ скопленіи постоянныхъ и временныхъ рабочихъ въ городахъ, состояніе жилищъ для этой бѣднѣйшей части населенія въ высшей степени неудовлетворительно. Необходимо немедленно приступить къ упорядоченію квартиръ и домовъ, сдаваемыхъ въ наемъ мелкимъ жильцамъ, строго требуя устраненія замѣченныхъ недостатковъ и закрывъ временно тѣ помѣщенія, гдѣ исправленія не могутъ быть сдѣланы въ присутствіи жильцовъ. При постепенномъ, но настойчивомъ проведеніи этой мѣры, съ приспособленіемъ, средствами городскихъ управленій, домовъ для временнаго пріюта выселяемыхъ жильцовъ, несомнѣнно удастся къ веснѣ будущаго года значительно улучшить указанные, въ высшей степени опасные въ смыслѣ развитія эпидеміи недостатки.

II. Въ ряду мѣръ, направленныхъ къ обнаруженію и

уничтоженію холерной заразы, на первое мѣсто должно быть поставлено ранне установленіе, какъ первыхъ, такъ и каждаго послѣдующаго случаевъ заболѣванія.

Съ этой цѣлью надлежитъ всѣми доступными способами разъяснять населенію объ обязанности домохозяевъ, содержателей гостинницъ, квартиро-хозяевъ и т. д. сообщать подлежащей власти о всякомъ подозрительномъ случаѣ заболѣванія или смерти и привлекать къ отвѣтственности не только за нарушеніе этого требованія закона, но и за промедленія, допущенныя въ исполненіи этой обязанности.

Кромѣ того санитарно-исполнительныя комиссіи должны непосредственно, черезъ своихъ попечителей или врачей, слѣдить за состояніемъ здоровья населенія. Врачебные и попечительскіе участки должны быть расчитаны такимъ образомъ, чтобы врачъ и попечитель дѣйствительно были въ состояніи знать санитарное положеніе своихъ районовъ.

Слѣдуетъ однако имѣть въ виду, что примѣненіе однѣхъ мѣръ полицейско-развѣдочнаго характера въ дѣлѣ своевременнаго обнаруженія заболѣваній всегда является болѣе или менѣе достаточныхъ, а потому должно заботиться также и объ усиленіи врачебной помощи населенію въ обычныхъ заболѣваніяхъ, путемъ открытія амбулаторій и врачебно-продовольственныхъ пунктовъ, которые помимо общаго ихъ санитарнаго значенія, оказываютъ существенное содѣйствіе къ обнаруженію подозрительныхъ заболѣваній среди тѣхъ классовъ населенія, которые именно наиболѣе подвержены всякаго рода заразнымъ заболѣваніямъ.

Для достиженія согласованной и успѣшной дѣятельности лицъ, призванныхъ къ участію въ борьбѣ съ холерою, необходимо точно опредѣлить обязанности каждаго изъ нихъ, посредствомъ инструкцій, издаваемыхъ губернскими комиссіями для всей губерніи, городскими и уѣздными для районовъ

ихъ дѣйствія. Въ качествѣ инструкціи врачамъ относительно того, какъ поступать при обнаруженіи холернаго больного въ городахъ, въ видѣ образца, который надлежитъ видоизмѣнять согласно мѣстнымъ условіямъ, рекомендуются прилагаемыя при семъ правила.

Леченіе на дому, хотя оно вообще и нежелательно, слѣдуетъ допускать во всѣхъ случаяхъ рѣшительнаго отказа больного отъ помѣщенія въ больницу, но требованія относительно условій, которыя при этомъ должны соблюдаться, слѣдуетъ подробно опредѣлить санитарно исполнительнымъ комиссіямъ, каждой въ районѣ ея дѣятельности, согласно заключенію врачей.

Въ текущемъ году неоднократно приходилось отмѣчать недостаточно энергичное разслѣдованіе всѣхъ обстоятельствъ, могущихъ дать указанія на источники заражения. Санитарно-исполнительнымъ комиссіямъ надлежитъ обратить вниманіе на эту сторону дѣла, при томъ не только при первыхъ случаяхъ заболѣванія, но и во все время теченія холеры, организуя, въ случаѣ надобности, систематически производимыя бактеріологическія изслѣдованія.

Бактеріологическое подтвержденіе діагноза при первыхъ случаяхъ холеры безусловно необходимо. Однако величайшей осторожности требуетъ оцѣнка отрицательныхъ результатовъ бактеріологическаго изслѣдованія. Въ текущемъ году многіе изъ первоначальныхъ, возбуждавшихъ подозрѣніе на холеру, случаевъ, на основаніи ненахожденія холерныхъ палочекъ, не были признаны холерными, а между тѣмъ справедливость этого вывода въ настоящее время, на основаніи сопоставленія съ послѣдующими обстоятельствами, представляется сомнительною.

Необходимо, чтобы всѣ мѣры, установленныя для несомнѣнно холерныхъ случаевъ, принимались полностью съ мо-

мента обнаруженія подозрительнаго случая и не прекращались при отрицательномъ результатѣ бактеріологическаго изслѣдованія, если клиническая картина, по мнѣнію врачей, заставляетъ подозрѣвать холерное заболѣваніе. Подписалъ: главный врачебный инспекторъ *В. Лирень*. Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель *Фрейбергъ*.

Приложеніе къ наставленію о противохолерныхъ мѣрахъ.

ОБРАЗЕЦЪ ПРАВИЛЪ

о дѣйствіяхъ врачей и другихъ органовъ врачебно-санитарнаго надзора при обнаруженіи холерныхъ и подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній.

1. Пользующій врачъ, по обнаруженіи подозрительнаго по холерѣ заболѣванія, немедленно вызываетъ къ мѣсту жительства больного кратчайшимъ способомъ участковаго санитарнаго врача, для чего фамиліи, адресъ и нумера телефоновъ участковыхъ санитарныхъ врачей должны быть разосланы всѣмъ врачамъ города распоряженіемъ губернскаго врачебнаго инспектора, а въ случаѣ отсутствія участковаго врача, приступаетъ самъ къ осуществленію, опредѣленныхъ п. 2 обязанностей.

2. Участковый врачъ обязанъ явиться на мѣсто вызова и сообщить безотлагательно о случаѣ по телефону: а) на бактеріологическую станцію, б) въ санитарное бюро, в) въ дезинфекціонную камеру, г) губернскому врачебному инспектору, для доклада начальнику губерніи, а также озабочивается вывозомъ изъ дезинфекціонной камеры экипажа для перевозки больныхъ, если бы таковой предназначался къ отправленію въ холерный баракъ; вмѣстѣ съ тѣмъ участковый врачъ остается на мѣстѣ для производства осмотра обитаге-

лей данного зараженнаго дома съ цѣлью выясненія не окажется ли у кого либо изъ нихъ признаковъ подозрительнаго заболѣванія и удостовѣренія, что къ осуществленію необходимыхъ мѣропріятій приступлено.

3. Бактеріологическая станція, по полученіи телефоннаго извѣщенія о подозрительномъ больномъ, немедленно высылаетъ къ его мѣсту жительства фельдшера съ банкой, для полученія испражненій.

4. По окончаніи бактеріологическаго изслѣдованія станція извѣщаетъ о результатахъ онаво санитарное бюро и губернскаго врачебнаго инспектора, для доклада начальнику губерніи.

5. Дезинфекціонная камера, по полученіи телефоннаго извѣщенія, высылаетъ все необходимое на мѣсто жительства больного для производства въ квартирѣ его, отхожихъ мѣстахъ, выгребныхъ ямахъ, а въ случаѣ надобности, и въ сосѣднихъ помѣщеніяхъ, необходимой дезинфекціи.

6. Вмѣстѣ съ симъ дезинфекціонная камера даетъ знать, въ соотвѣтствующій полицейскій участокъ о своихъ дѣйствіяхъ, при чемъ полиція должна оказывать содѣйствіе при примѣненіи различныхъ санитарныхъ мѣръ, а также принять мѣры къ осуществленію изоляціи больного.

М. В. Д.

УПРАВЛЕНІЕ
Главнаго Врачебнаго
ИНСПЕКТОРА.

3-е Дѣлопроизводство
28-го Декабря 1904 г.
№ 1066.

Копія.
Циркулярно.

Господамъ Губернаторамъ.

Препровождая при семъ 40 экземпляровъ, одобренныхъ медицинскимъ совѣтомъ, правилъ для взятія и пересылки для изслѣдованія подозрительныхъ по чумѣ и холерѣ матеріаловъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство преподать означенныя правила къ руководству подвѣдомственнымъ вамъ учрежденіямъ и лицамъ, причастнымъ къ борьбѣ съ холерою.

Вмѣстѣ съ симъ, прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность вышеупомянутыя учрежденія и лица, что въ сомнительныхъ случаяхъ, когда рѣшеніе вопроса объ опредѣленіи характера подозрительнаго заболѣванія мѣстными силами встрѣтитъ затрудненіе, матеріалы могутъ быть отправляемы для изслѣдованія въ Астраханскую бактеріологическую лабораторію и другія подобныя учрежденія, которыя будутъ особо указаны. Подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютантъ князь *Святополкъ-Мирскій*. Скрѣпилъ: главный врачебный инспекторъ *В. Анреп*ъ.

Правила

для взятія и пересылки объектовъ, подозрительныхъ по чуму и холеру и подлежащихъ бактеріологическому изслѣдованію.

Одобрены Медицинскимъ Совѣтомъ, журналомъ 7 декабря 1904 г. за № 678, утвержденнымъ г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ 8 декабря того же года.

I. Ч У М А.

А. Взятіе матеріала отъ живого.

1. Содержаніе железы: послѣ тщательной очистки кожи надъ подозрительной железой теплой водой съ мыломъ, спиртомъ и кипяченой (resp. стерилизованной) водой (№ 13) дезинфецирующихъ растворовъ не примѣнять) вкалывается свѣже-прокипяченный Праватцовскій шприцъ въ толщу подозрительной железы и такимъ образомъ насасывается жидкое содержимое железы въ иглу и шприцъ. Добытая такимъ путемъ жидкость распредѣляется тѣмъ же шприцемъ и иглой, въ видѣ тонкаго и равномѣрнаго слоя, на заранѣе приготовленныхъ чистыхъ протертыхъ полотномъ стеклахъ—покровныхъ, предметныхъ или на обрѣзкахъ простого оконнаго стекла. Слою жидкости на стеклахъ даютъ высохнуть.

2. Куски железистой ткани: послѣ очистки кожи (см. выше) дѣлается подъ мѣстной эфирной анэстезіей разрѣзъ кожи до железы, отъ которой отрѣзывается достаточно большой (соотвѣтственно железѣ) кусокъ, помѣщаемый тотчасъ же въ заранѣе приготовленный стеклянный сосудъ (приготовленіе сосудовъ см. ниже).

3. Гной изъ железы: если железа перешла въ нагноеніе, нарывъ вскрывается обычнымъ путемъ и гной, либо собирается въ стеклянный сосудъ, либо наносится, при помощи

чистой стерилизованной стеклянной палочки или концомъ скальпеля, тонкимъ слоемъ на стекла, какъ это указано при взятіи содержимаго ненагноившейся железы.

4. Кровь: въ мякоть пальца, очищенъ указаннымъ выше способомъ кожу, дѣлается уколъ остріемъ стерилизованнаго скальпеля. Появляющаяся капля крови намазывается чистой прокипяченой стеклянной палочкой или концомъ скальпеля, тонкимъ слоемъ на стекла, какъ гной железы. Для удобства изслѣдованія желательно дѣлать по возможности больше такихъ мазковъ на стеклахъ изъ содержимаго железы, гноя и крови.

5. Мокрота и моча собираются въ толстостѣнные стеклянные сосуды.

Б. Взятіе матеріала съ трупа.

Для установки бактеріологическаго діагноза по органамъ, взятымъ при вскрытіи трупа, необходимо имѣть:

1. Опухшую железу (въ случаяхъ подозрѣнія на бубонную форму чумы), которая вырѣзывается въ такомъ случаѣ цѣликомъ.

2. Куски печени, селезенки, почекъ (особенно тѣхъ участковъ, гдѣ могутъ встрѣтиться кровеизліянія), легкаго (съ кровеизліяніями или при наличности легочной формы чумы,- участки легочной ткани, наиболѣе измѣненной), бронхіальныя железы.

3. Кровь изъ какой нибудь крупной вены.

4. Спинномозговую жидкость (желательно).

Всѣ эти матеріалы, подлежащіе отсылкѣ для изслѣдованія берутся (вырѣзываются) предварительно прокаленными и неостывшими инструментами и тотчасъ же переносятся въ сосуды, въ которыхъ и пересылаются.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ на вскрытіи находитъ измѣне-

нія (кровеизліянія и въ другихъ органахъ (желудокъ, кишки), эти пораженные участки также вырѣзываются и берутся для изслѣдованія.

Приготовленіе сосудовъ, въ кои помѣщается взятый для отсылки матеріалъ.

Какъ уже сказано, вырѣзанные и выдѣленные куски органовъ непосредственно послѣ взятія помѣщаются въ тѣ сосуды, въ которыхъ и будутъ пересланы.

Стеклянные сосуды (стклянки, бутылочки, банки) должны быть изъ толстаго стекла; передъ употребленіемъ посуда эта вываривается минутъ 20—30 въ кипящемъ 1% растворѣ соды (дезинфецирующіе растворы для прополаскиванія сосудовъ никоимъ образомъ не употребляются). Гдѣ возможно, желательно закрывать сосуды притертыми стеклянными пробками; въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ такихъ пробокъ нѣтъ, употребляются обыкновенныя свѣже-прокипяченныя хорошо пригнанныя пробки (можно деревянныя). Поверхъ пробки отверстіе (и горлышко) бутылки или банки закрывается пергаментной бумагой или бычачьимъ пузыремъ и крѣпко завязывается. Въ сосудъ, въ который кладется кусокъ органа, не должна быть наливаема рѣшительно никакая жидкость. Взятые отъ трупа куски органовъ помѣщаются каждый въ особую банку.

Упаковка матеріала.

Къ каждому отсылаемому для изслѣдованія объекту прилагается ярлыкъ съ обозначеніемъ: что именно отсылается, имени и фамиліи больного (или трупа), сколькихъ лѣтъ, день и мѣсто заболѣванія (день и мѣсто смерти), на который день болѣзни взятъ матеріалъ для изслѣдованія, (на который день болѣзни умеръ и когда вскрытъ).

Для упаковки употребляются только прочные ящики деревянные (не изъ подъ сигаръ); жидкій матеріалъ, до упаковки въ деревянные ящики, помѣщается въ жестяныя коробки, тщательно запаянныя, съ прилаживаніемъ крышки. Мягкой обкладкой для стекляной посуды служитъ: вата, мелкія стружки, труха, полова и т. п.

Что касается стеколъ (покровныхъ, предметныхъ и др.), на которыхъ сдѣланы мазки изъ подлежащаго изслѣдованію матеріала, то они пересылаются слѣдующимъ образомъ.

Одна часть стеколъ съ мазками, послѣ того, какъ намазанный слой жидкости высохъ, погружается на $^1/_2$ часа въ крѣпкій спиртъ (желательно—въ абсолютный, гдѣ его нѣтъ въ 96—90); затѣмъ, высушенныя, держаніемъ на воздухѣ на пропускной бумагѣ (отнюдь не нагрѣвать на огнѣ препаратовъ), осторожно завертываются въ чистую пропускную (resp. фильтровальную) бумагу, къ каждому препарату - мазку прилагается ярлыкъ по вышеприведенной программѣ, все это заворачивается въ вату и упаковывается отдѣльно въ коробочки—сперва въ картонныя, а затѣмъ для пересылки въ деревянныя. Погруженіе препарата—мазка въ алкоголь имѣетъ цѣлью убить и фиксировать въ мазкѣ тѣ микроорганизмы, которые могутъ тамъ оказаться. Съ этой же цѣлью погруженіе въ чистый алкоголь на $^1/_2$ часа можетъ быть замѣнено погруженіемъ на $^1/_4$ часа въ растворъ Oleidi-acetici-glac. 1% въ крѣпкомъ) абсолютномъ алкоголѣ.

Другая часть препаратовъ – мазковъ пересылается не фиксированной. Послѣ того, какъ мазки высохли (на воздухѣ), стекла заворачиваются также какъ и фиксированныя, въ пропускную (фильтровальную) бумагу, въ вату, картонную и затѣмъ деревян. коробки. Къ каждому препарату прилагается ярлыкъ.

До отсылки, взятые органы и препараты, должны сохраняться въ надежномъ мѣстѣ (органы беречь отъ поѣданія крысами и проч.) на холоду.

Тюкъ долженъ быть перевязанъ крѣпкой веревкой и запечатанъ: адресъ лабораторіи долженъ быть написанъ четко, кромѣ того должна быть подпись „осторожно". О каждой посылкѣ необходимо по телеграфу предупредить лабораторію.

При взятіи, упаковкѣ и пересылкѣ матеріала слѣдуетъ избѣгать всякихъ излишнихъ промедленій, которыя могутъ невыгодно отразиться на результатахъ изслѣдованія.

II. ХОЛЕРА.

А. Взятіе матеріала отъ живого.

1. Испражненія: около 50 кубическихъ сантиметровъ испражненій собираются непосредственно въ чистый сосудъ (обработку сосуда, см. ниже) безъ всякой примѣси дезинфецирующей жидкости или даже чистой воды.

Изъ тѣхъ же испражненій дѣлаются помощью острія чистаго (стерилизованнаго) скальпеля мазки на стеклахъ. Желательно для мазковъ вылавливать въ испражненіяхъ комки слизи и обрывки ткани. Стекла съ мазками для просушки размѣшаются на пропускной бумагѣ на воздухѣ, намазанной стороной кверху.

2. Куски бѣлья, выпачканнаго испражненіями, кладутся въ сухомъ видѣ въ банки безъ примѣси какихъ бы то ни было жидкостей.

Б. Взятіе матеріала съ трупа.

Вскрытіе дѣлается по возможности скоро послѣ смерти. Отъ трупа берутся три отрѣзка тонкихъ кишекъ, перевязанные in situ на трупѣ съ двухъ концовъ (вмѣстѣ съ содер-

жимымъ). Длина каждаго отрѣзка 15. Одинъ отрѣзокъ обязательно непосредственно надъ

Отрѣзки тонкихъ кишекъ, прочно перевязанные съ обоихъ концовъ (вмѣстѣ съ содержащимся въ нихъ каломъ), помѣщаются въ сухія чистыя банки (см. ниже) безъ примѣси какой бы то ни было жидкости.

Приготовленіе сосудовъ, въ кои помѣщается взятый для отсылки матеріалъ.

Жидкій матеріалъ (испражненія) помѣщается въ толстостѣнныя банки или бутылочки съ притертыми пробками или съ обыкновенными, но свѣже-прокипяченными въ 1% растворѣ соды.

Отрѣзки кишекъ и куски бѣлья помѣщаются въ толстостѣнныя банки и также плотно закрываются свѣже-прокипяченными въ 1% растворѣ соды пробками и сверху закрываются плотно перевязанными пергаментной бумагой или бычачьимъ пузыремъ.

Всѣ сосуды, въ которые помѣщается отсылаемый для изслѣдованія матеріалъ, кипятятся до употребленія ½ часа въ 1% растворѣ соды и никоимъ образомъ не прополаскиваются дезинфецирующими растворами или даже водой.

Къ каждому изъ отсылаемыхъ препаратокъ (макро и микроскопическихъ) прилагается ярлыкъ съ обозначеніемъ по программѣ, указанной выше (см. отд. I „чума“).

Все сказанное въ главѣ упаковка матеріала отд. I „чума“—относится въ равной мѣрѣ къ препаратамъ и мазкамъ, отсылаемымъ для изслѣдованія по подозрѣнію на холеру.

Примѣчаніе: настоящія правила объявлены управою всѣмъ земскимъ врачамъ.

М. В. Д.

УПРАВЛЕНІЕ
Главнаго Врачебнаго
Инспектора.
3-е дѣлопроизводство.

15 іюня 1904 г.
№ 199.

Копія.
Циркулярно.

Г. Губернаторамъ.

Въ виду послѣдовавшаго въ 22-й день апрѣля сего года Высочайшаго повелѣнія о включеніи въ кругъ вѣдѣнія Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, на время военныхъ дѣйствій съ Японіей, мѣропріятій по предупрежденію и борьбѣ съ сыпнымъ тифомъ, дизентеріею, оспою, а также и другими заразными болѣзнями, въ случаѣ эпидемическаго ихъ развитія, съ распространеніемъ на сіи болѣзни Высочайше утвержденныхъ правилъ 11 августа 1903 г. (собр. узак. и распор. правит. отъ 31 мая сего года за № 85), комиссіей, въ развитіе означенныхъ правилъ, 10 сего іюня утверждены „временныя правила для санитарно-исполнительныхъ комиссій о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ заразными болѣзнями".

Препровождая при семъ 20 экземпляровъ вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее съ вашей стороны распоряженіе ко введенію въ дѣйствіе этихъ правилъ въ надлежащихъ случаяхъ Подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра, сенаторъ Дурново. Скрѣпилъ: за главнаго врачебнаго инспектора Малиновскій.

Временныя правила для санитарно-исполнительныхъ комиссій о мѣрахъ по предупрежденію и борьбѣ съ заразными болѣзнями.

(Утверждены Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою 10 іюня 1904 года).

§ 1. На санитарно-исполнительныя комиссіи, образуемыя на основаніи § 3 Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 года „правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри имперіи, помимо мѣропріятій противъ чумы", и холеры возлагается, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 22 апрѣля 1904 г., принятіе мѣръ по предупрежденію и борьбѣ съ сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ, дизентеріей, оспой и другими остро-заразными болѣзнями, въ случаѣ эпидемическаго ихъ развитія.

§ 2. Въ дѣятельности своей, касающейся упомянутыхъ въ § 1 заразныхъ болѣзней, санитарно-исполнительныя комиссіи руководствуются изданными Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою 19 августа 1903 г. „правилами для санитарно-исполнительныхъ комиссій", примѣняя эти правила сообразно особенностямъ, представляемымъ каждою изъ заразныхъ болѣзней въ отдѣльности.

I. Мѣры въ угрожаемыхъ по заразнымъ болѣзнямъ мѣстностяхъ.

§ 3. Въ мѣстностяхъ, кои будутъ объявлены Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою угрожаемыми по одной или нѣсколькимъ изъ заразныхъ болѣзней, упомянутыхъ въ § 1, принимаются тѣ же мѣры по оздоровленію населенныхъ мѣстъ, усиленію врачебнаго надзора и предупрежденію заноса заразы, кои установлены правилами 19 августа 1903 года для

холеры и чумы (§§ 6—14), съ измѣненіями, указанными въ нижеслѣдующихъ параграфахъ.

§ 4. При необходимости для предупрежденія всѣхъ вообще заразныхъ болѣзней усилить врачебный надзоръ съ цѣлью заблаговременнаго обнаруженія подозрительныхъ заболѣваній (п. 6 § 7 правилъ 19 августа 1903 г.) слѣдуетъ имѣть въ виду, что устройство особыхъ больницъ для помѣщенія больныхъ тифомъ, оспой или дизентеріей требуется лишь въ случаѣ значительнаго эпидемическаго развитія этихъ болѣзней, когда существующія больничныя отдѣленія оказываются недостаточными или неприспособленными въ должной степени для изоляціи заразныхъ больныхъ. При этомъ, въ случаѣ необходимости найма частныхъ помѣщеній для увеличенія больничныхъ мѣстъ, предпочтительно, оставляя больныхъ тифомъ, оспой и дизентеріей и пр. въ постоянномъ лечебномъ заведеніи, выводить во временныя помѣщенія незаразныхъ больныхъ.

§ 5. Надзоръ надъ состояніемъ здоровья лицъ, прибывающихъ изъ мѣстъ зараженныхъ по сыпному и возвратному тифу, оспѣ и дизентеріи, устанавливается лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется прямое указаніе, что данное лицо приходило въ соприкосновеніе съ больными въ теченіе послѣднихъ 14 дней при оспѣ и тифѣ и 7 дней при дизентеріи.

§ 6. Запрещеніе ввоза изъ мѣстъ, зараженныхъ по сыпному и возвратному тифу, оспѣ и дизентеріи, какихъ бы то ни было предметовъ не допускается. Въ случаѣ прибытія вещей, завѣдомо бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными, онѣ должны быть подвергнуты дезинфекціи.

§ 7. Въ мѣстностяхъ, коимъ угрожаетъ занесеніе оспы, а равно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ по этой болѣзни,

должны быть приняты всѣ возможныя мѣры къ предохранительному привитію мѣстному населенію оспы и къ ревакцинаціи, при чемъ, помимо обязательнаго оспопрививанія въ школахъ, должно быть обращено особое вниманіе на лицъ, занимающихся на фабрикахъ и другихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, на посѣтителей почлежныхъ пріютовъ и т. д. Лица, подготовляющіяся къ уходу за больными, обязательно должны быть подвергнуты предохранительному оспопрививанію или ревакцинаціи.

II. Мѣры въ зараженныхъ мѣстностяхъ.

§ 8. Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ Высочайше утвержденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою зараженными, принимаются мѣры, указанныя въ §§ 16—26 правилъ 19 августа 1903 г. съ нижеслѣдующими измѣненіями.

§ 9. Закрытіе ярмарокъ, хотя бы имѣющихъ только мѣстное значеніе, базаровъ, заведеній для торговли крѣпкими напитками и пр. (§ 21 правилъ 19 августа 1903 г.) при упомянутыхъ въ § 1 заразныхъ заболѣваніяхъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою.

§ 10. Умершіе отъ сыпного и возвратнаго тифа или дизентеріи погребаются на общихъ кладбищахъ съ соблюденіемъ сроковъ согласно ст. 702 уст. врач. т. XIII св. зак. изд. 1892 г. При храненіи тѣла умершаго отъ заразной болѣзни, омовеніи покойника, положеніи въ гробъ и погребеніи должны соблюдаться предосторожности согласно правиламъ, изданнымъ мѣстною санитарно-исполнительною комиссіею, или по указаніямъ врача.

§ 11. Больныхъ сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ, оспой или дизентеріей предпочтительнѣе изолировать въ больничныхъ заведеніяхъ. При оставленіи больного на дому требуется соблюденіе условій, указанныхъ въ п. а § 24 правилъ 19 августа 1903 года.

Въ отношеніи квартиръ и домовъ, въ которыхъ наблюдаются повторныя заболѣванія вышеупомянутыми заразными болѣзнями, поступаютъ, какъ указано въ концѣ § 24 (выведеніе жильцовъ въ особыя изоляціонныя помѣщенія).

§ 12. Приставленіе стражи къ домамъ, въ которыхъ имѣются больные сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ, оспой или дизентеріей, не требуется, но такіе дома могутъ быть обозначены особыми знаками, если это признается санитарно-исполнительною комиссіею необходимымъ.

§ 13. Лица, имѣвшія сношеніе съ больными, подвергаются врачебному надзору, срокъ коего не долженъ превышать продолжительности скрытаго (инкубаціоннаго) періода заразы данной болѣзни (14 дней при сыпномъ тифѣ и оспѣ и 7 дней при дизентеріи).

§ 14. При обнаруженіи больного оспой, немедленно слѣдуетъ сдѣлать предохранительное оспопрививаніе или, въ подлежащихъ случаяхъ, ревакцинацію всѣмъ лицамъ, находившимся въ одномъ съ больнымъ помѣщеніи (квартирѣ, избѣ и т. п.). Въ случаѣ отказа такія лица подвергаются усиленному врачебному надзору.

М. В. Д.

КОСТРОМСКОГО
ГУБЕРНАТОРА
по Губернскому
по земскимъ и
городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.
13-го Іюля 1905 г.
№ 7.
г. Кострома.

Циркулярно.

Уѣзднымъ земскимъ управамъ Костромской губерніи.

Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла по жалобѣ Костромской губернской земской управы, по уполномочію губернскаго земскаго собранія, на постановленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 12-го января 1901 года, объ отмѣнѣ постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1900 года, коими собраніе, не согласившись съ замѣчаніями бывшаго Костромского губернатора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Леонтьева противъ земскихъ смѣтъ по Галичскому и Юрьевецкому уѣздамъ, признало, что Галичское и Юрьевецкое уѣздныя земства имѣли право внести въ смѣты первое 1500 руб. и второе 2500 руб., въ безотчетное распоряженіе предсѣдателей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ на разъѣзды ихъ по надзору за школами въ уѣздахъ, нашелъ, что какъ предсѣдательствованіе въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, такъ равно попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и наблюденіе за начальными народными училищами возложено на уѣзднаго предводителя дворянства закономъ (ст.ст. 3487, 3495 и 3506 т. XI ч. 1 изд. 1893 г.), о правѣ же уѣздныхъ земствъ назначать изъ земскихъ средствъ по смѣтамъ извѣстныя суммы уѣзднымъ предводителямъ дворянства, какъ предсѣдателямъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ безотчетное ихъ распоряженіе, на разъѣзды по надзору за школами, въ законѣ не содержится указанія. Въ виду сего правительствующій сенатъ опредѣлилъ:

жалобу Костромской губернской земской управы оставить безъ послѣдствій.

О таковомъ опредѣленіи правительствующаго сената, изложенномъ въ указѣ его на мое имя отъ 2-го октября 1904 года за № 9475, считаю нужнымъ увѣдомить уѣздныя земскія управы вѣренной мнѣ губерніи, для свѣдѣнія и руководства при составленіи и утвержденіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

М. В. Д.

КОСТРОМСКОГО ГУБЕРНАТОРА.
ПО ГУБЕРНСКОМУ ПРИСУТСТВІЮ.

14 іюля 1905 года.
№ 260.
г. Кострома.

Циркулярно.

Въ уѣздныя земскія управы Костромской губерніи.

Препровождая при семъ копію съ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 минувшаго іюня за № 22, коимъ поручается мнѣ рекомендовать земскимъ учрежденіямъ, вѣренной управленію губерніи, принять на себя продажу нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью названныхъ учрежденій въ своевременномъ возвратѣ отпущенныхъ изъ общаго продовольственнаго капитала на веденіе означенной операціи ссудъ, съ своей стороны, даю разрѣшеніе на созывъ, для означенной цѣли, экстренныхъ земскихъ собраній и считаю необходимымъ разъяснить, что въ виду приведеннаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ мнѣнія совѣщанія по продовольственному дѣлу, ссуды для такого рода операцій земствами могутъ быть получены кромѣ гарантій о срочномъ ихъ возвратѣ, еще и въ томъ случаѣ, если продажа населенію хлѣба, главнымъ образомъ будетъ производиться въ кредитъ: при опредѣленіяхъ же какъ

права извѣстнаго лица на пріобрѣтеніе хлѣба на льготныхъ условіяхъ, такъ и того, въ какомъ количествѣ этотъ хлѣбъ долженъ быть ему отпущенъ, будутъ приняты во вниманіе заключенія крестьянскихъ учрежденій, вѣдающихъ, въ силу закона 12 іюня 1900 года, дѣло обезпеченія насущныхъ продовольственныхъ потребностей населенія и уже имѣющихъ въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія: о лицахъ необезпеченныхъ въ продовольственномъ отношеніи, о составѣ ихъ семей и объ экономическомъ положеніи хозяйствъ. Подписали: губернаторъ Князевъ и непремѣнный членъ Бубекинъ. Скрѣпилъ: секретарь Нарбековъ. Вѣрно: секретарь Нарбековъ.

М. В. Д.

Копія.
Циркулярно.

Земскій Отдѣлъ
по сельской
продовольственной
ЧАСТИ.
28 іюня 1905 года.
№ 22.

Костромскому губернатору.

За послѣдніе годы уѣздными земствами нѣкоторыхъ губерній, постигнутыхъ недородомъ хлѣбовъ, организована была продажа нуждающемуся сельскому населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, при чемъ въ губерніяхъ, въ коихъ платежная способность крестьянъ ослаблена часто повторявшимися неурожаями, въ видѣ опыта, допущена была означенная продажа зерна въ кредитъ съ уплатою крестьянами при покупкѣ въ видѣ задатка, лишь половины и даже одной трети стоимости хлѣба.

Опытъ этотъ далъ прекрасные результаты, значительно повліявъ на сокращеніе размѣра испрашиваемыхъ населеніемъ ссудъ и пріучая таковое къ аккуратному выполненію взятыхъ на себя обязательствъ по срочной уплатѣ остальной, отпущенной въ кредитъ части слѣдуемыхъ за хлѣбъ денегъ.

Въ семъ вниманіи и озабочиваясь принятіемъ мѣръ борь-

бы съ послѣдствіями неурожая, охватившаго нынѣ нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи, образованное согласно Высочайше утвержденному 5 апрѣля 1905 г. положенію комитета министровъ, совѣщаніе по продовольственному дѣлу изъ представителей вѣдомствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственнаго контроля, въ засѣданіи 17 сего іюня, утвержденнымъ мною опредѣленіемъ, постановило просить губернаторовъ земскихъ губерній, пострадавшихъ въ семъ году отъ неурожая, предложить нынѣ же земскимъ учрежденіямъ обсудить вопросъ о принятіи ими на себя организаціи, указанной операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью подлежащихъ земствъ въ срочномъ возвратѣ отпускаемыхъ имъ на сей предметъ правительственныхъ ссудъ. При этомъ совѣщаніе признало, однако, что ссуды для сей цѣли изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за его истощеніемъ и крайнею затруднительностію нынѣ, въ виду военнаго времени, усилить таковой изъ суммъ государственнаго казначейства, могутъ быть отпускаемы исключительно при томъ условіи, что вышеуказанная операція значительно повліяетъ на сокращеніе выдачи прямыхъ ссудъ по закону 12 іюня 1900 года.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что населеніе вввѣренной вашему превосходительству губерніи въ настоящемъ году постигнуто неурожаемъ хлѣбовъ, долгомъ считаю просить васъ, милостивый государь, предложить земскимъ учрежденіямъ вввѣренной вамъ губерніи принять на себя продажу нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью названныхъ учрежденій въ своевременномъ возвратѣ отпущенныхъ изъ общаго продовольственнаго капитала на веденіе означенной операціи

ссудъ, разъяснивъ земскимъ учрежденіямъ тѣ условія, при коихъ выдача ссудъ на означенный предметъ можетъ состояться. О послѣдующемъ благоволите сообщить министерству внутреннихъ дѣлъ. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, гофмейстеръ Булыгинъ. Скрѣпилъ: управляющимъ отдѣломъ В. Гурко.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 2-й

съ копіей съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго собранія объ ассигнованіи 1000 руб. на мѣропріятія по истребленію волковъ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія копію съ опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 5 ноября объ отмѣнѣ постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 30 сентября объ ассигнованіи 1000 руб. на мѣропріятія по истребленію волковъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ зиму сего года выдано премій за 35 убитыхъ волковъ, за каждый по 2 руб. Въ 1904 году выдано премій за 24 волка, изъ нихъ выдано за 2-хъ волковъ по 10 руб., такъ какъ шкуры съ убитыхъ волковъ были предъявлены въ управу послѣ собранія и до полученія протеста.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 5 ноября 1904 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ и. д. губернатора, вице-губернаторъ Е. Е. Извѣковъ.

Присутствовали: управляющій Костромскою казенною палатою А. А. Мейнгардъ, за прокурора Костромского окружнаго суда товарищъ-прокурора П. П. Масальскій-Бонуро, за предсѣдателя Костромской губернской земской управы членъ управы В. А. Кривоногоръ, Костромской городской голова Г. П. Ботниковъ, непремѣнный членъ А. А. Ерлыковъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. исправляющимъ должность губернатора на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 г. (ст. 4) объ ассигнованіи 1000 р. на мѣропріятія по истребленію волковъ. Изъ означеннаго постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія видно, что гласный П. Л. Владиміровъ заявилъ собранію, что въ Галичскомъ уѣздѣ появилось необыкновенное количество волковъ, которые даже днемъ и въ присутствіи людей нападаютъ на скотъ и истребляютъ его въ огромномъ количествѣ и что мѣры, принимаемыя земствомъ до сихъ поръ, не достигаютъ цѣли, такъ какъ плата по 2 руб. за убитаго волка не въ состояніи привлечь охотниковъ, а поэтому гласный Владиміровъ предложилъ собранію принять самыя энергичныя мѣры и, во-1-хъ, плату за убитаго волка назначить въ размѣрѣ отъ 8 до 10 руб., а во 2-хъ, чрезъ земскихъ на-

чальниковъ распространить это въ народѣ, чтобы привлечь возможно большее число охотниковъ. По выслушаніи этого заявленія гласнаго Владимірова и послѣ различныхъ преній между другими гласными, предсѣдателемъ собранія были поставлены вопросы: 1) угодно ли назначить премію за убитаго волка въ 10 руб., 2) угодно ли внести въ смѣту 1000 р. на мѣропріятія по истребленію волковъ и 3) угодно ли поручить управѣ выписать Пековича и вообще принять другія удобныя по мѣстнымъ условіямъ мѣры къ истребленію волковъ, а также просить гг. земскихъ начальниковъ о распоряженіи собрать сходы для ознакомленія на нихъ населенія съ мѣрами къ истребленію волковъ. Собраніе отвѣтило на всѣ эти вопросы утвердительно и предложенія были приняты. При этомъ г. и. д. губернатора пояснилъ присутствію, что онъ передалъ на разсмотрѣніе его означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, во 1-хъ, какъ несогласное съ VI отдѣломъ закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія и во-2-хъ, въ виду того, что смѣта Галичскаго уѣзднаго земства на 1905 годъ составлена съ значительнымъ превышеніемъ установленной тѣмъ же закономъ 12 іюня 1900 года нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года объ ассигнованіи 1000 руб. на мѣропріятія по истребленію волковъ со внесеніемъ ассигнованной суммы въ смѣту и соглашаясь съ мнѣніемъ г. и. д. губернатора по настоящему дѣлу, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе и съ своей стороны находитъ означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія несогласнымъ съ зако-

номъ 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія во-1-хъ въ виду того, что, согласно VI отд указаннаго закона, новые обязательные расходы могутъ быть вносимы въ смѣту не иначе, какъ по докладу управы или по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ комиссіи, чего, въ данномъ случаѣ, при ассигнованіи такой значительной суммы, не было, и во-2-хъ въ виду того, что смѣта Галичскаго уѣзднаго земства на 1905 годъ составлена съ значительнымъ превышеніемъ установленной тѣмъ же закономъ 12 іюня 1900 г. нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ. А посему губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября сего года объ ассигнованіи 1000 руб. на мѣропріятія по истребленію волковъ со внесеніемъ ассигнованной суммы въ смѣту, на основаніи 88 ст. полож. о земск. учрежд., отмѣнить, о чемъ и увѣдомить Галичскую уѣздную земскую управу для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Непремѣнный членъ *Ѣрлыковъ*. Свѣрялъ: Секретарь А. *Преображенскій*.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 3-й

по предложенію г. губернатора относительно сокращенія или исключенія нѣкоторыхъ расходовъ изъ смѣты сего года съ отвѣтомъ по этому поводу управы.

Г. Костромской губернаторъ отношеніемъ отъ 5 ноября 1904 года за № 1648 между прочимъ сообщилъ управѣ: „Затѣмъ, въ виду составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ

по Галичскому уѣзду на 1905 годъ съ превышеніемъ установленной закономъ 12 іюня 1900 года нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ, прошу управу, по тщательномъ разсмотрѣніи смѣты расходовъ Галичскаго уѣзднаго земства на 1905 годъ, доставить мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени надлежащее объясненіе по всѣмъ статьямъ означенной смѣты, въ которыя внесены новые расходы и увеличены прежнія ассигнованія, и заключеніи о томъ, въ какой мѣрѣ такое назначеніе новыхъ расходовъ и увеличеніе прежнихъ ассигнованій вызывается необходимостью, а также указать и тѣ статьи расходовъ, которыя могутъ быть сокращены или даже и вовсе исключены изъ смѣты безъ ущерба для земскаго хозяйства".

Отвѣтъ на это предложеніе управа дала слѣдующій: „что въ смѣту расходовъ на 1905 годъ вносились новыя ассигнованія, увеличивались прежнія и совсѣмъ исключались изъ смѣты нѣкоторыя ассигнованія—каждый разъ по особымъ на то постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія и всѣ эти измѣненія подробно изложены въ приложенной къ смѣтѣ объяснительной запискѣ, утвержденной подписью гг. гласныхъ земскаго собранія. Такимъ образомъ, уѣздное земство, дѣлая вновь ассигнованія или увеличивая прежнее, или же исключая изъ смѣты извѣстный расходъ, имѣло въ отдѣльности по каждой статьѣ расхода подробное сужденіе и, слѣдовательно, если дѣлало новыя ассигнованія и увеличивало прежнія, то признавало ихъ цѣлесообразными и крайне необходимыми расходами, такъ какъ при этомъ имѣло въ виду и законъ о предѣльности земскаго обложенія. По 97 ст. земскаго положенія, земскія управы, какъ исполнительные органы земскихъ собраній, дѣйствуютъ по указаніямъ послѣднихъ и состоятъ къ нимъ въ непосредственной подчиненности, поэтому, по мнѣнію управы, врядъ ли она имѣетъ право вхо-

дить въ обсужденіе распоряженій земскаго собранія, выраженныхъ постановленіями, послѣднія служатъ для нея указаніями и исполненіе ихъ является для управы обязательнымъ, тѣмъ болѣе, что по 88 ст. того же положенія г. губернаторъ, найдя постановленіе собранія, не согласное съ закономъ, можетъ опротестовать тѣ постановленія уѣзднаго собранія и передать ихъ на разсмотрѣніе Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и по этимъ соображеніямъ управа затрудняется какъ дать свое заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ назначеніе новыхъ расходовъ и увеличеніе прежнихъ ассигнованій вызывается необходимостью, такъ равно и указать тѣ статьи расходовъ, которые могутъ быть сокращены или даже вовсе исключены изъ смѣты безъ ущерба для земскаго хозяйства".

О вышеизложенномъ уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить земскому собранію и дополнить, что смѣта текущаго года управою исполняется за исключеніемъ отмѣненнаго постановленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленія уѣзднаго собранія объ ассигнованіи 1000 руб. на мѣропріятія по истребленію волковъ. (Докл. №).

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 4-й

съ постановленіемъ управы о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы.

На основаніи ст. 100 полож. о земск. учрежд., уѣздная управа имѣетъ честь представить на утвержденіе уѣзднаго

собранія постановленіе свое, состоявшееся по поводу распредѣленія занятій между предсѣдателемъ и членами управы.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Галичской уѣздной земской управы

октября 18 дня 1904 г.

Уѣздная земская управа на основаніи ст. ст. 100 и 102 положенія о зем. учреж., обсуждая вопросъ о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы, постановила: предсѣдатель управы Г. В Ратьковъ принимаетъ на себя общее направленіе и надзоръ за дѣлопроизводствомъ, завѣдываніе Галичской земской больницей, Углевской лечебницей, а равно имѣетъ общій надзоръ за всѣми другими лечебными заведеніями, а также и подвѣдомственными управѣ учрежденіями въ уѣздѣ и въ городѣ, и завѣдываетъ сельско-хозяйственнымъ складомъ; на его же обязанности лежитъ составленіе проекта смѣтъ земскихъ повинностей. Членъ управы В. Н. Каратыгинъ принимаетъ на себя завѣдываніе Туриловской больницей и фельдшерскими пунктами въ Алексинѣ и Палкинѣ, завѣдываніе дѣломъ народнаго образованія въ хозяйственной его части и агрономическою частію. Членъ управы А. Н. Мухинъ принимаетъ на себя завѣдываніе трактами—Чухломскимъ, Костромскимъ, Кологривскимъ, Буйскимъ и Солигаличскимъ какъ въ отношеніи наблюденія за работами на этихъ трактахъ, производимыми на счетъ суммъ уѣзднаго земства, такъ равно и на средства дорожнаго капитала губернскаго земства; онъ же принимаетъ на себя завѣдываніе Орѣховскимъ пріемнымъ покоемъ, а равно производство опѣ-

покъ и дознаній всякаго рода по волостямъ: Замѣрской, Селецкой, Яхнобольской, Дурцовской, Новографской, Котельской, Холмовской, Нагатинской, Фоминской уд., Фоминской казен., Вознесенской и Быковской. Членъ управы И. І. Остенъ-Сакенъ принимаетъ на себя: завѣдываніе ветеринарною амбулаторіей и случными пунктами, наблюденіе за работами, производимыми какъ на средства уѣзднаго земства, такъ и губернскаго дорожнаго капитала—на трактахъ Кишешемскомъ и Макарьевскомъ, а равно производство оцѣнокъ и дознаній всякаго рода по волостямъ: Курновской, Ватамоновской, Даниловской, Пречистенской, Срѣтенской, Игодовской, Рылѣевской, Говѣновской, Свинъинской, Воскресенской, Богчинской и Костомской. Предметами коллегіальнаго обсужденія управы должны быть: всѣ наиболѣе важные вопросы земскаго хозяйства, приглашеніе и увольненіе служащихъ по земству лицъ, за исключеніемъ канцеляріи управы и пріисканіемъ кандидатовъ на учительскія мѣста, по соглашенію съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ согласно закона. Членъ управы В. И. Барыковъ участвуетъ при коллегіальныхъ обсужденіяхъ вопросовъ земскаго хозяйства, но не завѣдываетъ какой-либо отдѣльной отраслью земскаго хозяйства. Постановленія должны записываться или въ особый журналъ или на подлинныхъ бумагахъ.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Членъ управы *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 5-й

Земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія отчетъ свой объ исполненіи постановленій земскаго собранія сессіи 1904 года.

Содержаніе постановленій.	Время исполненія
30-го сентября.	
1. О назначеніи преміи за убитаго волка по 10 руб., 2) о внесеніи въ смѣту 1000 руб., на мѣры къ истребленію волковъ, 3) о порученіи управѣ выписать Псковича и о принятіи другихъ удобныхъ по мѣстнымъ условіямъ мѣръ къ истребленію волковъ и 4) просить гг. земскихъ начальниковъ о распоряженіи собрать сходы для ознакомленія на нихъ населенія съ мѣрами къ истребленію волковъ.	Настоящее постановленіе опротестовано г. губернаторомъ и копія съ опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія представляется при докладѣ за № 2.
6 О выдачѣ врачу Жукову 200 руб. въ вознагражденіе за временное завѣдываніе Углевскимъ пріемнымъ покоемъ.	Деньги врачу Жукову выданы 24 мая.
7 О возбужденіи вновь ходатайства о разрѣшеніи гг. земскимъ начальникамъ пользоваться безплатно земскими лошадьми при поѣздкахъ въ школы на экзамены, въ качествѣ членовъ училищнаго совѣта.	Ходатайство вновь возбуждено передъ г. губернаторомъ 1 іюня за № 1082.
9 О возбужденіи передъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о высылкѣ въ Га-	Копія съ постановленія отослана въ губернскую управу 19 октября за № 1919

	личскій уѣздъ агронома съ высшимъ образованіемъ и о чтеніяхъ по сельскому хозяйству.	По сообщенію губернской управы отъ 27 іюня за № 1018 въ Галичскій уѣздъ назначенъ, окончившій курсъ въ Ново-Александровскомъ институтѣ, Михаилъ Михайловичъ Высотскій, который и прибылъ въ Галичъ 27 іюня. О высылкѣ волшебнаго фонаря съ тѣневыми картинами управа, отношеніемъ отъ 28 ноября за № 2219, просила Костромско-Ярославское управленіе государственными имуществами, которое фонарь выслало 20 февраля и картины 1 іюля. Чтенія агрономъ и агрономическій смотритель начнутъ производить съ осени текущаго года.
10	Объ ассигнованіи 200 р. на выписку картинъ для производства чтеній въ земскихъ школахъ.	Коллекція картинъ и соотвѣтственныхъ къ нимъ брошюръ выписана изъ склада Костромичъ 19 февраля за № 290 и получены только въ іюнѣ мѣсяцѣ и для чтеній въ предстоящемъ учебномъ году будутъ разсылаться по школамъ.
11	О выдачѣ Шоковской публичной библіотекѣ пособія въ размѣрѣ 75 руб.	Постановленіе объявлено г. завѣдывающему библіотекой учителю Шоковской школы Федорову 5 декабря. По сообщенію г. Федорова библіотека откроется съ предстоящаго сентября мѣсяца.

14	О порученіи управѣ сообщить: 1) г. директору народныхъ училищъ о согласіи собранія на пріемъ въ начальныя школы въ с. Сельцѣ—земскую мальчиковъ и церковно-приходскую дѣвочекъ, 2) консисторіи объ отказѣ въ передачѣ школьнаго дома и 3) о доведеніи до свѣдѣнія высшаго епархіальнаго начальства, относительно неправильныхъ дѣйствій учителя Селецкой церковно-приходской школы.	О содержаніи настоящаго постановленія сообщено: 1) директору народныхъ училищъ Костромской губерніи 20 октября № 1937, 2) Костромской духовной консисторіи № 1938 и 3) Костромскому архіерею 17 ноября № 2259.
15	О выпискѣ книгъ для библіотекъ по составленнымъ библіотекарями спискамъ, по предварительномъ разсмотрѣніи и одобреніи таковыхъ управой и училищнымъ совѣтомъ и лицомъ наблюдающимъ за библіотекой.	Постановленіе это принято къ исполненію. О содержаніи постановленія сообщено завѣдывающимъ библіотеками: Никольской, Котельской, Углевской и Баргеневской 15 декабря №№ 2473, 2474, 2475 и 2476.
16	Относительно устройства яслей-пріютовъ.	Вносится особый докладъ за №
19	По вопросу обслѣдованія трактовъ по направленію къ желѣзно-дорожнымъ ст. Антропово, Разсолово.	Вносится особый докладъ за № 15.

2-го Октября.

6	Объ отклоненіи ходатайства мѣщанина С. И. Клюева объ исключеніи изъ обложенія маслодѣльнаго завода.	Г. Клюеву постановленіе сообщено 19 февраля за № 279.
9	Объ объявленіи населенію уѣзда о томъ, чтобы всѣ прошенія о пособіяхъ посту-	О содержаніи постановленія сообщено волостнымъ правленіямъ для объявленія

	нали предварительно въ управу которая и представляла бы въ собраніе съ данными необходимыми для рѣшенія ходатайствъ.	на сходахъ 1 декабря № 2344.
14	О возбужденіи ходатайствъ передъ министерствомъ объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе бычковъ Швицкой породы.	Вносится особый докладъ за № 32.
23	О принятіи доклада управы № 66, объ исключеніи изъ обложенія надѣльной земли въ количествѣ 53 дес. 200 саж. крестьянъ д. Фоминской и Ясюки за нахожденіемъ ея въ Буйскомъ уѣздѣ.	Сообщено въ Буйскую уѣздную земскую управу 1 ноября № 1995. Соотвѣтствующее исключеніе по книгѣ управы сдѣлано.
24	Объ отклоненіи ходатайства крестьянина Проворова объ исключеніи изъ обложенія маслодѣльнаго завода.	О содержаніи постановленія сообщено Проворову 19 февраля № 273.
25	О порученіи управѣ объявлять, подающимъ заявленіе о распредѣленіи земли по иным разрядамъ, что они должны представлять планы хозяйственной съемки, изъ которыхъ была бы видна справедливость ходатайствъ просителей, о распубликованіи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе и объ отклоненіи ходатайства крестьянина Голубева.	О содержаніи постановленія поручено волостнымъ правленіямъ объявить населенію 15 февраля № 342. Крестьянину Голубеву сообщено 18 ноября № 2275.
26	Объ отклоненіи ходатайствъ о пониженіи оцѣнокъ земель: 1) Княгининской купчихи Карповой, 2) крестьянъ	Постановленіе просителямъ объявлено, отношеніями отъ 17 ноября г. Карповой № 2273, крестьянамъ дер. Дру-

	д. Друговцево Срѣтенской в., 3) дер. Филево Курновской волости, 4) землевладѣльца В. Е. Горталова и 5) землевладѣлицы А. В. Сипягиной.	говцева № 2274, крестьянамъ д. Филево № 2268, г. Сипягиной № 2267, и г. Горталову 13 ноября № 2214.
29	О возвратѣ крестьянамъ Воскресенской волости 20 р., уплоченныхъ за лошадей, заготовленныхъ для проѣзда г. губернатора.	Сообщено Воскресенскому волостному правленію и деньги выданы 11 апрѣля.
	3-го октября.	
2	О принятіи доклада управы № 50 объ отказѣ отъ пожертвованнаго крестьяниномъ Исаковымъ дома для открытія въ немъ начальной школы.	Исакову объявлено черезъ Говѣновское волостное правленіе 10 января за № 26.
3	О предложеніи Янсонъ обратиться въ губернскую управу, черезъ уѣздную управу, съ ходатайствомъ объ отпускѣ молотилки и о непринятіи управой на себя гарантіи въ уплатѣ денегъ за молотилку.	Постановленіе объявлено 1 декабря.
4	О принятіи доклада управы № 57 о сложеніи 174 руб. 66 коп. недоимки съ надѣльныхъ земель по безнадежности къ поступленію.	Копіи съ постановленія отосланы г. податному инспектору 5 ноября № 2069 и 11 ноября за № 2151 въ губернскую управу для доклада губернскому собранію, которое въ засѣданіи 2 февраля въ виду неприбытія на засѣданіе гг. управляющихъ казенной и Костромской палатами вопросъ этотъ оставило открытымъ.
6	О порученіи управѣ войти съ надлежащимъ ходатай-	Ходатайство возбуждено

	ствомъ объ удовлетвореніи прошенія фельдшера Любимова почетнымъ гражданствомъ за 25-ти лѣтнюю службу.	передъ г. губернаторомъ 29 апрѣля № 701.
7	Объ исключеніи несуществующихъ недвижимыхъ имѣній и промышленныхъ заведеній изъ обложенія, вмѣстѣ съ состоящими на нихъ сборами и о порученіи управѣ потребовать отъ Казначейства мѣсячныхъ вѣдомостей объ уплатѣ земскихъ сборовъ, объ отмѣткѣ въ спискахъ плательщиковъ за кѣмъ изъ нихъ и сколько состоитъ недоимки.	Копіи съ вѣдомостей отосланы г. исправнику и въ уѣздное казначейство при отношеніяхъ отъ 18 декабря за №№ 2517 и 2518. О доставленіи мѣсячныхъ вѣдомостей сообщено казначейству 27 апрѣля № 775. Казенная палата, отношеніемъ отъ 16 іюня за № 13175, увѣдомила управу, что по 7 ст. правилъ 1895 г., объ обращеніи земскихъ суммъ, казначейство не обязано доставлять поименныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей и что всѣ необходимыя свѣдѣнія о поступленіи земскихъ сборовъ можно получить путемъ личныхъ справокъ въ казначействѣ, такъ какъ всѣ книги и счета послѣдняго по земскимъ сборамъ открыты для земской управы.
8	Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ дер. Данилкова Вознесенской вол. о пониженіи цѣнности ихъ имѣнія.	Крестьянамъ сообщено черезъ Вознесенское волостное правленіе 18 ноября № 2276.
10	О сложеніи состоящаго за Н. Е. Крутиковымъ долга 75 руб. за службу въ канцеляріи управы.	Постановленіе г. Крутикову объявлено 1 ноября.
13	О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по докладу управы № 17 о музеѣ наглядныхъ пособій и о томъ,	Часть музея въ минувшую зиму функціонировала въ Шоковской, Быковской и Тушебинской школахъ.

чтобы часть предметовъ его была приспособлена къ передвиженію по школамъ.	
14. Объ учрежденіи должности 2 учителя въ Тушебинской школѣ, 2) о выдачѣ вознагражденія учителямъ за пѣніе въ размѣрѣ 10 руб. по за свидѣтельствованіи училищнымъ совѣтомъ, 3) о выпискѣ 5 волшебныхъ фонарей съ картинами, о распредѣленіи ихъ по школамъ. 4) объ оставленіи существующаго порядка поурочной платы, 5) объ отклоненіи ходатайствъ училищнаго совѣта о выдачѣ платы учителю, командированному инспекторомъ для замѣщенія заболѣвшаго учителя, 6) о томъ, чтобы учителя и учительницы по поводу хозяйственной стороны школьнаго дѣла первоначально обращались къ попечителямъ и потомъ въ управу и о докладѣ собранію о школьномъ хозяйствѣ, а также и суммѣ необходимой для пріобрѣтенія географическихъ картъ и теллурія.	Копія съ постановленія отослана въ Галичскій училищный совѣтъ 3 марта № 336.
О дополнительномъ ассигнованіи 300 руб., на постройку новаго зданія Яхнобольской школы.	Съ начала учебнаго года, учреждена должность 2 учителя въ Тушебинской школѣ и на должность приглашена окончившая Ярославское женское училище Добровольская, 5 волшебныхъ фонарей и картины выписаны черезъ посредство книжнаго склада „Костромичъ“ 21 февраля № 290; чтенія съ этими фонарями будутъ производится съ начала учебнаго года.
	По пун. 6. Сообщено всѣмъ учителямъ, чтобы они, по хозяйственнымъ нуждамъ первоначально обращались къ попечителямъ школъ, а потомъ и въ управу и по поводу школьнаго хозяйства представляется докладъ за № 29 по народному образованію.
	Обществу крестьянъ постановленіе объявлено черезъ Яхнобольское волостное правленіе 19 ноября № 2279.

4-го октября.

2| Объ отклоненіи ходатайства титулярнаго совѣтника В. Е. Крутикова о сложеніи со счетовъ долга въ суммѣ 75 руб.	Объ уплатѣ долга сообщено Крутикову 19 февраля № 278, но въ уплату долга до сихъ поръ ничего не поступало.
5 О порученіи управѣ составить докладъ о возможности учрежденія фонда для выдачи ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ на покупку лошадей.	По настоящему постановленію представляется особый докладъ за № 27.
7 Объ ассигнованіи 2000 р. на выдачу безвозвратнаго пособія на устройство школъ въ дер. Задневѣ, Клеймищевѣ, Студенцѣ и Малофейковѣ и о производствѣ опыта довольствія учениковъ обѣдомъ изъ горячей пищи.	Представляется особый докладъ за № 29.
8 О принятіи отчета Немденской школы глухонѣмыхъ за 190$^{3}/_{4}$ учебный годъ и о внесеніи въ смѣту 75 р. на выдачу единовременнаго пособія.	О постановленіи сообщено предсѣдателю попечительства школы 3 ноября № 2045; деньги за 1 половину 37 р. 50 к. переведены.
9 По поводу переполненія учащимися Замѣрской начальной школы и объ учрежденіи должности 2 учителя.	Должность 2-го учителя учреждена съ января и на мѣсто учительницы приглашена, окончившая курсъ въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, Н. Е. Шишкина, которая и вступила въ должность съ 8 января сего года.
12 Объ отклоненіи ходатайства крестьянина Рылѣевской волости дер. Юсина Михаила Голубева о разрѣшеніи кредита въ 200 руб.	Настоящее постановленіе объявлено Голубеву 2 декаб.

	на устройство вѣтряной мельницы по новому типу.	
13	Объ открытіи въ с. Троица-Олешь фельдшерскаго пункта, если крестьяне прихода, кромѣ Емелевскаго общества, ассигнуютъ по 20 к. съ души на пунктъ, о выясненіи тѣхъ селеній въ которыхъ могъ бы быть открытъ фельдшерскій пунктъ въ восточной части уѣзда и о порученіи управѣ войти въ сношеніе съ Чухломскимъ земствомъ объ открытіи въ Тушебинѣ межъуѣзднаго фельдшерскаго пункта.	Кромѣ крестьянъ Емелевскаго общества изъявили согласіе крестьяне прихода Троица-Олешь, д. Воробьева, Михалева и Пустыни пунктъ открытъ съ 26 апрѣля. Объ открытіи пункта въ восточной части уѣзда представляется особый докладъ за № 30.
14	О направленіи въ распоряженіе Костромского губенскаго санитарнаго совѣта проекта санитарной организаціи о доставленіи врачами въ управу 2 недѣльныхъ вѣдомостей о заболѣваніяхъ, о томъ, чтобы врачи при началѣ учебнаго года объѣзжали школы и осматривали учениковъ, чтобы учителя о заболѣваніяхъ учениковъ извѣщали врача и управу и о выработкѣ формы годового отчета.	Проектъ санитарной организаціи препровожденъ въ губернскій санитарный совѣтъ 21 февраля за № 302. О доставленіи 2 недѣльныхъ вѣдомостей и объ осмотрѣ учениковъ поручено врачамъ 8 ноября за № 2099, а равно сообщено и по школамъ того же числа за № 2005. Отчеты врачей представляются по новой формѣ.

5-го октября.

4	О порученіи управѣ сдѣлать представленіе министерству путей сообщенія по заявленіямъ, сдѣланнымъ гг. земскими начальниками Гор-	Представленіе министерство путей сообщенія сдѣлано 14 февраля № 332.

	таловымъ и Готовцевымъ и гласными П. Л. Владиміровымъ и М. И. Балаевымъ по поводу нарушенія правъ жителей, какъ жѣлѣзно-дорожнымъ вѣдомствомъ, такъ и подрядчиками.	
	О ходатайствѣ передъ управленіемъ желѣзной дороги о принятіи на Костромскомъ трактѣ у казармъ и 2 участковъ на Буйскомъ трактѣ въ Овиновой слободѣ и ст. Разсолово.	Сообщено начальнику работъ III участка 6 ноября № 2085 и по этому поводу упоминается въ докладѣ по дорожной части
7	Объ отклоненіи ходатайства Костромской ученой архивной комиссіи о назначеніи пособія на расходы комиссіи въ 1905 г.	Сообщено комиссіи 1 декабря.
	Объ отклоненіи ходатайства жены фельдшера Говѣновскаго пункта А. А. Тильдеръ о вознагражденіи за примывку половъ, топку печей и проч.	Постановленіе г. Тильдеръ объявлено 1 декабря.
8	Объ утвержденіи оцѣнокъ на строенія въ Галичѣ и о порученіи управѣ просить губернскую управу о командированіи техника для выработки нормъ оцѣнки.	На оцѣненныя строенія на текущій годъ выданы оклад ные листы. На запросъ уѣздной управы отъ 31 декабря о командированіи техника губернская управа отношеніемъ отъ 23 февраля за № 1738, увѣдомила, что не считаетъ удобнымъ командировать техника для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Галича въ виду текущихъ срочныхъ работъ по оцѣнкѣ фабрикъ

		и заводовъ, которыя желательно закончить въ нынѣшнемъ году. На предложеніе управы другимъ частнымъ техникамъ о принятіи участія въ составленіи выработки нормъ никто изъ нихъ согласія не изъявляетъ, находя сумму 100 р. недостаточной при такой сложной работѣ, какъ составленіе оцѣночныхъ нормъ.
	По поводу ассигнованія 9,20000 руб. на устройство въ г. Галичѣ мужской гимназіи.	Вносится особый докладъ № 20.
10	Объ отклоненіи ходатайства землевладѣлицы Янсонъ и прихожанъ погоста Трифонъ о пособіи на устройство моста черезъ р. Кусь.	О постановленіи объявлено черезъ Срѣтенское волостное правленіе 2 апрѣля № 645.
11	О выдачѣ вознагражденія фельдшерскому ученику Гурію Евграфову за оспопрививаніе въ 1903 и 1904 г.	Деньги Евграфову выданы 17 ноября въ размѣрѣ 20 р. 18 коп.
14	Объ отклоненіи ходатайствъ: 1) педагогическаго совѣта Вагановской школы объ учрежденіи стипендій въ школѣ; 2) наблюдателя церковно-приходскихъ школъ; 3) правленія Пушкинскаго общества о назначеніи на открываемыя въ уѣздѣ библіотеки; 4) учительницы Наградовой о стипендіи въ 250 р. на время слушанія Рождественскихъ курсовъ; 5) слу-	Объ отклоненіи ходатайствъ сообщено просителямъ 16 декабря: 1) педагогическому совѣту за № 2503; 2) наблюдателю церковно приходскихъ школъ за № 2504; 3) Пущкинскому обществу за № 2505; 4) г. Наградовой за № 2506; 5) г-жѣ Георгіевской за № 2507 и 6) Тихомірову объявлено лично въ управѣ.

жителя больницы И. Тихомірова о выдачѣ въ ссуду 60 р. и 6) Н Георгіевской о пособіи на воспитаніе дочерей.	
17 По докладамъ агрономической части—объ открытіи сортировочныхъ пунктовъ, о коллективныхъ опытахъ съ минеральными удобреніями.	Вносится особый докладъ за № 31.

6-го октября

3. О выдачѣ пособій на обученіе дѣтей: Сергѣю Власову 120 р., Николаю Коновалову 100 р., Ивану Лебедеву и Екатеринѣ Голубевой по 40 руб., Василію Краснопѣвцеву 50 р., Павлѣ Суворовой 38 р, Ольгѣ Ландиной 21 р., Ивану Любимову 40 р., Александрѣ Брезгиной и Василію Воробьеву по 38 р., Михаилу Агафонову и Парасковьѣ Назаровой по 60 р.	О назначеніяхъ пособій сообщено просителямъ: Власову 23 октября № 1924 и 23 декабря Краснопѣвцеву № 2563, Коновалову 2564, Суворовой № 2561, Лебедеву № 2562, Любимову № 2559, Ландиной № 2560, Брезгиной № 2558, Воробьеву № 2557, Агафонову № 2556, Назаровой № 2556. Деньги за 1-ю половину выданы: Ландиной 2 января, Краснопѣвцеву 7 января, Суворовой 8 января, Брезгиной 12 января, Назаровой 14 февраля, Агафонову 21 января, Власову и Коновалову 4 апрѣля, Лебедеву и Воробьеву 10 января Голубеву 20 мая и Любимову 3 февраля, а за 2-ю половину будутъ выданы въ началѣ учебнаго года.
7 О принятіи измѣненнаго примѣнительно къ положенію 12 іюня 1900 г. устава	Копія съ постановленія отослана въ губернскую управу 19 октября № 1904.

	кассы служащихъ въ земствахъ Костромской губерніи и о зачисленіи служащихъ въ городскихъ управленіяхъ въ участники кассы.	
16	О возбужденіи передъ г губернаторомъ ходатайства о наградахъ крестьянина С. М. Максимова за устройство общежитія и квартиры учителя при Замѣркой школѣ, крестьянина П. П. Куломзина за труды по устройству и крестьянина М. И. Балаева за пожертвованіе на Житковскую и Турковскую школы.	Согласно настоящему постановленію ходатайство о наградахъ Максимова, Куломзина и Балаева возбуждено 1-го іюня за № 1081. Максимовъ получилъ въ награду большую золотую медаль, а Балаевъ большую серебряную медаль.
17	О назначеніи единовременнаго пособія училищу слѣпыхъ въ Костромѣ въ размѣрѣ 100 р.	Сообщено въ училище 19 ноября № 2277. Деньги переведены 8 іюля.
18	О назначеніи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. женѣ фельдшера Уткиной за службу мужа.	Сообщено Уткиной 19 ноября № 2278. Деньги 50 р. переведены Уткиной 8 іюля.

7-го октября.

3	Объ открытіи случнаго пункта въ Галичѣ и о порученіи управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ 2-хъ жеребцовъ рабочаго сорта.	Вносится особый докладъ за № 28.
14	О порученіи управѣ произвести провѣрку правильности распредѣленія по разрядамъ казенной земли и о возстановленіи истиннаго положенія по разрядамъ.	Предетавляется особый докладъ.

15	Объ отклоненіи ходатайства агрономическаго смотрителя г. Калмыкова о выдачѣ ему слѣдуемыхъ за проѣздъ отъ Костромы до Галича 7 руб. 20 к. и суточныхъ за два дня 2 р	Постановленіе объявлено г. Калмыкову 15 октября.
16	Объ отклоненіи ходатайства содержателя земскихъ лошадей М. Ликсонова объ увеличеніи платы за лошадей подаваемыхъ для разъѣздовъ состава управы и медицинскаго персонала.	Постановленіе объявлено Ликсонову 15 октября.
6	О работахъ производимыхъ на Костромскомъ трактѣ по устройству булыжныхъ мостовыхъ на счетъ дорожнаго капитала.	Копія съ постановленія отослана въ губернскую управу 19 октября № 1917. Представляется особый докладъ.
7	По вопросамъ медицинской части:	
	1. О пристройкѣ къ дому больницы въ Галичѣ.	Вопросъ разсматривался въ экстренномъ собраніи. Представляется особый докладъ № 25.
	2. О постройкѣ дома для врача Углева	Представляется особый докладъ № 24.
	3. О приглашеніи врача хирурга.	Упоминается въ докладѣ съ представленіемъ отчетовъ врачей.

8-го октября.

3	О возбужденіи ходатайства объ обложеніи населенія воннымъ налогомъ и о сообщеніи губернскому земству, что уѣздное земство не считаетъ себя обязан-	Копія съ постановленія отослана въ губернскую управу при отношеніи 19-го сентября за № 1913. Губернскимъ собраніемъ постановлено поручить упра-

нымъ расходовать деньги на предметы запрещенные закономъ.	въ возбудить ходатайство о принятіи на счетъ государства обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, а равно о принятіи расхода по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, потерявшихъ на войнѣ трудоспособность. Вторая часть постановленія уѣзднаго земства принята губернскимъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 6-й.

Земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ свой объ исполненіи постановленій земскаго собранія экстренныхъ засѣданій 4 и 5 марта 1905 года.

Содержаніе постановленій.	Время исполненія.
9 О принятіи всеподданнѣйшаго адреса, составленнаго гласнымъ В. Н. Каратыгинымъ.	По сообщенію г. губернатора отъ 26 марта за № 480 постановленіе о выраженіи въ формѣ адреса вѣрноподданническихъ чувствъ собранія Государю Императору по случаю переживаемыхъ Его Величествомъ и Россіей тяжелыхъ событій и особыхъ актовъ Высочайшей воли, изданныхъ и опубликованныхъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, но дальнѣйшаго сообщенія о рѣшеніи послѣдняго до сихъ поръ не поступало.
Присоединиться къ ходатайствамъ губернскаго земства:	
1. Объ отмѣнѣ правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи, изданныхъ 11 августа	Ходатайство возбуждено предъ г. губернаторомъ 10 марта за № 396. Костромское губернское правленіе при отношеніи отъ

1903 г. и 10 іюня 1904 г. и о возвратѣ къ правиламъ изданнымъ 19–23 марта 1893 г.

2. Къ ходатайству объ устраненіи всякаго рода помѣхъ и затрудненій для устройства медицинскимъ персоналомъ уѣзда чтеній и бесѣдъ съ населеніемъ и возбудить ходатайство, чтобы не только врачи, но и всѣ желающіе ознакомить населеніе съ мѣрами борьбы съ холерой имѣли право производить чтенія.

3. Къ ходатайству по тѣмъ же соображеніямъ приглашать врачебный персоналъ и проч. для борьбы съ эпидеміей безъ утвержденія губернскаго начальства.

4. Къ ходатайству объ освобожденіи въ виду угрожающей холеры отъ дальнѣйшаго призыва земскихъ врачей и фельдшеровъ.

5. Образовать насколько возможно большее число санитарныхъ участковыхъ попечительствъ, уполномочило управу утверждать возникающія мѣстныя санитарныя попечительства, разъ изъ какой либо мѣстности или селенія послѣдуетъ заявленіе не менѣе чѣмъ 2-хъ лицъ о ихъ желаніи организовать санитарное попечительство.

17 мая за № 886 препроводило въ управу копію съ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23 апрѣля за № 433 о томъ, что онъ не находитъ возможнымъ возбудить вопросъ объ измѣненіи правилъ 11 августа 1903 г. и 11 іюня 1904 года

Циркуляръ пропечатанъ на стр.

По циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ за № 292 данному на имя губернаторовъ вопросъ о чтеніяхъ разрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ

Въ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ образованы попечительства малаго района: въ Галичскомъ 14 попечительствъ Туриловскомъ 14, Орѣховскомъ 15 и Углевскомъ 11.

Просить городскую думу внести на обсужденіе думы о раздѣленіи г. Галича на участковыя попечительства, о выборѣ попечителей, о введеніи въ дѣйствіе обязательныхъ санитарныхъ постановленій губернскаго земства, объ усиленіи медицинскаго санитарнаго состава и о присоединеніи къ земству для общей борьбы съ холерой съ принятіемъ части расходовъ.	Выписка изъ постановленія отослана въ городскую управу 17 марта за № 475 По сообщенію г. городского головы городъ раздѣленъ на 20 санитарныхъ попечительствъ
Ходатайствовать о томъ, чтобы обязательныя санитарныя постановленія губернскаго земства распространялись бы на полосу отчужденія строющейся Вологда-Вятка желѣзной дороги и на нее былъ бы свободный доступъ земскому врачебно-санитарному надзору для надзора за рабочими, гигіеническими условіями ихъ помѣщенія и питанія, предоставивъ право желѣзно-дорожному врачу санитарнаго наблюденія внѣ полосы отчужденія и просить, если встрѣтится надобность, оказывать медицинскую помощь и внѣ района полосы отчужденія.	Ходатайство возбуждено 15 марта за № 437. По сообщенію г. губернатора отъ 17 мая за № 1064 ходатайство министерствомъ путей сообщенія не удовлетворено.
§ I Доклада о мѣропріятіяхъ охраненія уѣзда отъ появленія холеры.	Отношеніе пропечатано на стр.
1. Объ открытіи медицин-	Губернской управой ко-

ских паблюдательныхъ пунктовъ въ дер. Жаркахъ, Игодовѣ, Рассоловѣ, Антроповѣ, Бартеневщинѣ и въ предѣлахъ Быковской волости.

Въ Жаркахъ, Разсоловѣ и Бартеневщинѣ помѣстить фельдшеровъ, а въ другихъ пунктахъ и с. Костомѣ врачей или студентовъ старшихъ курсовъ, о выпискѣ медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ и о приготовкѣ помѣщенія для изоляціи больныхъ.

2. О просьбѣ уѣзднаго комитета трезвости объ устройствѣ въ паблюдательныхъ пунктахъ, такъ и по тракту слѣдованія, а также и въ Галичѣ продовольственныхъ пунктовъ съ дешевой провизіей и если возможно, то и безплатной раздачей горячей пищи и чая.

мандирована въ Галичскій уѣздъ для борьбы съ холерой слушательница 5 курса С. Н. Манвѣтова, которая и помѣщена на паблюдательный пунктъ въ с Игодовѣ. Затѣмъ командированы медики младшихъ курсовъ: Агриколянскій, который назначенъ на пунктъ въ Жарки и Жуковъ въ Разсолово. Въ виду же близости этихъ пунктовъ съ Углевскимъ и Орѣховскимъ врачебными участками они командированы 1-й къ Углевскому пріемному покою и 2-й въ Орѣховскій врачебный участокъ. Командированная на случай появленія холеры медичка 4 курса Окунькова прикомандирована къ Орѣховскому врачебному участку на свободную вакансію фельдшерицы-акушерки.

Сообщено въ уѣздный комитетъ 16 марта за № 452 объ открытіи чайныхъ и столовыхъ. Комитетъ увѣдомилъ, что кредита на чайныя пѣтъ и управа можетъ обратиться объ отпускѣ такового въ губернскій комитетъ, который по возбужденному ходатайству отъ 31 марта за № 620 постановилъ: за состоявшимся уже распредѣленіемъ суммъ от-

	пущенныхъ главнымъ управленіемъ въ пособіе Костромскому попечительству о народной трезвости на 1905 г. и отсутствіемъ у комитета свободныхъ средствъ ходатайство уѣздной управы отклонить.
3. Просить городскую управу объ устройствѣ ночлежнаго дома, общественной бани и дешевыхъ чайныхъ и столовыхъ.	Сообщено въ городскую управу 17 марта за № 475.
4. О томъ, чтобы не примѣнялись карантинныя мѣры и замѣны ихъ наблюдательными пунктами.	Выписка изъ постановленія препровождена въ полицію 6 апрѣля за № 693.
5 О нежелательности закрытія ярмарокъ, базаровъ и проч. и о принятіи наиболѣе существенныхъ мѣръ къ обезпеченію питьевой водой и надзоромъ за продуктами.	
6. О широкомъ распространеніи среди населенія понятій о сущности холерныхъ заболѣваній путемъ распространенія брошюръ народныхъ чтеній, о выпискѣ листковъ о холерѣ изданія Пироговской комиссіи и о прибивкѣ въ каждомъ селеніи на столбахъ.	О высылкѣ листковъ сообщено въ губернскую управу 9 марта за № 377. Губернская управа выслала брошюры о холерѣ изданія Пироговской комиссіи, которыя разосланы черезъ волостныя правленія въ каждое селеніе для прочтенія таковыхъ на сходахъ, а равно разосланы и въ участковыя санитарныя попечительства.
7. О просьбѣ управъ сосѣднихъ уѣздовъ немедлен-	О взаимномъ обмѣнѣ сообщеніями о появленіи хо-

по телеграфировать въ случаѣ появленія холеры, а равно телеграфировать имъ въ свою очередь.

§ II. Подготовительныя мѣропріятія борьбы съ холерой.

1. Просить губернскую управу о немедленной высылкѣ въ уѣздъ 5 врачей и 6 фельдшеровъ, которыхъ размѣстить по п. 1, т. е. одинъ врачъ запасной, 2-го помѣстить въ Игодовѣ, 3-го въ Быковской вол., 4-го въ Костомѣ и 5-го въ Антроповѣ.

2. Поручить всѣмъ врачамъ производить подготовку санитаровъ съ платою во время обученія отъ 5 до 10 руб. и со взятіемъ подписокъ по первому требованію являться немедленно на службу на жалованье по 30 руб. въ мѣсяцъ

леры сообщено всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ 19 марта за №№ 489—499 и отъ нихъ получены согласія.

О высылкѣ врачей и фельдшеровъ сообщено губернской управѣ 9 марта № 377.

Губернская управа отношеніемъ отъ 8 апрѣля за № 3532 сообщила, что на случай появленія холеры на врачебно - наблюдательный пунктъ въ качествѣ завѣдывающей командирована слушательница 5 курса женскаго медицинскаго института О. И. Манквѣтова.

О производствѣ чтеній для подготовки санитаровъ дезинфекторовъ сообщено жителямъ 15 марта за № 432 и врачамъ о производствѣ чтеній 2 апрѣля № 643 и и 644

Лекціи читались врачами съ 25 числа апрѣля Галичскимъ 1 мѣсяцъ, подготовлено 6 санитаровъ, Туриловскимъ 1 мѣсяцъ, подготовлено 10 санитаровъ и Орѣховскимъ 1½ мѣсяца и подготовлено 6 санитаровъ-дезинтеровъ.

3. Устроить постоянные заразные бараки при Галичской и Туриловской больницахъ, Углевскомъ пріемномъ покоѣ и Орѣховскомъ врачебномъ участкѣ на 12 коекъ каждый, о заготовкѣ бѣлья и коекъ, накладныхъ суденъ, кружекъ Эсмарха, Хонтони и т. п., заготовить ванны для каждаго барака.	Представляется отдѣльный докладъ за №
О вытребованіи изъ губернской управы дезинфекціонныхъ средствъ по каталогу врачей, просить заготовить 200 пуд. негашеной извести и о выпискѣ по каталогу врачей медикаментовъ для леченія во время холеры, о вытребованіи изъ губернской управы 3 дезинфекціонныхъ камеръ Юнгъ-Буйвида и 2 камеръ для дезинфекціи формалиномъ доктора Крупина.	Врачебно-санитарнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 20 марта постановлено сколько и какихъ медикаментовъ слѣдуетъ выписать и управою сообщено въ губернскую управу 21 марта за № 528, а равно сообщено и о дезинфекціонныхъ камерахъ.
Затѣмъ о доброкачественности воды, о томъ, чтобы спуски въ рѣки и пруды со дворовъ и другихъ мѣстъ свалокъ нечистотъ на берегахъ не производились, стирка бѣлья и водопои были въ особыхъ мѣстахъ, объ очисткѣ колодцевъ путемъ ихъ углубленія, поднять срубы и проч.	Объ устройствѣ водохранилищъ въ селеніяхъ сообщено въ волостныя правленія 26 марта за № 559.
§ III. О мѣропріятіяхъ во время холеры.	

Въ цѣляхъ локализаціи болѣзни. 1. Обязать домохозяевъ, квартирохозяевъ, содержателей гостинницъ, духовенство, сотскихъ, десятскихъ, старостъ о томъ, чтобы они немедленно доносили ближайшему врачу о сомнительныхъ заболѣваніяхъ. 2. Объ оставленіи заболѣвшихъ для лѣченія въ тѣхъ же селеніяхъ, если селеніе находится далѣе 5 вер. отъ заразнаго барака, а домъ въ которомъ появился холерный больной по удаленіи изъ него здоровыхъ можетъ служить для помѣщенія и другихъ заразныхъ больныхъ; кромѣ того обязать селенія отводить необходимыя помѣщенія при надобности въ таковыхъ по требованію управы или кого либо изъ членовъ санитарной организаціи и предоставить управѣ право дѣлать дальнѣйшія распоряженія, касающіяся изоляціи и размѣщенія больныхъ по ея усмотрѣнію. 3. О рекомендаціи населенію исключительно свѣжекипяченой воды и обязать въ холерное время устроить во всѣхъ мѣстахъ значительнаго скопленія народа (церквахъ, волостныхъ правленіяхъ, торговыхъ площадяхъ)	Объ объявленіи настоящаго постановленія порученно волостнымъ правленіямъ 26 марта за № 559 и сообщено въ Галичское уѣздное полицейское управленіе за № 693. О томъ, чтобы въ торговыхъ селахъ въ базарные дни была выставлена кипяченая вода въ закрытыхъ чанахъ сообщено полиціи 6 апрѣля за № 693, при волостныхъ правленіяхъ и во время сходовъ поручено

имѣть закрытые чаны съ кранами и кружками, наполненные кипяченой водой, для снабженія ею населенія въ базарные и праздничные дни. Обязанность эта должна быть возложена на лицъ завѣдующихъ этими учрежденіями.

4. Санитарно-полицейскій контроль за продажею всякихъ съѣстныхъ припасовъ долженъ быть усиленъ и продажа припасовъ недоброкачественныхъ или испорченныхъ должна преслѣдоваться со всею строгостью.

5) Просить полицію неукоснительно слѣдить за соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ, строго слѣдить за воспрещеніемъ стирки и полосканья бѣлья и мытья посуды вблизи колодцевъ и въ рѣкахъ, кромѣ указанныхъ для сего мѣстъ.

6. Чистка ретирадовъ и помойныхъ ямъ во время холеры не должна допускаться и можетъ быть произведена только послѣ предварительной ихъ дезинфекціи.

волостнымъ правленіямъ за № 559, а равно чтобы были чаны съ кранами при церквахъ и монастыряхъ сообщено въ Костромскую духовную консисторію 24 марта за № 399 и по сообщенію отъ 28 марта за № 3869 консисторіей о принятіи предохранительныхъ мѣръ противъ распространенія заразныхъ болѣзней поручено всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ монастырей Галичскаго уѣзда.

Копіи съ настоящихъ постановленій препровождены въ Галичское полицейское управленіе

6 апрѣля за № 693.

	7. Продажа и вывозъ во время эпидеміи и нѣкоторое время по окончаніи ея тряпья, пуха, пера, стараго бѣлья, платья и постельныхъ принадлежностей не должно быть допускаемо безъ предварительной дезинфекціи.	Копіи съ настоящихъ постановленій препровождены въ Галичское полицейское управленіе 6 апрѣля за № 693.
	О порученіи управѣ возбудить ходатайство объ устройствѣ по линіи ж. д. въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда въ мѣстахъ скопленія рабочихъ особыхъ бараковъ въ видахъ борьбы съ холерой.	Ходатайство возбуждено 15 марта за № 437.
	Ходатайствовать передъ губернской управой о ссудѣ на постройку бараковъ въ размѣрѣ 15 тысячъ рублей съ разсрочкою на 10 лѣтъ.	Ходатайство объ отпускѣ 15 тысячъ рублей возбуждено 9 марта за № 378 и деньги губернская управа высылаетъ авансами по мѣрѣ надобности.

5-го числа марта.

3	Просить губернскую управу о составленіи сборника всѣхъ обязательныхъ постановленій и разослать его во всѣ правительственныя установленія уѣзда, а также всѣмъ гг. гласнымъ и затѣмъ снабжать этими сборниками всѣ послѣдующіе составы уѣздныхъ гласныхъ.	Настоящее постановленіе сообщено въ губернскую управу 27 апрѣля за № 758. Полученныя отъ губернской управы обязательныя санитарныя постановленія уѣздною управою разосланы всѣмъ гг. гласнымъ, волостнымъ правленіямъ и участковымъ санитарнымъ попечительствамъ.
4	Поручить управѣ произвести постройку предположенныхъ ею бараковъ, пригласивъ для совѣщанія ближнихъ къ мѣсту постройки	Ходатайство возбуждено 9 марта за № 375. Позаимствованіе изъ оборотнаго капитала разрѣшено кратковременное и надобность въ оз

	гг. гласныхъ и мѣстнаго врача, предоставивъ имъ выборъ типа бараковъ, возбудить ходатайство объ открытіи управѣ на эти мѣропріятія кредита изъ оборотнаго капитала въ размѣрѣ 10000 р. съ разсрочкою уплаты въ теченіи 20 лѣтъ.	наченномъ позаимствованіи пока не встрѣчается, такъ какъ на всѣ расходы по холернымъ мѣропріятіямъ достаточно ссуды Губернскаго земства.
6	По вопросу о пристройкѣ къ больничному дому въ Галичѣ постановлено: воздержаться таковой и поручить управѣ составить при участіи спеціалиста планъ и подробную смѣту предполагаемой пристройки, ассигновавъ на это 100 руб. и очередному собранію представить планъ и смѣту.	Вносится особый докладъ за № 25.
7	Поручить управѣ сдѣлать сводку всѣхъ постановленій о мѣрахъ борьбы съ грозящей опасностью и разослать ее всѣмъ волостнымъ правленіямъ.	Подробная сводка постановленій разослана по волостнымъ правленіямъ 26-го марта за № 559.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

М. В. Д.

Копія.
Циркулярно.

УПРАВЛЕНІЕ
Главнаго Врачебнаго
ИНСПЕКТОРА.

Гг. Губернаторамъ.

3-е Дѣлопроизводствс.
23 апрѣля 1905 г.
№ 433.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ за послѣднее время представленъ цѣлый рядъ ходатайствъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній и городовъ объ отмѣнѣ или измѣненіи Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ, касающихся мѣръ противъ холеры и чумы, и изданныхъ въ развитіе ихъ правилъ для санитарно-исполнительныхъ комиссій 19 августа 1903 года и 10 іюня 1904 года.

Приводимыя въ означенныхъ ходатайствахъ соображенія сводятся главнымъ образомъ къ тому, что правила эти стѣсняютъ земства и города въ ихъ самостоятельности и активности, лишая эти учрежденія на время эпидемій той самостоятельности, которая присвоена имъ по общему земскому положенію, и въ то же время нарушаютъ основное право земствъ и городовъ самостоятельно распоряжаться своими средствами въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями.

Обращаясь къ оцѣнкѣ справедливости этихъ доводовъ, нельзя не замѣтить, прежде всего, что они основаны на соображеніяхъ теоретическаго характера, безъ фактическаго подтвержденія, что правила въ дѣйствительности стѣсняютъ дѣятельность земства и что они на самомъ дѣлѣ отнимаютъ у него возможность пользоваться въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміей полномочіями, предоставленными ему по закону.

Въ составъ губернскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссій входятъ губернская земская управа въ полномъ ея

составѣ и земскіе врачи; казалось бы, что это въ достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ за земствомъ возможность принимать участіе въ обсужденіи противохолерныхъ мѣръ и оказывать вліяніе на постановленія комиссіи. Въ настоящее время число представителей общественныхъ установленій въ губернскихъ комиссіяхъ увеличено еще болѣе, такъ согласно Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему 18 марта сего года въ составъ этой комиссіи сверхъ лицъ, поименованныхъ въ § 9 правилъ, входятъ: помощникъ губернскаго врачебнаго инспектора, старшіе врачи мѣстныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ больницъ, санитарные врачи и врачъ-бактеріологъ. Помимо того предсѣдателю комиссіи правилами предоставляется широкое право приглашать въ засѣданія и другихъ лицъ, участіе коихъ онъ признаетъ необходимымъ.

Что касается уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій, то по существу онѣ по составу своему не разнятся отъ комиссій, учреждавшихся на основаніи дѣйствовавшихъ тогда правилъ, въ 1892—1893 гг.

Высочайше учрежденная комиссія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою при выработкѣ правилъ 11 августа 1903 года не имѣла въ виду лишать земскія и городскія общественныя установленія какихъ бы то ни было предоставленныхъ имъ закономъ правъ и стремилась обезпечить лишь возможно успѣшное проведеніе противохолерныхъ мѣръ путемъ созданія на мѣстахъ особыхъ коллегіальныхъ органовъ, объединяющихъ въ себѣ представителей всѣхъ заинтересованныхъ въ борьбѣ съ холерою учрежденій и вѣдомствъ. Съ своей стороны министерство внутреннихъ дѣлъ придаетъ весьма важное значеніе возможно широкому участію въ дѣлѣ борьбы съ холерою земствъ и городовъ и такой свой взглядъ подтвердило, между прочимъ, въ циркулярѣ 11 января 1905 года за № 42.

О вышеизложенномъ прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность, возбуждавшія означенное ходатайство земство и городскія управленія съ объясненіемъ, что до подтвержденія на дѣлѣ данныхъ выясняющихъ неудобства отъ примѣненія Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 г. правилъ, я не нахожу достаточныхъ основаній къ возбужденію вопроса объ измѣненіи означенныхъ правилъ, тѣмъ болѣе, что измѣненіе правилъ во время самой энергичной подготовительной работы въ ожиданіи могущей появиться со дня на день холерной эпидеміи не можетъ быть признано своевременнымъ.

Вмѣстѣ съ симъ считаю долгомъ просить васъ озаботиться привлеченіемъ въ санитарно-исполнительныя комиссіи возможно большаго числа мѣстныхъ дѣятелей, земскихъ и городскихъ, пользуясь правомъ, предоставленнымъ предсѣдателю губернской комиссіи § 9 правилъ 11 августа 1903 года.

Подлинный подписали: министръ внутреннихъ дѣлъ, гофмейстеръ *Булыгинъ*. Скрѣпилъ главный врачебный инспекторъ *В. Анрепъ*.

М. В. Д.

КОСТРОМСКОГО
ГУБЕРНАТОРА.
по Губернскому
по земскимъ и
городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

17 мая 1905 года.
№ 1064.
г. КОСТРОМА.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Отъ 31 марта сего года за № 623, было представлено г. министру путей сообщенія ходатайство Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія о постройкѣ по линіи сооружаемой въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда желѣзной дороги бараковъ и о распространеніи санитарныхъ постановленій Костромскаго губернскаго земства на полосу отчужденія Вологда-Вятской желѣзной дороги.

Нынѣ временно управляющій министерствомъ путей со-

общенія, отъ 5 сего мая за № 6263, увѣдомилъ меня, что при объявленіи мѣстностей, въ которыхъ пролегаютъ желѣзныя дороги, угрожаемыми по холерѣ, начальникамъ работъ этихъ дорогъ надлежитъ руководствоваться существующими на сей предметъ правилами, утвержденными Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбѣ съ чумною заразою 19 августа 1903 года, коими правилами предусмотрѣнъ порядокъ разсмотрѣнія и установленія всѣхъ мѣръ для предупрежденія распространенія холеры по желѣзнымъ дорогамъ.

Такимъ образомъ, если при таковомъ разсмотрѣніи будетъ признано необходимымъ построить надлежащее количество бараковъ, то таковые и будутъ построены.

Что касается затѣмъ распространенія обязательныхъ санитарныхъ постановленій, составленныхъ Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, на полосу отчужденія желѣзныхъ дорогъ, то такъ какъ распространеніе таковыхъ постановленій земскихъ собраній на полосу отчужденія, упомянутыми выше правилами отъ 19 августа 1903 года, не предусмотрѣно, то онъ, временно управляющій министерствомъ, съ своей стороны, находилъ бы ходатайство Галичскаго земскаго собранія не подлежащимъ удовлетворенію.

Къ вышеизложенному, временно управляющій министерствомъ, присовокупилъ, что начальнику работъ вмѣстѣ съ симъ предписывается принимать всѣ мѣры, которыя окажутся необходимыми для предупрежденія эпидеміи, и оказанія помощи желѣзнодорожнымъ служащимъ и рабочимъ, а также оказывать, по мѣрѣ возможности, надлежащее содѣйствіе жителямъ, прилегающаго къ полосѣ отчужденія раіона.

Объ этомъ увѣдомляю уѣздную земскую управу въ отвѣтъ на представленіе ея отъ 15 марта сего года за № 437, для зависящаго распоряженія. Подписали: за губернатора,

вице-губернаторъ Извѣковъ, непремѣнный членъ Ерлыковъ. Секретарь А. Преображенскій.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 7-й

объ учрежденіи при уѣздной управѣ должности техника.

Въ настоящее время на средства уѣзднаго земства производится много строительныхъ работъ, возводятся вновь зданія, ремонтируются старыя и для расширенія ихъ производятся къ нимъ пристройки; при выдаваемомъ отъ земства пособіи ежегодно строятся 3—5 зданій для начальныхъ школъ. Съ открытіемъ же движенія по строющейся желѣзнодорожной линіи непремѣнно нужно будетъ производить изысканія подъѣздныхъ путей къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ.

Всѣ эти работы требуютъ предварительнаго составленія проекта смѣтъ и для исполненія ихъ—техническаго надзора. Для этой собственно цѣли управа полагала бы въ замѣнъ губернскаго техника общаго съ Чухломскимъ и Солигаличскимъ земствами пригласить на службу особое лицо съ спеціальнымъ техническимъ образованіемъ. Приглашенный техникъ, кромѣ перечисленныхъ работъ, могъ бы производить переоцѣнки промышленныхъ заведеній и недвижимой собственности гор. Галича, а равно выработать для послѣдней оцѣночныя нормы. Къ обязанностямъ его слѣдуетъ отнести также составленіе проектовъ смѣтъ на дорожныя работы за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала и наблюденіе за производствомъ самыхъ работъ.

Необходимость приглашенія техника для уѣздной управы признавалась земскимъ собраніемъ не однажды: такъ въ 1901 году собраніе высказалось за приглашеніе техника для про-

изводства оцѣнокъ промышленныхъ заведеній, но къ сожалѣнію не внесло тогда въ смѣту сумму на содержаніе его. Затѣмъ, въ очередномъ собраніи прошлаго года ассигновало 100 руб. на приглашеніе техника для выработки оцѣночныхъ нормъ для недвижимой собственности г. Галича, а въ экстренномъ собраніи 5 марта поручило управѣ составить планъ и проектъ смѣты на пристройку къ больничному дому въ г. Галичѣ.

Въ дѣлѣ учрежденія должностей уѣздныхъ техниковъ губернское земство приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ въ видѣ ассигнованій пособій на содержаніе ихъ. Въ 1902 году по ходатайству Кологривскаго уѣзднаго земства губернское назначило ему пособіе на содержаніе уѣзднаго техника въ размѣрѣ 800 руб., а равно выдаются пособія другимъ земствамъ Костромскому, Нерехтскому и Кинешемскому.

Если учредить должность уѣзднаго техника при управѣ, опредѣливъ ему содержаніе по примѣру другихъ земствъ въ 1200 руб., то въ смѣтномъ ассигнованіи на особности не встрѣтится, такъ какъ губернское земство дастъ пособіе въ 800 руб., а остальные 400 руб. по мнѣнію управы можно бы выдѣлить изъ уѣздной смѣты § IV изъ суммъ ассигнуемыхъ на дорожныя сооруженія, какъ въ прежнее время выдѣлялась сумма на содержаніе дорожныхъ смотрителей.

Представляя о вышеизложенномъ на обсужденіе земскаго собранія, земская управа проситъ, въ случаѣ принятія предложенія объ учрежденіи должности уѣзднаго техника, поручить ей возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на содержаніе уѣзднаго техника въ размѣрѣ 800 руб., мотивируя это ходатайство примѣромъ Кологривскаго земства.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 8-й

о выполненіи 7 частной мобилизаціи.

Въ 7 частную мобилизацію бывшую 8 декабря минувшаго года въ Галичскомъ уѣздѣ изъ запаса призвано 560 нижнихъ чиновъ. Всѣ нижніе чины, проживающіе въ уѣздѣ далѣе 25 вер., прибывали на сборный пунктъ на обывательскихъ подводахъ, полагая по 3 человѣка на одну одноконную подводу.

По прибытіи въ Галичъ нижніе чины выступили въ назначенныя части двумя командами, обѣ на гор. Кострому; 1-я выступила 11 декабря, а вторая 12 числа декабря, на выставленныхъ обывательскихъ подводахъ; въ дер. Жаркахъ была смѣна подводъ.

Передъ выступленіемъ въ походъ каждому нижнему чину, по распоряженію земской управы, выдано было по $^1/_2$ фун. вареной съ чеснокомъ колбасы, по булкѣ бѣлаго хлѣба вѣсомъ 1 фун. и по $^1/_{100}$ водки, за колбасу уплачено 43 руб. 50 коп., водку 41 руб. 80 коп., за бѣлый хлѣбъ 1-го сорта 34 руб. 93 коп., а всего израсходовано 120 руб. 23 коп., которыя и отнесены на суммы ассигнуемыя на непредвидѣнныя надобности.

Затѣмъ для призванныхъ нижнихъ чиновъ Кологривскаго, Чухломскаго и Солигаличскаго уѣздовъ, слѣдующихъ черезъ Галичскій уѣздъ, были отведены на пунктахъ остановокъ въ дер. Кокорюкинѣ, Жаркахъ, Голыгинѣ и Ливенкѣ для ночлеговъ квартиры, а для слѣдованія подводы, со смѣною таковыхъ на обѣденныхъ пунктахъ, т. е. черезъ 25 вер.

По закону на каждыхъ 3-хъ человѣкъ полагается 1 однокопная подвода, имѣя же въ виду малосильность крестьянскихъ лошадей, малый размѣръ повозокъ-саней, а главнымъ

образомъ, что при такомъ громадномъ числѣ нижнихъ чиновъ невозможно услѣдить за равномѣрной ихъ усадкой на подводы, земская управа сдѣлала распоряженіе о выставкѣ подводъ, по маршрутамъ воинскихъ начальниковъ, съ 10% надбавкой и, дѣйствительно, благодаря этой предусмотрительности, мобилизація прошла очень успѣшно. Всѣ команды нижнихъ чиновъ прибывали и отбывали своевременно, безъ задержекъ, на подводы разсаживались по 2 и 3 нижнихъ чина.

За выставленныя подводы для слѣдованія нижнихъ чиновъ со сборныхъ пунктовъ въ г. Галичъ деньги уплочены изъ отпущеннаго губернской управой аванса, изъ этого же аванса уплочены деньги за добавочныя подводы, а за подводы, выставленныя по маршрутамъ воинскихъ начальниковъ, деньги уплачивались начальниками командъ по 3 коп. за версту.

Команды нижнихъ чиновъ встрѣчали и сопровождали избранныя земскимъ собраніемъ уполномоченныя, а именно: по Костромскому тракту г. Макаровъ, П. П. Мельниковъ, Д. Марковъ и Ф. С. Скорбинъ, по Кинешемскому тракту Н. А. Сѣровъ, а въ Галичѣ мѣщанинъ Дмитрій Васильевичъ Кербатовъ; они же были помощниками членовъ управы и въ другихъ распоряженіяхъ, а потому слѣдовало бы всѣмъ имъ выразить благодарность.

По 7 частной мобилизаціи 533 семейства, призванныхъ нижнихъ чиновъ, заявили о выдачѣ имъ пособій, которое и выдается изъ суммъ губернскаго земства по 2 руб. 8 коп. каждому члену семьи, а съ ранѣе призванными пособіе выдается 572 семьямъ, состоящимъ изъ 1302 членовъ. Кромѣ 7 мобилизаціи начинаютъ поступать заявленія отъ семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ 8 частную мобилизацію въ г. Петербургѣ и Москвѣ.

О вышеизложенномъ земская управа, имѣетъ честь, доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 9-й

объ избраніи помощника завѣдывающаго 15 Говьновскимъ военно-конскимъ участкомъ.

На должность помощника завѣдывающаго 15-мъ Говѣновскимъ военно-конскимъ участкомъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 2 октября 1904 года, былъ избранъ дворянинъ Михаилъ Евграфовъ Киндяковъ, который г. Костромскимъ губернаторомъ въ этой должности не утвержденъ, въ виду выбытія его на жительство въ Костромской уѣздъ и по болѣзненному состоянію своему не можетъ отлучаться къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей.

Докладывая о изложенномъ, уѣздная управа проситъ уѣздное земское собраніе избрать на означенную должность, вмѣсто не утвержденнаго Киндякова, другое лицо и, съ своей стороны, управа на эту должность рекомендуетъ крестьянина дер. Осиновика Федора Семенова Быкова, не занимающаго другой какой либо общественной должности.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 10-й

объ избраніи завѣдывающаго 23 военно-конскимъ участкомъ.

На должность завѣдывающаго 23 военно-конскимъ участкомъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 2 октяб-

ря 1904 года, былъ избранъ крестьянинъ дер. Помчища Михаилъ Михайловъ Потанинъ, который по сообщенію Галичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 29 января 1905 года за № 123, 17 октября 1904 года умеръ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе избрать на означенную должность, вмѣсто умершаго крестьянина Потанина, другое лицо. Съ своей стороны, управа на эту должность рекомендуетъ крестьянина Данилковской волости деревни Бетелева Ивана Дмитріева, какъ человѣка благонадежнаго и не состоящаго на какой либо общественной должности.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 11-й

о выборѣ завѣдывающаго 12 военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто крестьянина Геннадія Яблокова.

Галичское уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 29 іюня за № 690, препровождая въ управу рапортъ Дурцовскаго волостного правленія за № 531 о томъ, что избранный въ 1904 году на должность завѣдывающаго 12 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ дер. Шинжи Геннадій Тимофѣевъ Яблоковъ, по приговору Галичскаго уѣзднаго съѣзда отъ 25 августа 1904 года, приговоренъ къ тюремному заключенію на полтора мѣсяца, а за сокращеніемъ по Высочайшему манифесту 11 августа 1904 года заключенъ былъ на 1 мѣсяцъ, каковой срокъ имъ и окон-

ченъ 5 мая, просило избрать вмѣсто Яблокова новаго завѣдывающаго.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе избрать на означенную должность, вмѣсто крестьянина Яблокова, другое лицо. Съ своей стороны управа на эту должность рекомендуетъ крестьянина Дурцовской волости, села Дурцова, Поліевкта Иванова Суворова, какъ человѣка благонадежнаго и не состоящаго на какой либо общественной должности.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 12-й

одъ избраніи помощника завѣдывающаго 16 Замѣрскимъ военно-конскимъ участкомъ.

На должность помощника завѣдывающаго 16 Замѣрскимъ военно-конскимъ участкомъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 2 октября 1904 года, былъ избранъ крестьянинъ Иванъ Федоровъ Ботуновъ, который г. Костромскимъ губернаторомъ въ этой должности не утвержденъ, за смертью его, послѣдовавшей въ 1903 году.

Докладывая о изложенномъ, земская управа просить уѣздное земское собраніе избрать на означенную должность, вмѣсто умершаго Ботунова, другое лицо не занимающее какой либо другой общественной должности.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 13-й

съ отчетомъ ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду, за 1904 годъ.

(Отчетъ прилагается отдѣльной брошюрой).

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 14-й

по поводу учрежденія новыхъ ветеринарныхъ участковъ.

Костромское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 1 февраля 1905 года по вопросу о выработкѣ плана увеличенія ветеринарнаго персонала въ губерніи, соглашаясь съ докладомъ приготовительной комиссіи о желательности увеличенія ветеринарной части въ губерніи и, принимая представленную управой схему такового увеличенія, постановило: въ виду крайней напряженности земскаго бюджета, вслѣдствіе расходовъ, вызываемыхъ войной съ Японіей, вопросъ объ усиленіи ветеринарной части въ губерніи отложить до будущаго года, поручивъ губернской управѣ, выработанную ею схему передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній и съ заключеніемъ ихъ представить къ будущему очередному губернскому земскому собранію.

Разсматривая схему проектируемыхъ ветеринарныхъ участковъ, видимъ, что въ Галичскомъ уѣздѣ будетъ открытъ еще самостоятельный врачебный пунктъ въ с. Палкинѣ, въ раіонъ котораго войдутъ волости: Пречистенская, Курновская, Срѣтенская, Ватамоновская и Данилковская и 4 волости Макарьевскаго уѣзда; затѣмъ нѣкоторыя волости отойдутъ къ открываемымъ вновь другимъ участкамъ, а именно: къ Семеновскому ветеринарному участку Кинешемскаго уѣзда— Говѣновская и Иодовская.

2. Къ Судиславскому Костромского уѣзда—Замѣрская и Селецкая.

3. Къ Молвитинскому Буйскаго уѣзда—Фоминская быв. уд., Новографская, Яхнобольская и Дурцовская.

4. Къ Буйскому—Котельская.

Остальныя 10 волостей отойдутъ къ раіону существующаго Галичскаго ветеринарнаго участка.

Сдѣланное отнесеніе волостей уѣздная управа находитъ не совсѣмъ правильнымъ, напримѣръ: Селецкая волость отнесена къ Судиславскому ветеринарному участку, Яхнобольская и Дурцовская волости къ Молвитинскому; всѣ эти волости по дальности разстоянія 35—40 вер. отъ ветеринарныхъ участковъ (Судиславль и Молвитино) пособіями пользоваться не будутъ. Если эти волости отнести къ Галичскому участку, то они тоже будутъ находиться почти въ томъ же разстояніи отъ Галича и тогда надо разсчитывать, что обращаться за ветеринарной помощью будутъ лишь при случайныхъ пріѣздахъ въ Галичъ.

По этому управа полагала бы цѣлесообразнымъ учредить для этихъ волостей отдѣльный фельдшерскій пунктъ, центральнымъ мѣстомъ для котораго можетъ быть село Сельцо. Съ открытіемъ въ этомъ селѣ фельдшерскаго пункта ветеринарнымъ пособіемъ могли бы пользоваться, кромѣ Се-

лецкой, Яхнобольской, и Дурцовской волостей часть селеній до Тебзы Холмовской, а также часть селеній Говѣновской и Воскресенской волостей, расположенная до Тебзы и Кинешемскаго тракта.

Открытіе фельдшерскаго пункта слѣдуетъ поставить на первую очередь въ виду того, что въ указанномъ раіонѣ развито молочное хозяйство, а также проходятъ торговые тракты Костромской, Молвитинскій и Кинешемскій, которыми гонится значительное количество скота и кожъ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Членъ управы *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 15-й

относительно изысканія подъѣздныхъ путей къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября минувшаго года, разсмотрѣвъ докладъ управы по ходатайствамъ торговцевъ с. Палкина объ устройствѣ полотна дороги, отъ желѣзно-дорожной станціи Антропово къ с. Палкину, поручило управѣ произвести обслѣдованіе, какъ тракта по направленію отъ с. Палкина къ Антропову, такъ и къ другимъ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, собрать статистическія данныя о количествѣ провозимаго груза и пассажирскаго движенія и о необходимыхъ работахъ на этихъ трактахъ.

Въ Галичскомъ уѣздѣ по линіи строющейся желѣзной дороги имѣютъ быть открыты четыре станціи: Разсолово, Галичъ, Лопарево и Антропово.

Въ раіонѣ 1 станціи—Разсолово, какихъ либо значительныхъ торговыхъ селъ нѣтъ, къ этой станціи примыкаетъ Солигаличскій уѣздъ, откуда и слѣдуетъ ожидать болѣе или менѣе значительнаго движенія, какъ грузового, такъ и пассажирскаго, но тутъ существуетъ въ настоящее время Солигаличскій трактъ, который будетъ служить подъѣзднымъ путемъ и съ открытіемъ движенія желѣзной дороги.

Въ раіонѣ 2 станціи—Галичъ, тоже торговыхъ селъ нѣтъ и подъѣздными путями для торговли будутъ служить существующіе—Костромской, Кинешемскій, Чухломскій и частью Макарьевскій—тракты.

Въ раіонѣ 3 станціи—Лопарево расположено торговое село Палкино, находящееся въ 17 вер. отъ станціи, и въ раіонѣ 4 станціи Антропово, расположено то же торговое село Палкино, отстоящее отъ станціи на томъ же почти разстояніи. Торговцы этого села, ходатайствуя въ прошломъ году объ устройствѣ полотна дороги отъ Антропова къ Палкину, мотивируютъ его тѣмъ, что трактъ превратится въ бойкій торговый и почтовый, ожидая, что всѣ товары будутъ по прежнему направляться черезъ Палкино. Эту аргументацію управа находитъ не вполнѣ основательной, по слѣдующимъ причинамъ:

Какъ извѣстно, въ Галичскомъ уѣздѣ преимущественно развита торговля привозными товарами, въ томъ числѣ и с. Палкино производитъ торговлю привозными товарами—краснымъ, бакалейнымъ, мучнымъ и друг. товарами, получая изъ Галича, Костромы и Кинешмы и продавая въ Кологривскій, Макарьевскій и часть въ Чухломскій уѣзды. Съ открытіемъ движенія по линіи желѣзной дороги является, что товаръ, идущій въ Кологривскій уѣздъ, не будетъ уже попадать въ с. Палкино, а скорѣе будетъ направляться на слѣдующую послѣ Антропова станцію къ пос. Парфентьеву, а также и

товаръ, идущій въ Чухломскій уѣздъ, то же, не будетъ попадать въ Палкино, а будетъ вѣроятно оставаться на ст. Лопарево или Антропово и пойдетъ въ свой уѣздъ черезъ торговое село Бушнево. Лишаясь этихъ уѣздовъ, Палкино сохраняетъ свое значеніе единственно лишь для пограничнаго населенія Макарьевскаго уѣзда. Расчитывать, что всѣ товары будутъ получаться со ст. Антропово и направляться черезъ Палкино, нельзя, такъ какъ въ одинаковомъ разстояніи отъ Макарьевскаго уѣзда находится ст. Лопарево, отправляемый товаръ съ которой пойдетъ, минуя с. Палкино.

Земская управа, желая выяснить хотя бы приблизительно, какое количество товара получается ежегодно торговцами с. Палкина, просила Пречистенское волостное правленіе собрать отъ нихъ свѣдѣнія, но какъ оказалось собрать означенныя свѣдѣнія нѣтъ никакой возможности въ виду того, что торговцами какихъ либо книгъ на записку товаровъ не ведется. Что касается извозной торговли, то таковая производится исключительно грибомъ и торговля ими, какъ производимая мѣстными жителями, вѣроятно будетъ перенесена къ ст. Лопарево или Антропово.

На основаніи изложеннаго, уѣздная земская управа, вновь высказывается за оставленіе открытымъ вопроса объ исправленіи тракта, какъ отъ Антропова къ Палкину, такъ идущихъ и къ другимъ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, впредь до выясненія дѣйствительной въ томъ надобности, каковая можетъ выясниться не иначе, какъ только съ открытіемъ движенія по желѣзной дорогѣ.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Членъ управы *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 16-й

съ отчетами Углевской, Бартеневской, Никольской и Селеховской народныхъ библіотекъ.

Предоставляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчеты Углевской библіотеки-читальни, Бартеневской, Никольской и Селеховской народныхъ библіотекъ, земская управа съ своей стороны полагала бы выразить благодарности: 1) землевладѣлицѣ г-жѣ Куломзиной за безплатный отпускъ помѣщенія и отопленія для Углевской библіотеки, 2) священнику І. Гусеву за безплатное помѣщеніе для Бартеневской библіотеки и безвозмездный трудъ по завѣдыванію ею, 3) учительницѣ г-жѣ Флоринской за безвозмездный трудъ по завѣдыванію Селеховской библіотекой и 4) священнику І. Чижову за безплатный отпускъ помѣщенія для Никольской библіотеки и безвозмездный трудъ по завѣдыванію ею.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

Отчетъ

по Углевской безплатной народной читальнѣ-библіотекѣ за 1904 годъ.

1. Углевская народная читальня-библіотека помѣщается безплатно въ домѣ помѣщицы Маріи Васильевны Куломзиной въ отдѣльной комнатѣ. Отъ вознагражденія, назначеннаго губернскою земскою управою за помѣщеніе и отопле-

ніе комнаты для читальни помѣщица отказалась, жертвуя эти деньги на выписку книгъ для библіотеки.

2. Завѣдующей читальней съ 1904 года состоитъ учительница Углевской школы Юлія Николаевна Свиньина, получая за завѣдываніе 40 руб. въ годъ изъ средствъ губернскаго земства.

3. Читальня открыта повседневно для раздачи книгъ на домъ съ 3 до 6 часовъ, а въ праздничные дни съ 12 до 8 часовъ. Въ помѣщеніи читальни посѣтители не остаются читать, вслѣдствіе дальности разстоянія, дурныхъ дорогъ, темныхъ и ненастныхъ вечеровъ въ зимнее время, а лѣтомъ во время полевыхъ работъ на домъ берутъ очень немногіе.

4. По инвентарной книгѣ за 1904 г. значилось всѣхъ книгъ 690 на сумму около 800 рублей.

5. Въ 1904 году выписано книгъ на 60 руб. и періодическихъ изданій, какъ-то: „Нива", „Дѣтское чтеніе", „Воскресеніе", „Русскій Паломникъ".

6. Книгами пользуются не одни лица, которыя лично берутъ книги, но и ихъ семейные неграмотные, когда чтеніе производится однимъ изъ грамотныхъ.

7. Въ 1904 году большее требованіе книгъ было историческаго содержанія и военныхъ разсказовъ, а также и ежедневно газеты, но въ библіотекѣ не было выписано, а потому пришлось отказывать.

8. Въ 1904 году записанныхъ лицъ, бравшихъ книги, было 140 человѣкъ. Завѣдующая библіотекой *Ю. Свиньина.*

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

библіотекаря Бартеневской народной библіотеки священника Іоанна Гусева

Докладъ.

Вслѣдствіе предписанія управы отъ 16 іюня текущаго года за № 1106 въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о состояніи

библіотеки за 1904 г. за время отъ 21 февраля по 18 сентября, поданнымъ мною въ управу 17 сентября 1904 года за № 61, честь имѣю сообщить еще слѣдующее: читателей разнаго званія за время отъ 18 сентября по 31 декабря 1904 г. было 61 человѣкъ изъ нихъ по полу: мужчинъ 41, женщинъ 20, по лѣтамъ: отъ 70—60—3; отъ 60—50—2 человѣка; отъ 50—40—2 человѣка; отъ 40—30—11 человѣкъ; отъ 30—20—10 человѣкъ; отъ 20—10—31 человѣкъ, отъ 10 и ниже 2, по сословіямъ: духовнаго—6, дворянъ—1, мѣщанъ—8, крестьянъ—46; по образованію: средняго—4, низшаго—4, начальнаго—42 и домашняго—11. Книгъ прочитано за означенное время 223.

За весь 1904 г. прочитано 638 книгъ, изъ нихъ по отдѣламъ религіозному—163, исторіи—31, географіи—20, біографіи—5, міровѣдѣнію—4, астрономіи—1, сельскому хозяйству—5, путешествіямъ—4, зоологіи—2 и беллетристикѣ—401.

Читателей книгъ разнаго содержанія за весь 1904 г. было 164 человѣка. Изъ нихъ брали книги по отдѣламъ: религіозному—93 человѣка, исторіи—20, географіи—13, біографіи—5, міровѣдѣнію—4, астрономіи—1, сельскому хозяйству—1, зоологіи—2, путешествію—4 и беллетристикѣ—93.

Пожертвованій въ библіотеку никакихъ не поступало.

Спросъ на книги по содержанію, какъ видно, изъ статистическихъ данныхъ болѣе былъ на беллетристическія произведенія, потомъ на религіозно-нравственныя, историческія и по географіи. По другимъ отдѣламъ мало брали, а по нѣкоторымъ совсѣмъ не брали. Про книги по сельскому хозяйству говорятъ: мы и безъ книгъ умѣемъ орать, пахать и боронить. На разъясненіе полезности означенныхъ книгъ возражаютъ: на все, что написано въ этихъ книжкахъ, нуж-

ны средства, а ихъ нѣтъ у насъ. Про книги по астрономіи, физикѣ, отчасти міровѣдѣнію говорятъ: это мудрено для насъ. Все таки многіе, читая книги, увлекаются чтеніемъ, и какъ замѣтно изъ разговоровъ, болѣе или менѣе усваиваютъ прочитанное. Будутъ ли прилагать оное къ жизни, пока трудно на это сказать что либо положительное.

Опять повторю, народъ желаетъ читать какія либо народныя газеты и журналы и тѣмъ избавить себя отъ шатанья по чайнымъ лавкамъ и другимъ мѣстамъ.

Священникъ *Іоаннъ Гусевъ.*

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

завѣдывающаго земской библіотекой въ селѣ Никольскомъ на Суздальцѣ, Воскресенской волости, священника Іоанна Чижова

Докладъ о состояніи и дѣятельности библіотеки.

Библіотека Никольская за истекшій $190^4/_5$ академическій годъ пополнилась журналомъ „Православно-русское слово“ и газетою „Русское чтеніе“ и нѣсколькими (немногими) книгами. Изъ книгъ, существовавшихъ съ учрежденія библіотеки, нѣкоторыя малоцѣнныя утрачены, по обыкновенной въ деревнѣ неаккуратности читателей, которые имѣютъ привычку давать прочитанную книгу сосѣду, предпочитающему этотъ способъ достачи книгъ для чтенія.

Всѣхъ записанныхъ читателей библіотеки 153. Число перебранныхъ ими въ разное время экземпляровъ книгъ доходитъ до 1200, при дѣйствительномъ числѣ книгъ библіотеки 140 экземпляровъ.

Спросъ у читателей преимущественно на книги духовно-нравственнаго содержанія, главнымъ образомъ на житія святыхъ и неканонизированныхъ подвижниковъ—вѣры и

Христовой жизни. Книги научныя, беллетристическаго характера и другія недуховныя спрашивались въ общемъ нѣсколько менѣе часто, чѣмъ духовныя, особенно народомъ. Болѣе любимыя въ народѣ изъ нихъ (свѣтскихъ книгъ) это разсказы про войну, сочиненія Пушкина, сказки разнаго рода.

Интеллигентные жители между прочимъ пользовались журналомъ „Прав.-Русск.-Слово“ и чаще собственными книгами завѣдывающаго.

Такъ какъ ввѣренная мнѣ земствомъ библіотека очень не велика и содержитъ въ себѣ по преимуществу мелкія брошюрки, то я дополняю ее собственными книгами. Завѣдующій Никольской библіотекой священникъ *Іоаннъ Чижовъ.*

Отчетъ

о дѣятельности Селеховской безплатной народной библіотеки.

Библіотека-читальня находится въ Костромской губерніи Галичскаго уѣзда, Котельской волости, деревнѣ Селехово.

Основана 6 декабря 1901 года.

Библіотека эта учреждена на основаніи приговора Котельскаго волостного схода отъ 1900 г. на средства, ассигнованныя тѣмъ приговоромъ и данныя Московскимъ обществомъ грамотности. Утверждена губернаторомъ въ должности егермейстера Высочайшаго Двора И. Леонтьевымъ.

Помѣщается въ Котельскомъ волостномъ правленіи.

Надзоръ за библіотекой возложенъ на законоучителя мѣстной школы А. Ф. Смирнова, книги выдаетъ учительница. Жалованія не получаютъ.

Библіотека открыта во всякое время; опредѣленныхъ дней и часовъ нѣтъ. Читатели бываютъ рѣдко.

Въ лѣтніе дни библіотека не бываетъ открыта.

Плата за чтеніе не берется.

Крестьяне не всегда берегутъ книги. Были случаи, когда взрослые вырывали изъ книгъ листы для куренія.

Книги держатся долго за недостаткомъ времени для чтенія. Если книга понравилась, передаютъ ее другимъ.

Израсходовано на шкафъ для книгъ 6 рублей.

Библіотека не пополняется.

Книги берутся по всѣмъ отдѣламъ. По сельско-хозяйственному отдѣлу книги берутся неохотно и рѣдко. Охотно берутся сказки какъ взрослыми такъ и подростками. Книги историческаго содержанія тоже интересуютъ читателей всѣхъ возрастовъ.

Книги духовнаго содержанія въ началѣ открытія библіотеки брались охотно, теперь же берутся рѣдко и чаще только въ Великомъ постѣ.

Читатели изъ окружающихъ деревень. Разстояніе отъ 1 – 3 вер. Были единичные случаи, когда брали изъ отдаленныхъ деревень.

Возрастъ читателей разнообразный отъ 45 лѣтъ до 11 лѣтъ. Дѣти до 11 лѣтъ пользуются книгами школьной библіотеки.

Утрачено 6 томовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 17-й.

Съ представленіемъ отчетовъ о дѣятельности музея наглядныхъ пособій

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія отчеты гг. учителей Шоковской, Быковской и Тушебинской школъ о дѣятельности музея начальныхъ наглядныхъ пособій въ означенныхъ школахъ въ 190⁴/₅ учебномъ году.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Учителя Шоковской школы

Докладъ.

На предложеніе управы—доставить свѣдѣнія о дѣятельности музея наглядныхъ пособій, имѣю честь сообщить земской управѣ, что я въ продолженіи 190⁴/₅ учебнаго года пользовался 2 мѣсяца частью музея—картинами.

При помощи ихъ ученики усвоили русскую исторію и получили многія свѣдѣнія по естествознанію, гигіенѣ и географіи, примѣнительно къ книгѣ для чтенія. Такъ какъ многимъ картинамъ не было соотвѣтственнаго содержанія въ классныхъ книгахъ, то приходилось давать особыя, добавочныя свѣдѣнія устно; для чего картины вывѣшивались на средину классной комнаты и объясненіе ея шло черезъ разсматриваніе картины. Такимъ путемъ пришлось ознакомить дѣтей съ народами, растеніями и животными разныхъ странъ. явленіями природы и проч.

Кромѣ этого въ продолженіи 8 воскресныхъ дней велись мною отъ 12—2 час. дня по картинамъ бесѣды со взрослыми.

Въ виду несомнѣнной пользы музея весьма желательно, чтобы онъ ежегодно пополнялся и былъ бы не передвижнымъ, а постояннымъ при школѣ. Учитель *Федоровъ.*

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Учителя Быковскаго училища

Докладъ.

Имѣю честь донести земской управѣ, что музей наглядныхъ пособій былъ полученъ около 26 февраля сего года и сданъ г. учителю Тушебинскаго училища 21 марта. Приходящихъ смотрѣть картины было очень много, желательно и впредь получать музей. Учитель *А. Княжевской.*

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Учителя Тушебинскаго начальнаго народнаго училища Алексѣя Забѣлина отчетъ о дѣятельности музея наглядныхъ пособій въ означенномъ училищѣ.

Имѣю честь почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Галичской уѣздной земской управы, что музей наглядныхъ пособій полученъ въ Тушебинское училище отъ г. учителя Быковскаго училища А. Н. Княжевскаго 20 марта сего года. Пользованіе музеемъ началось со слѣдующаго же дня. Предварительно сгруппировавъ всѣ картины и развѣсивъ ихъ по стѣнамъ школы, я въ теченіи первыхъ двухъ дней не дѣлалъ ученикамъ никакихъ объясненій, давая тѣмъ самымъ имъ самимъ насмотрѣться. Когда же ученики насмотрѣлись одни на развѣшенныя картины, тогда мною были сдѣланы

объясненія содержанія каждой картины сначала общія, а потомъ уже и болѣе подробныя, когда приходилось давать отвѣты на вопросы, предложенные самими учениками. Болѣе всего ученики интересовались картинами историческаго и географическаго содержанія, а также и зоологіей. Первыя картины принесли большую пользу при чтеніи статей историческаго и географическаго содержанія, закрѣпляя въ памяти учениковъ факты не только при помощи одного органа слуха, но и зрѣнія, наглядно знакомя ихъ съ различными эпохами русской исторіи, обычаями русской жизни, старинною одеждою и различными народами. Въ воскресные и праздничные дни, въ промежутокъ времени между утренею и обѣднею въ школу приходили смотрѣть на развѣшанныя картины и взрослые, которымъ много, такъ же какъ и ученикамъ, были даваемы разныя объясненія. Въ заключеніе мнѣ, какъ начальному народному учителю, нельзя не сказать Галичской уѣздной земской управѣ, сердечное спасибо за ея заботы о распространеніи образованія среди народа, выражающіяся не только въ одномъ отпусканіи средствъ на содержаніе училищъ, но и въ заботахъ, по возможности, сдѣлать преподаваніе въ училищахъ болѣе наглядным и цѣлесообразнымъ, какъ напр. разсыланіе по училищамъ наглядаго музея. Учитель Тушебинскаго училища *Алексѣй Забѣлинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 18-й.

Объ открытіи филіальныхъ отдѣленій книжнаго склада губернскаго земства.

Губернское земское собраніе минувшей сессіи по обсужденіи вопроса объ учрежденіи въ губерніи филіальныхъ ст-

дѣленій книжнаго склада губернскаго земства „Костромичъ“ въ засѣданіи 27 января сего года постановило: 1) признать учрежденіе книжныхъ складовъ въ уѣздахъ желательнымъ, 2) чтобы книжные склады находились въ завѣдываніи уѣздныхъ земскихъ управъ и 3) чтобы уѣзднымъ земствамъ со стороны губернскаго была оказана на учрежденіе складовъ денежная помощь въ видѣ ссуды по 3000 руб. на каждый уѣздъ, независимо отъ кредита по складу „Костромичъ“, для каковой надобности сдѣлать позаимствованіе изъ страхового капитала 33 тысячи рублей срокомъ на 15 лѣтъ за установленные проценты, уплату которыхъ принять на счетъ губернскаго земства и вносить въ смѣту губернскихъ повинностей.

Взрослое крестьянское населеніе Галичскаго уѣзда, возвращающееся на зиму съ заработковъ, по мѣстнымъ условіямъ своей жизни, совершенно лишено возможности получить для чтенія порядочную книжку и вынуждено довольствоваться для самообразованія, такъ называемыми, лубочными произведеніями, часто безнравственнаго содержанія, съ учрежденіемъ же филіальнаго отдѣленія книжнаго склада, населеніе будетъ имѣть возможность получить разумный матеріалъ для чтенія и такимъ образомъ книжный складъ земства послужитъ дальнѣйшимъ проводникомъ къ самообразованію, тѣмъ болѣе, что число школъ съ каждымъ годомъ увеличивается и вмѣстѣ съ этимъ растетъ грамотность и потребность въ книжкѣ. По этимъ соображеніямъ уѣздная управа высказывается за желательность открытія отдѣленія центральнаго книжнаго склада, съ тѣмъ чтобы въ складѣ были бумага и другія канцелярскія принадлежности.

Расходъ на отдѣленіе книжнаго склада со стороны уѣзднаго земства потребуется слѣдующій: на содержаніе завѣдывающаго складомъ 300 руб., чернорабочему (онъ же и

сторожъ) 120 руб., на устройство прилавка и полокъ 50 руб. и затѣмъ на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 200 руб., а всего 670 руб. Кромѣ этого расхода нужно будетъ ассигновать сумму на оборотныя средства склада, такъ какъ 3000 руб. отпускаемыя губернскимъ земствомъ будетъ недостаточно. На покрытіе расходовъ по мнѣнію управы слѣдовало бы на 1 годъ накладывать на товаръ 10%.

Если земскому собранію угодно будетъ принять докладъ управы, уѣздная управа проситъ составить постановленія:

1. О желательности открытія отдѣленія центральнаго книжнаго склада съ продажею бумаги и другихъ канцелярскихъ принадлежностей.

2. Поручить управѣ воспользоваться отпускаемой губернскимъ земствомъ ссудой въ 3000 руб.

3. Внести въ смѣту будущаго года на содержаніе склада 670 руб. опредѣлить по своему усмотрѣнію сумму на оборотныя средства склада и внести ее въ смѣту, а равно внести въ смѣту 200 руб. на уплату ссуды губернскаго земства.

4. Указать управѣ слѣдуетъ ли на покрытіе расходовъ накладывать на товаръ 10%.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе собранія, причемъ долгомъ считаетъ дополнить, что свободнаго помѣщенія для книжнаго склада не имѣется.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 19-й

объ ассигнованіи пособія на устройство въ Костромѣ частной мужской гимназіи.

Комитетъ по устройству въ Костромѣ частной мужской гимназіи проситъ земскую управу доложить собранію о назначеніи единовременнаго или постояннаго пособія нарождающемуся учебному заведенію.

Единственная въ г. Костромѣ классическая гимназія давно уже не удовлетворяетъ потребности населенія въ среднемъ образованіи и съ каждымъ годомъ все большее и большее число мальчиковъ не получаетъ возможности поступить въ гимназію за чрезмѣрнымъ ея переполненіемъ, которое не можетъ не отозваться вредно и на самомъ преподаваніи. Разчитывать на открытіе въ г. Костромѣ въ ближайшемъ будущемъ второй правительственной гимназіи нельзя, особенно въ виду чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ войной съ Японіей, почему неизбѣжно, чтобы заботу объ образованіи дѣтей приняло на себя само населеніе хотя бы и при условіи нѣкоторыхъ матеріальныхъ жертвъ со стороны родителей и общественныхъ. Вопросъ объ удовлетвореніи назрѣвшей этой насущной потребности населенія былъ поднятъ на Костромскомъ дворянскомъ и губернскомъ земскомъ собраніяхъ, а также и въ Костромской думѣ и всѣ эти общественныя учрежденія отнеслись къ устройству въ Костромѣ частной гимназіи весьма сочувственно и оказали матеріальную помощь. Такъ дворянское собраніе предоставило будущей гимназіи безплатную квартиру на 3½ года, губернское земство ассигновало на ея содержаніе по 1000 руб. въ годъ. Ожидаются пособія отъ думы и Костромского уѣзднаго земства. Благо-

даря этому съ осени текущаго года представляется возможность открыть два класса новаго учебнаго заведенія на 35 учащихся каждый и такимъ образомъ до 70 мальчиковъ будутъ отвлечены отъ правительственной гимназіи, чѣмъ облегчится самый доступъ въ послѣднюю. Указанныя выше общественныя учрежденія: дворянство, земство и городъ—избрали своихъ представителей въ особый комитетъ по устройству въ г. Костромѣ частнаго учебнаго заведенія съ правами правительственной гимназіи, на который и возложены всѣ заботы по осуществленію этого дѣла на практикѣ. Комитетъ этотъ занятъ въ настоящее время выработкой устава и программы новаго учебнаго заведенія и въ непродолжительномъ времени имъ будетъ возбуждено ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи открытія его въ настоящемъ году. Кромѣ этого комитету теперь же необходимо озаботиться и изысканіемъ средствъ, какъ на содержаніе гимназіи въ настоящемъ, такъ и на обезпеченіе ея существованія въ будущемъ. Чѣмъ болѣе средствъ будетъ въ распоряженіи комитета на содержаніе учебнаго заведенія, тѣмъ ниже будетъ плата за ученіе и тѣмъ легче будетъ доступъ въ него дѣтямъ недостаточныхъ родителей. Въ будущемъ же необходимо озаботиться наймомъ болѣе просторнаго помѣщенія и даже постройкой собственнаго зданія на землѣ, которую безплатно можетъ дать городъ Кострома. Необходимыя средства комитетъ расчитываетъ получить прежде всего отъ самихъ родителей посредствомъ назначенія нѣсколько высшей, противъ правительственной гимназіи, платы за ученіе, и затѣмъ онъ питаетъ увѣренность, что на это доброе дѣло откликнутся, какъ общественныя учрежденія уѣздовъ губерніи, такъ и частные жертвователи и тѣмъ облегчатъ, какъ сказано выше, доступъ въ учебное заведеніе дѣтямъ болѣе недостаточныхъ родителей. Въ виду этого ко-

митетъ въ засѣданіи своемъ 4 марта постановилъ немедленно обратиться къ уѣзднымъ земствамъ и городскимъ думамъ, а также къ лицамъ и промышленнымъ предпріятіямъ, извѣстнымъ своей благотворительной дѣятельностью, съ просьбою оказать матеріальную поддержку нарождающемуся по иниціативѣ самого общества учебному заведенію. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ искренней благодарностью, а о своихъ дѣйствіяхъ по открытію учебнаго заведенія и о движеніи суммъ, комитетъ будетъ освѣдомлять общество черезъ посредство мѣстныхъ газетъ. Комитетъ особенно надѣется на поддержку общества вновь открываемому учебному заведенію въ виду того, что это учебное заведеніе будетъ не частнымъ и потому, хотя отчасти, коммерческимъ предпріятіемъ, но явится, если можно такъ выразиться, дѣтищемъ, а впослѣдствіи и любимымъ дѣтищемъ, самого общества.

Вполнѣ сочувствуя дѣлу народнаго просвѣщенія, тѣмъ не менѣе уѣздная управа не можетъ рекомендовать земскому собранію о какомъ либо постоянномъ или единовременномъ ассигнованіи пособія на учрежденіе Костромской частной мужской гимназіи, во 1-хъ въ виду напряженности земской смѣты, во 2-хъ, устройства въ недалекомъ будущемъ въ г. Галичѣ мужской реальной гимназіи, а также и женской прогимназіи.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 20-й

по запросу г. попечителя Московскаго учебнаго округа о согласіи на открытіе реальнаго училища вмѣсто мужской гимназіи.

Предсѣдатель комиссіи по устройству сѣти учебныхъ заведеній директоръ Костромскихъ промышленныхъ училищъ препроводилъ въ управу полученное на его имя отъ попечителя Московскаго учебнаго округа предложеніе отъ 20 мая за № 10574 слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе сдѣланнаго мною представленія въ министерство народнаго просвѣщенія по вопросу объ учрежденіи въ гор. Галичѣ, Костромской губерніи, мужской гимназіи, г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 30 минувшаго апрѣля, за № 8705, увѣдомилъ, что министерство, не находя возможнымъ ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны средствъ на учрежденіе въ гор. Костромѣ и Галичѣ мужскихъ гимназій, полагало бы дать дальнѣйшее движеніе вопросу объ учрежденіи въ предѣлахъ Костромской губерніи реальнаго училища если въ немъ имѣется потребность.

Вслѣдствіе сего, прошу Ваше Превосходительство войти въ сношеніе съ Галичскими уѣздной земской и городской управами по вопросу о томъ, не могутъ ли онѣ согласиться на учрежденіе въ гор. Галичѣ реальнаго училища вмѣсто мужской гимназіи, и о послѣдующемъ донести".

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы дать г. попечителю Московскаго учебнаго округа отвѣтъ о согласіи на учрежденіе реальнаго училища вмѣсто гимназіи при томъ же пособіи, какое было назначено на гимназію т. е. 20 тысячъ рублей.

Такъ какъ Чухломское земство на устройство мужской гимназіи ассигновало 5000 руб. единовременно, а Солигаличское по 1000 руб. ежегодно, то уѣздная управа сообщила земскимъ управамъ Чухломской и Солигаличской копію съ отношенія попечителя и просила дать отвѣтъ, будутъ ли они назначенныя пособія на гимназію давать и на реальное училище, но отвѣта еще отъ нихъ не получила—вѣроятно ими вопросъ этотъ тоже будетъ докладываться очередному собранію.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 21-й

относительно устройства дополнительныхъ классовъ при начальныхъ земскихъ школахъ.

Костромская губернская управа, отношеніемъ отъ 7 іюля за № 7262, проситъ доложить земскому собранію объ устройствѣ дополнительныхъ классовъ при начальныхъ земскихъ школахъ.

Школьная комиссія, разработывая, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1903 г. основанія организаціи земской школы повышеннаго типа, между прочимъ, высказала, что много поучительнаго въ осуществленіи означеннаго начинанія представляетъ собою исторія открытія школъ съ расширенной программой Петербургскаго и Московскаго городскихъ самоуправленій. Изъ интересныхъ

матеріаловъ, присланныхъ по этому поводу членомъ комиссіи по народному образованію при Петербургской думѣ М. М. Стасюлевичемъ видно, что объ столицы находятся на вѣрномъ пути къ доставленію бѣднѣйшимъ слоямъ населенія возможности продолжать образованіе по окончаніи курса въ начальной школѣ съ наименьшей затратой денежныхъ средствъ.

Въ 1898 г. городскія думы Петербурга и Москвы получили разрѣшеніе открывать на правахъ частныхъ лицъ городскія четырехклассныя училища. но, вслѣдствіе невозможности открыть необходимое количество подобнаго рода школъ, ходатайствовали о разрѣшеніи открывать при существующихъ начальныхъ училищахъ дополнительные классы, устройство которыхъ требуетъ гораздо меньшихъ затратъ, такъ какъ они пользуются помѣщеніями начальныхъ училищъ. Въ Петербургѣ первый опытъ въ этомъ направленіи былъ произведенъ въ Васильеостровскомъ начальномъ училищѣ. Въ 1902 году, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа Х. С. Головина, были открыты дополнительные классы согласно 2-му пункту „Примѣрныхъ программъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (утв. 7 февр. 1897 г.). Въ этихъ классахъ учащіеся занимались во всѣ дни, кромѣ субботы, отъ 4 до 7 час. вечера слѣдующими предметами: закономъ Божіимъ, русскимъ языкомъ, русской литературой, исторіей, географіей, естествовѣдѣніемъ, ариѳметикой и геометріей. Ссылаясь на опытъ, произведенный въ Васильеостровскомъ училищѣ, Московская городская дума въ слѣдующемъ году возбудила ходатайство передъ попечителемъ Московскаго учебнаго округа объ открытіи, на основаніи 2 пункта „Примѣрныхъ программъ“, дополнительныхъ классовъ при начальныхъ Московскихъ училищахъ въ помѣщеніяхъ этихъ послѣднихъ.

Попечитель Московскаго учебнаго округа, отнесясь сочувственно къ самой цѣли учрежденія дополнительныхъ классовъ, призналъ, что возбужденное Московской думой ходатайство не можетъ быть удовлетворено въ порядкѣ закона (по закону въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, не могутъ быть преподаваемы геометрія, исторія, географія и естественная исторія), и перенесъ дѣло на разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія. Отвѣтомъ на это ходатайство является распоряженіе министерства отъ 20 декабря 1903 года на имя попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Въ этомъ циркулярѣ министръ признаетъ желательнымъ „впредь до изданія новаго общаго положенія о низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія разрѣшать учрежденіе въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ вѣдѣніи городскихъ училищныхъ совѣтовъ, дополнительныхъ классовъ при начальныхъ народныхъ училищахъ примѣнительно къ программамъ и продолжительности старшаго класса двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, учрежденныхъ по инструкціи 4 іюня 1875 года, но безъ предоставленія учащимся, окончившимъ курсъ сихъ дополнительныхъ классовъ, правъ по отбыванію воинской повинности, равныхъ окончившимъ курсъ означенныхъ двухклассныхъ училищъ“.

Открытіе разрѣшенныхъ такимъ образомъ дополнительныхъ классовъ въ Петербургѣ и Москвѣ должно было послѣдовать въ сентябрѣ текущаго года.

Распоряженіе министерства отъ 27 декабря 1903 года чрезвычайно важно не только для столичныхъ городскихъ самоуправленій въ смыслѣ практическаго его примѣненія, но имѣетъ большое общегосударственное значеніе, благодаря высказаннымъ въ немъ взглядамъ на значеніе дѣятельности училищныхъ совѣтовъ. Министръ народнаго просвѣщенія на-

ходитъ, что „дѣйствующими законоположеніями допускается дополненіе курса начальныхъ училищъ предметами, не указанными въ ст. 3471 св. закон. т. XI, ч. I по изд. 1893 г., лишь путемъ преобразованія ихъ въ двухклассныя приходскія по уставу 1828 г. или же въ двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія по инструкціи 1875 г. Но такое преобразованіе, требуя затраты значительныхъ денежныхъ средствъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сопряжено съ изъятіемъ училища изъ вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ, а слѣдовательно съ устраненіемъ общественныхъ управленій, учреждающихъ училища, отъ участія въ завѣдываніи оными. Признавая такое участіе лучшимъ средствомъ привлеченія общественнаго сочувствія къ дѣлу начальнаго народнаго образованія, министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ въ вырабатываемый имъ нынѣ проектъ новаго положенія о низшихъ учебныхъ заведеніяхъ внести соотвѣтственныя измѣненія дѣйствующихъ законоположеній объ училищныхъ совѣтахъ и предметахъ ихъ вѣдѣнія.

Помимо учрежденія особыхъ школъ съ расширенной программой, комиссія указываетъ и на другое средство, съ помощью котораго уѣздныя земства могли бы оказать большую услугу населенію въ дѣлѣ его дальнѣйшаго просвѣщенія. Такимъ средствомъ является устройство дополнительныхъ классовъ въ помѣщеніяхъ начальныхъ училищъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время.

Разумѣется, открытіе подобныхъ дополнительныхъ классовъ возможно было бы только въ большихъ селеніяхъ съ многочисленнымъ населеніемъ. На первое время занятія въ дополнительныхъ классахъ могли бы быть ведены по программѣ начальныхъ школъ (какъ это дѣлается въ настоящее время въ дополнительныхъ классахъ Сарапульскаго уѣзднаго земства), но впослѣдствіи земство могло бы хлопотать о пра-

вѣ расширенія программы по примѣру С.-Петербургскаго и Московскаго городскихъ самоуправленій, которыя съ осени текущаго года открываютъ при начальныхъ народныхъ училищахъ дополнительные классы, находящіеся въ вѣдѣніи городскихъ училищныхъ совѣтовъ, но съ программою двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія (однако безъ правъ послѣднихъ по отбыванію воинской повинности).

На устройство дополнительныхъ классовъ потребовались бы расходы приблизительно въ такихъ размѣрахъ:

Первоначальное обзаведеніе (шкафы, лампы и проч.)	100 руб.
Вознагражденіе за трудъ одному преподавателю	500 руб.
Вознагражденіе законоучителю	100 руб.
Учебники, книги, учебныя и канцелярскія принадлежности	200 руб.
Освѣщеніе и наемъ прислуги	60 руб.
Всего	960 руб.

Въ томъ случаѣ, если бы разрѣшено было вести занятія по программѣ болѣе широкой, потребовалось бы пригласить еще одного преподавателя, что увеличило бы указанную смѣту на 500 руб. ежегодно.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 26-го января 1905 года согласилось въ общихъ чертахъ съ высказанными школьной комиссіей пожеланіями.

Введеніе дополнительныхъ классовъ безусловно желательно, но врядъ ли они могутъ привиться въ Галичскомъ уѣздѣ. Развитіе въ уѣздѣ отхожихъ промысловъ и другія бытовыя условія жизни заставляютъ крестьянское населеніе часто брать дѣтей, не окончивъ 3-хъ-годичнаго курса на-

чальной земской школы, что наблюдается въ настоящее время почти въ каждой школѣ. Много случаевъ, когда дѣтямъ, проучившимся въ школѣ по 3 года, не даютъ сдать экзаменовъ, если таковыя по какимъ-либо причинамъ производятся въ маѣ, такъ какъ въ это время ихъ уже отправляютъ на заработки.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ губернской управы, то для первоначальнаго опыта, по мнѣнію управы, для введенія дополнительныхъ классовъ можно бы указать с. Палкино, въ виду его населенности и гдѣ земская школа переполнена учащимися и имѣетъ трехъ преподавателей.

Весь расходъ на дополнительные классы долженъ быть принятъ губернскимъ земствомъ на свой счетъ, такъ какъ для бюджета уѣзднаго земства онъ непосиленъ, а также и потому, что уѣздное земство первоначально должно стремиться къ осуществленію школьной сѣти, а потомъ уже и къ дальнѣйшему расширенію этихъ школъ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 22-й

по вопросу учрежденія школьныхъ попечительствъ.

Губернское земское собраніе сессіи 1904 года, разсмотрѣвъ вопросъ объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ въ губерніи, въ засѣданіи 1 февраля 1905 года постановило: подробное обсужденіе вопроса о школьныхъ попечитель-

ствахъ, въ виду недостатка времени, пока отклонить, передавъ его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ и поставивъ на обсужденіе въ слѣдующую сессію губернскаго собранія въ одну изъ первыхъ очередей.

По поводу школьныхъ попечительствъ губернская управа въ своемъ докладѣ высказывается, что для объединенія дѣятельности попечительства и привлеченія къ дѣлу народнаго образованія населенія, желательно образовать попечительства и для отдѣльныхъ школъ и волостныя, вѣдающія нужды народнаго образованія данной волости, находящіяся въ органической связи какъ между собою, такъ и между земствомъ и училищными совѣтами; но вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденіе попечительствъ не должно быть обязательнымъ, а должно зависѣть отъ усмотрѣнія земскихъ собраній, для которыхъ, по принятіи организаціи попечительства, становится обязательнымъ учредить волостныя попечительства, а школьныя лишь въ томъ случаѣ, когда населеніе района данной школы само пожелаетъ учредить ихъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ коллегіальное попечительство замѣняетъ попечителя или попечительницу, которые такимъ образомъ остаются лишь при школахъ, не имѣющихъ коллегіальныхъ попечительствъ.

Переходя затѣмъ къ проекту самой организаціи попечительствъ и круга ихъ дѣятельности, губернская управа полагаетъ, что членами волостного попечительства должны состоять представитель уѣздной управы, представитель земскаго собранія, попечители школъ, входящихъ въ районъ волости или представители коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ района, гдѣ таковыя учреждены; представители учительскаго персонала отъ каждой народной школы района безъ различія вѣдомствъ, представитель отъ законоучителей даннаго района и выборные представители по одному отъ

каждаго селенія (или общества), входящаго въ предѣлы волости и лица мѣстнаго населенія, потрудившіяся на пользу народнаго образованія или внесшія членскій взносъ въ размѣрѣ, установленномъ на первомъ собраніи попечительства; съ правомъ голоса въ собраніяхъ попечительства могутъ участвовать участковый врачъ и уѣздный агрономъ. Предсѣдатель волостного попечительства и его замѣститель избираются на одинъ годъ собраніемъ попечительства изъ числа членовъ его. Обязанности секретаря должны быть возложены на кого-либо изъ лицъ учительскаго персонала по избранію собранія попечительства. Собранія попечительства происходятъ по приглашенію предсѣдателя или по заявленію не менѣе какъ трехъ членовъ попечительства.

Въ составъ же школьнаго попечительства должны войти: учительскій персоналъ школы, лицо изъ состава уѣздной земской управы, лицо по выбору уѣзднаго земскаго собранія и по одному выборному представителю отъ селеній, пользующихся школой и лица мѣстнаго населенія, внесшія членскій взносъ, установленный попечительствомъ или потрудившееся на пользу ея. Въ собраніяхъ попечительства съ правомъ голоса могутъ участвовать мѣстный участковый врачъ и уѣздный агрономъ.

Предсѣдатель и замѣститель также, какъ и въ волостныхъ попечительствахъ, избирается на одинъ годъ собраніемъ попечительства, равно какъ и секретарь, при чемъ послѣдній непремѣнно изъ состава лицъ учительскаго персонала школы.

Для состава собранія попечительства необходимо присутствіе, для волостного: предсѣдателя или его замѣстителя, секретаря, не менѣе двухъ учителей или учительницъ, представителя земства и трехъ представителей населенія.

Для школьнаго же необходимо кромѣ присутствія пред-

сѣдателя или его замѣстителя и секретаря, присутствіе двухъ представителей мѣстнаго населенія.

Средства попечительства состоятъ изъ средствъ, предоставленныхъ земствами въ распоряженіе попечительства, изъ членскихъ взносовъ и изъ пожертвованій.

Попечительства имѣютъ право возбуждать ходатайства о нуждахъ народнаго образованія передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, которому представляютъ отчетъ о своей дѣятельности.

Цѣль школьныхъ и волостныхъ попечительствъ, какъ уже указывалось выше,—заботиться о пользахъ и нуждахъ народнаго образованія въ предѣлахъ своего района. Въ частности волостныя попечительства, объединяя дѣятельность отдѣльныхъ школъ и попечительствъ—особое попеченіе имѣютъ о внѣшкольномъ образованіи и объ учрежденіи школъ тамъ, гдѣ таковыя необходимы для доставленія возможности всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста получать начальное образованіе. На обязанности же школьныхъ попечительствъ лежитъ:

1) ремонтъ и улучшеніе существующаго школьнаго помѣщенія и постройки новаго;

2) устройство при училищѣ ночлежнаго пріюта, доставленіе подводъ дѣтямъ, живущимъ далеко;

3) снабженіе неимущихъ учениковъ одеждою и пропитаніемъ;

4) организація при училищѣ горячаго приварка;

5) снабженіе училища, въ случаѣ недостатка, учебными и наглядными пособіями и книгами для чтенія;

6) устройство хоровъ изъ учениковъ;

7) устройство огородовъ, классовъ ручного труда и пр.;

8) содѣйствіе окончившимъ курсъ получить дальнѣйшее образованіе;

9) содѣйствіе всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста даннаго района получить начальное образованіе.

Перечислить подробно всѣ обязанности попечительства нѣтъ возможности, также какъ невозможно предусмотрѣть всѣ нужды школы и учениковъ.

Попечительствамъ какъ волостнымъ, такъ и школьнымъ, кромѣ хозяйственныхъ функцій, желательно, по мнѣнію управы, предоставить участіе и въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, для каковой цѣли попечительства должны избирать изъ среды своей уполномоченныхъ, которымъ слѣдуетъ предоставить право посѣщать занятія въ школахъ; при чемъ лица эти, не дѣлая лично никакихъ замѣчаній, вносятъ о результатахъ своихъ посѣщеній въ собранія попечительствъ, которыя о постановленіяхъ своихъ по этому предмету доводятъ до свѣдѣнія училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ. Желательно, чтобы волостнымъ попечительствамъ предоставлено было также право избирать представителей въ составъ училищныхъ совѣтовъ съ правомъ рѣшающаго голоса по всѣмъ предметамъ вѣдомства ихъ.

Учрежденіе школьныхъ попечительствъ, какъ организаціи, приближающей къ населенію дѣло народнаго образованія и служащей посредникомъ проведенія на мѣстѣ земскихъ начинаній—весьма симпатично, но управа опасается, что на практикѣ изложенные проекты врядъ ли получатъ осуществленіе, а тѣмъ болѣе волостныя попечительства. Главной причиной къ осуществленію попечительствъ является недостатокъ въ уѣздѣ интелигентныхъ лицъ, а затѣмъ равнодушное отношеніе населенія вообще къ народному образованію и въ частности къ земской школѣ. Напримѣръ въ нашемъ уѣздѣ въ Игодовской, очень населенной, волости нѣтъ ни одной земской школы, а въ Говѣновской, тоже населенной,

волости земство два года тому назадъ выстроило начальную школу всецѣло на свой счетъ, общество же неохотно даетъ отопленіе, освѣщеніе и на учебное время прислугу; есть общества, которыя не желаютъ сдѣлать на свой счетъ небольшіе ремонты школьныхъ зданій; во многихъ школахъ весьма не аккуратно доставляютъ общества прислугу, отопленіе и освѣщеніе. По этому можно судить, что у населенія въ настоящее время нѣтъ еще сознательнаго отношенія къ дѣлу народнаго образованія и таковое можно ожидать въ будущемъ при введеніи мелкой земской единицы, когда народъ будетъ ближе стоять вообще къ земскому дѣлу. Кромѣ того отхожіе промыслы, отвлекая крестьянъ на заработки на цѣлые годы, тоже могутъ оказать вліяніе на попечительства. Нѣкоторые изъ крестьянъ, сочувствуя вопросамъ просвѣщенія, какъ напримѣръ, крестьяне—попечители Смирновъ, Балаевъ и Максимовъ, построили школы на свой счетъ, въ деревню пріѣзжаютъ только на незначительное время и такимъ образомъ, не будутъ имѣть возможности принимать активное участіе въ попечительствахъ. Если учредить только школьныя попечительства, то по многимъ школамъ таковыя будутъ числиться лишь на бумагѣ, такъ какъ въ настоящее время съ трудомъ избирается одинъ попечитель, а по Ливенской школѣ общество крестьянъ, за неимѣніемъ лицъ желающихъ принять на себя обязанности попечителя, отказалось отъ избранія такового.

Уѣздная управа съ своей стороны, высказываясь за желательность учрежденія только школьныхъ попечительствъ и при тѣхъ школахъ, при которыхъ окажется это возможнымъ, полагаетъ предоставить право попечительствамъ, кромѣ перечисленныхъ губернской управой хозяйственныхъ функцій также участіе и въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла на выработанныхъ губернской управой основаніяхъ.

О вышеизложенномъ земская управа представляетъ на обсужденіе земскаго собранія.

Предсѣдатель Управы *Г. Ратьковъ.*

Члены Управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 23-й

Съ медицинскими отчетами и. врачей за 1904 годъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія отчеты гг. врачей по Галичской и Туриловской больницамъ, Углевскому пріемному покою и Орѣховскому врачебному участку за 1904 годъ, составленные по выработанной врачебнымъ совѣтомъ формѣ.

Перемѣны въ составѣ служащихъ медицинскаго персонала были слѣдующія: врачъ Каверъ, завѣдывающій Туриловской больницей, взятъ на военную службу 1 декабря 1904 года и на его мѣсто опредѣленъ бывшій врачъ Д. М. Лифшицъ, фельдшеръ той же больницы Боровковъ взятъ на военную службу 10 декабря, на его мѣсто переведенъ фельдшеръ Палкинскаго пункта Семеновъ, на Палкинскій пунктъ переведенъ фельдшеръ Говѣновскаго пункта Тильдеръ и на мѣсто послѣдняго вновь опредѣленъ фельдшеръ Урюпинъ съ 13 января сего года.

Врачъ Волоцкой, завѣдывающій Углевскимъ пріемнымъ покоемъ, взятъ на военную службу въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, временно для завѣдыванія покоемъ допущена медичка 5 курса М. П. Куломзина съ 1 апрѣля и на время ея мѣ-

сячнаго отпуска къ и. д. допущена тоже медичка Гедройцъ; фельдшеръ этого покоя Суворовъ и фельдшерица-акушерка Мерцалова оставили службу по собственному желанію, на мѣсто 1 го опредѣленъ фельдшеръ Богатыревъ и вмѣсто 2-й переведена съ Алексинскаго пункта фельдшерица-акушерка Синицкая; фельдшеръ Костомскаго пункта Каратыгинъ взятъ на военную службу 10 декабря, и. д. первоначально было поручено запасному фельдшеру Козлову, а затѣмъ назначенъ фельдшеръ Метельковъ съ 8 іюня сего года.

Согласно постановленію земскаго собранія минувшей очередной сессіи 4 октября управою въ с. Троица-Олешь открытъ 27 апрѣля фельдшерскій пунктъ, на должность фельдшера переведенъ фельдшеръ Орѣховскаго участка Косичкинъ, а на мѣсто его вновь опредѣленъ фельдшеръ Поляковъ. На мѣсто фельдшерицы-акушерки опредѣлена командированная губернской управою медичка 4 курса Окунькова, которая и прослужила съ 12 марта по 16 іюля.

Исполняя постановленіе собранія отъ 6 октября, земская управа, о вызовѣ врача, по возможности хирурга, дѣлала въ журналѣ Русскій Врачъ публикацію, на каковую отозвался одинъ только врачъ Фіалковскій, но и тотъ прислалъ вторичное заявленіе объ отказѣ по причинѣ призыва его на военную службу. Поэтому земская управа нашла нужнымъ на деньги, ассигнованныя на хирурга, пригласить студента-медика 5 курса А. А. Ушакова, который и вступилъ на службу земства съ 2 марта; вмѣсто фельдшерицы-акушерки Одинцовой, оставившей службу по собственному желанію управою временно допущена имѣющая званіе фельдшерицы-акушерки М. Г. Буткина.

Что касается практичности прачечной машины, то управа списалась со всѣми уѣздными управами своей губерніи и оказывается, что въ 10 земствахъ таковыхъ нѣтъ; Буйской

управой сообщено, что ею въ минувшемъ году пріобрѣтена для Буйской больницы прачечная машина „Пчелка" съ выжимателемъ отъ Волкау изъ С.-Петербурга, стоющая съ пересылкой 63 руб. 70 коп., но она остается безъ употребленія, по непривычкѣ къ машинѣ больничной прачки, предпочитающей работу руками: по испытаніи же машины въ частности, она оказывается пригодною для стирки бѣлья только въ умѣлыхъ рукахъ. Ремонтъ прачешной при Галичской больницѣ управою производится.

(Отчеты прилагаются отдѣл. брошюрой).

Предсѣдатель Управы *Г. Ратьковъ.*

Члены Управы: *Остенъ Сакенъ.*
А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 24-й

объ устройствѣ дома для врача при Углевскомъ пріемномъ покоѣ.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 7 октября 1904 года относительно постройки дома для врача при Углевскомъ пріемномъ покоѣ, земская управа произвела 31 декабря того же года на означенную работу торги. На торгахъ работа осталась за Костромскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Александровымъ Комаровымъ и сдана за 2700 руб.; за эту плату долженъ сдѣлать домъ для врача, придѣлку къ больницѣ, выстроить сарай, усыпальницу, и сдѣлать изгородь.

Работы сданы Комарову на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подрядчикъ Комаровъ долженъ приступить сейчасъ же послѣ торговъ къ заготовкѣ матеріала и по осмотрѣ та-

ковой управой приступить и къ работѣ и окончить таковую къ 1 августа со всей нарядкой, а также и столярной работой дверей и рамъ.

2. Срубить домъ въ крюкъ крестовикъ, длиною 20 ар., шириною 15 арш. и высотою въ рубкѣ 6 арш., лѣсъ долженъ быть не менѣе 5 верш въ отрубѣ, нижніе ряды должны быть срублены изъ бревенъ сосновой породы и связаны зубомъ на стыкахъ, подъ окнами рядъ долженъ быть изъ сосновыхъ бревенъ, балки должны быть врублены въ стѣны толщиною не менѣе 7 вер. сосновыя хорошаго качества, косяки для дверей и оконъ должны быть сосновыя хорошаго качества безъ сучковъ и зацѣпинъ, двери столярныя тоже должны быть сосноваго матеріала мелкаго слоя безъ сучковъ и въ окна переплеты лѣтніе и зимніе растворные сдѣлать тоже изъ сосноваго матеріала мелкаго слоя и не тоньше 2 дюймовъ, какъ двери, такъ и переплеты въ окна, къ окнамъ и дверямъ навѣсы должны быть прочные, а равно и всѣ остальные приборы: оконъ сдѣлать 13 высотою въ $2^1/_2$ арш. и шириною $1^1/_2$ ар., дверей двухстворчатыхъ 5 и одностворчатыхъ 6.

3. Домъ долженъ быть поставленъ на каменномъ фундаментѣ и внутри не менѣе какъ на 12 каменныхъ столбахъ и ставить таковой въ мохъ, обвернутый въ паклю.

4. Внутри зданія стѣны должны быть стесаны по отвѣсу, черные полы должны быть положены на балки и затѣмъ залиты известью, чистые полы должны быть пригнаны и плотно положены, а потолки положены въ закрой, крыша должна быть покрыта желѣзомъ или сосновой колотой дранкой и вся работа должна быть исполнена добросовѣстно.

5. Печей сдѣлать: двѣ голландскихъ при длинѣ $2^1/_2$ ар. и ширинѣ 2 арш. и одну русскыя и поставить таковыя съ буту съ 7 оборотами и вентиляторами, матеріалъ какъ для

буту съ фундаментомъ, такъ и для печей долженъ быть подрядчика, а равно и на двѣ коренныя трубы.

7. Придѣлокъ для ожидальни сдѣлать длиною 10 арш. и шириною 8 арш. сравнять вышиною со старымъ домомъ и крышу соединить со старой, лѣсъ тоже долженъ быть не менѣе 5 верш. въ отрубѣ, нижніе ряды, а также и рядъ подъ окнами должны быть сосновые.

8. Сарай долженъ быть срубленъ длиною 18 арш., шириною 9 арш., лѣсъ долженъ быть не тоньше 3 верш. въ отрубѣ. вырубить вышиною 4 арш., покрыть на одну сторону дранью, на передней сторонѣ сдѣлать галлерею, внутри сарая наслать полы и потолки и въ сарай сдѣлать двои ворота.

9. Усыпальницу сдѣлать шестигранной не менѣе 4 ар. внутри шириной, обшить досками снаружи и внутри и сдѣлать дверь и настлать въ ней полъ.

10. Сдѣлать изгородь, поставить столбы и между столбами въ долбежки забрать черезъ 4 вершка одна отъ другой слегами не менѣе 2 верш. толщиною.

11. Уплату денегъ управа производитъ по своему усмотрѣнію и для окончательнаго расчета оставляетъ съ подрядной цѣны 5%, которые и выдаетъ черезъ годъ, когда будетъ удостовѣрено врачемъ, что зданіе выстроено тепло.

12. Послѣ истеченія года подрядчикъ долженъ сплотить полы и потолки, а у чернаго пола, если будутъ трещины, смазать вновь и залить известью.

13. Въ случаѣ неисполненія подрядчикомъ сего условія или недобросовѣстной работы управа отказываетъ ему и работы производитъ по своему усмотрѣнію.

14. Матеріалъ долженъ быть доставленъ въ достаточномъ количествѣ, оставшійся же послѣ работы матеріалъ поступаетъ въ пользу подрядчика

Слѣдуемыя за работу деньги будутъ уплочены: изъ об-

ротнаго капитала 2550 руб. 64 коп. и остальные 149 руб. 36 коп. изъ текущаго счета земскаго сбора, каковое ассигнованіе было сдѣлано собраніемъ въ 1903 году.

Докладывая о вышеизложенномъ, земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе избрать комиссію для осмотра построекъ.

Предсѣдатель управы *І. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*

А. Мухинъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 25-й

о пристройкѣ къ дому больницы въ Галичѣ.

Во исполненіе постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія состоявшагося 5 марта, земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія составленную спеціалистомъ-техникомъ смѣту проектируемой каменной пристройки къ зданію Галичской земской больницы, а также и планъ на эту пристройку.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что денегъ на постройку дома для врача Галичской больницы числится въ настоящее время 3600 руб., прибавивъ къ этой суммѣ 600 руб., имѣющихъ поступить въ 1906 году получимъ сумму 4200 руб., смѣта же составлена на 6247 р. 43 коп., слѣдовательно на пристройку не хватаетъ 2047 р. 43 коп.

Въ томъ случаѣ, если собранію угодно будетъ поручить управѣ приступить къ производству пристройки въ текущемъ

же году, то она предлагаетъ земскому собранію недостающую сумму въ смѣту не вносить, а позаимствовать таковую изъ оборотнаго капитала на одинаковыхъ условіяхъ позаимствованія для Углевской пристройки (т. е. съ погашеніемъ долга въ теченіе 10 лѣтъ).

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.*
А. Мухинъ.

С М Ѣ Т А

проэктируемой каменной пристройки длиною 5 саж. къ зданію Галичской земской больницы.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб	К.
1	Разобрать старую существующую пристройку съ лѣстницей съ разборкой фундамента и очисткой кирпича . .		„	„	50	„
2	Вырыть рвы для фундамента съ отвозкой земли на стороны съ ея планировкой при глубинѣ рвовъ 0,66 с. и ширинѣ 0,39 саж. V=0,66×0,39×22= куб. с.	5,66	2	50	14	15
3	Бученіе фундамента крупнымъ бутовымъ камнемъ на известковомъ съ примѣсью цемента растворѣ:					
	а) камня 5,66×30=168 р. 80 к.					
	б) раствора 5,66×14= 79 р. 24 к.					

	в) работа 5,66×5 руб. 50 к.= 31 р. 13 к.					
				„	„	279 17
4	Кладка стѣнъ 1 этажа въ три кирпича, считая на одну квадр. саж. кладки 1230 кирпичей, за вычетомъ оконныхъ и дверныхъ отверстій [(22×1,80)—3,6]×1230= 44280 шт.					
	Годнаго кирпича отъ разборки 70%,0 . 9320 шт.					
	34960 шт.					
	а) кирпича 34,96×12 р.=419 р. 52 к.					
	б) раствора 44,28×5 р. 50 к.=243 руб. 54 к.					
	в) работа 44,28×4р.=177р.12к.					
				„	„	840 18
5	Кладка стѣнъ II этажа въ 2½ кирпича, считая на одну кв. саж. кладки 1000 кирпичей за вычетомъ оконныхъ и дверныхъ отверстій [(22×2,50)—3,60]×1000= 51400 кирпичей.					
	а) кирпича 51,40×12 р.=616 р. 80 к					
	б) раствора 51,40×4 р. 50 к.= 231 р. 30 к.					
	в) работа 51,40×3 р. 50 к.= 179 р. 90 к.					
				„	„	1028 „
6	Сдѣлать бетонное основаніе подъ полы въ 1 этажѣ на лагаръ изъ кирпича разрушенной пристройки и раствора 1 части портландскаго цемента и 3 частей песку толщина бетоннаго пола 4 верш. кв. саж. . .	30		3	„	90 „

7	Кладка столбовъ изъ кирпича въ два ряда по 2 шт. въ каждомъ, для положенья лагъ, столбы кладутся черезъ 1 арш. на растворѣ . . .	247	„	15	37 05
8	Уложеніе въ нижнемъ этажѣ на кирпичныхъ столбахъ лагъ изъ стараго матеріала.—пластинъ изъ 5 вер. лѣса, считая только работу квадр. саж. . . .	40	„	30	12 „
9	Укладка потолочныхъ балокъ изъ брусьевъ толщиною 9 вер. и шириною 7 вер.—съ прибавкою къ бокамъ череповыхъ брусковъ размѣромъ $2^1/_2'' \times 2^1/_2''$, съ осмолкой и обложеніемъ концовъ балокъ войлокомъ при разстояніи между балками 0,50 с. шт. .	18	17	„	306 „
10	Настилка чернаго пола, только въ первомъ этажѣ изъ стараго матеріала, считая только работу, квад. саж. . . .	40	„	60	24 „
11	Приготовленіе и положеніе по стѣнамъ мауэрлатовъ съ обтескою бревенъ, связкою концовъ зубомъ и осмолкой изъ $5^1/_2$ вер. лѣса п. с. . . .	21	1	50	31 50
12	Приготовленіе и установка стропилъ изъ сосноваго $5^1/_2$ вер. лѣса съ затяжкой желѣзными скрѣпленіями, бабкой, требуется поставить четыре стропильныхъ формы черезъ 1,50 саж.. работа съ матеріаломъ, скрѣпленіями и проч. погон. саж. . .	120	1	60	192 „
13	Обрѣшечиваніе стропилъ подъ желѣзную кровлю, изъ квадратныхъ $2^1/_2''$ еловыхъ брусковъ, съ матеріаломъ и работой кв. саж.	49	1	45	71 05

14	Покрыть крышу 10 фун. кровельнымъ желѣзомъ съ матеріаломъ и работой, кв. саж. .	49	5	„	245	„
15	Сдѣланіе подъ штукатурку въ двухъ этажахъ переборки съ обтескою для сего обвязокъ и стоекъ, съ укрѣпленіемъ первыхъ и нарубаніемъ на послѣднихъ шиповъ съ расколотіемъ досокъ, изъ предназначенныхъ 28 кв. саж переборки; половина этаго количества предположено сдѣлать изъ стараго матеріала. а) устройство половины переборки съ матеріаломъ и работой 14×8=112 р. б) устройство половины переборки изъ имѣющагося матеріала 14×1р.30к.=18р.20к.		„	„	130	20
16	Сдѣланіе перегородокъ безъ штукатурки въ обоихъ этажахъ при ретирадахъ изъ стараго матеріала кв. с. . .	10,30	1	10	11	33
17	Подшивка потолковъ подъ штукатурку съ расколотіемъ и расклинкою досокъ съ прибивкою ихъ гвоздями, изъ еловаго лѣса; доски разм. толщиною 1″ ширины 5″ кв. саж. . .	60	1	50	90	„
18	Отштукатурка наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ, за исключеніемъ наружной стѣны 1 этажа,					

	известковымъ растворомъ, съ побѣлкою стѣнъ, съ матеріаломъ и работой кв. с. . . .	175	1	„	175	„
19	Отштукатурка наружной стѣны 1 этажа известковымъ растворомъ съ примѣсью цементнаго, въ обоихъ случаяхъ за вычетомъ оконныхъ и дверныхъ отверстій квад. саж.	25	1	80	45	„
20	Отштукатурка известковымъ растворомъ внутренней переборки квад. саж.	54	1	50	81	„
21	Отштукатурка, известковымъ растворомъ съ примѣсью алебастра, потолковъ, съ подшивкой драни и сдѣланіемъ карнизовъ по воробѣ съ матеріаломъ, работою квад. саж. . .	60	4	„	240	„
22	Настилка по балкамъ въ обоихъ этажахъ чистыхъ половъ въ фризъ изъ $2^1/_2''$ досокъ съ матеріаломъ и работою квад. саж.	60	8	„	480	„
23	Покрыть старымъ кровельнымъ желѣзомъ оконные сливы шт.	13	„	25	3	25
24	Окраска крыши и оконныхъ сливовъ зеленой краской за два раза съ подгрунтовкой съ матеріаломъ и работой квад саж. .	52	„	90	46	80
25	Окраска половъ желтою краской въ двухъ этажахъ съ загрунтовкой и шпаклевкой съ матеріаломъ и работой квад. саж. .	60	„	50	30	„
26	Окраска стѣнъ и потолковъ снаружи и внутри клеевою краской съ матеріаломъ и работой кв. с. . . . . (За два раза съ подгрунтовкой неровностей).	314	„	10	31	40
27	Сдѣланіе четырехъ водосточныхъ					

	трубъ діаметромъ 3 вер. длиною 4,5 саж. изъ стараго желѣза, съ окраской съ новыми стремянами и проволокой и ихъ окраской шт. . . .	4	5	„	20	„
28	Сдѣланіе оконъ съ закладными рамами, зимними и лѣтними переплетами, подоконными досками, приборами, стеклами и окраской переплетовъ за три раза масляной бѣлой краской съ матеріаломъ и работою шт. .	9	22	„	198	„
29	Сдѣланіе оконъ въ отхожихъ мѣстахъ небольшого размѣра, съ закладными рамами, подоконными досками, приборами и стеклами шт. . . .	4	10	„	40	„
30	Сдѣланіе дверей столярныхъ съ закладными рамами, наличниками, приборами и окраской ихъ за три раза масляною краской съ матеріаломъ и работою—штукъ .	6	25	„	150	„
31	Устройство въ нижнемъ этажѣ фундамента для 3 печей на глубину 2 арш., считая отъ верха пола, съ углубленіемъ въ землю на 1 арш. куб. с. . . .	0,84	50	„	42	„
32	Устройство основаній для двухъ печей во второмъ этажѣ изъ полосового желѣза, заложеннаго въ стѣну въ видѣ кронштейновъ и положеніемъ на нихъ досокъ .		„	„	7	„
33	а) устройство въ первомъ этажѣ русской печи длиною 3 арш., шириною 2 арш., вышиною $2^1/_2$ арш. съ матеріаломъ, желѣзными полосами и всѣми приборами шт.	1	28	„	28	„
34	б) устройство двухъ средизальныхъ печей, обложенныхъ израз-					

	цами, размѣръ: длиною 1,75 ар., шириною 1,25 ар., высотою 4 ар. съ матеріаломъ работою и со всѣми приборами, голландская о 6 оборотахъ . .	2	40	„	80	„
35	в) устройство угловой изразцовой печи о 6 оборотáхъ, голландской, размѣромъ: шириною 1,4 ар., высототою 4,4 арш., со всѣми приборами шт. . .	1	38	„	38	„
36	Устройство дымовыхъ трубъ внизу и сверху крыши пог. саж., считая отъ верха до печи .	8,80	7	„	26	60
37	Положеніе на высотѣ 1 этажа связей изъ полосового желѣза $^1/_2'' \times 2^1/_2$ съ матеріаломъ и работою пуд. . . .	17,60	1	90	33	44
38	Сдѣланіе плинтусовъ съ распиловкой по длинѣ доски, съ прибивкой ихъ къ пробкамъ, съ забитіемъ послѣднихъ въ каменныя стѣны и ихъ окраска пог. саж.	85	„	40	34	„
	ширина плинтуса $2^1/_2$ вер.					
39	Смазка потолковъ глиной съ выстилкой по ней ломаннымъ кирпичемъ плашмя, въ засыпку и заливку трещинъ известковымъ прыскомъ кв. саж. . .	54	1	80	97	20
40	Задѣлка кирпичной кладкой на растворѣ трехъ оконныхъ проемовъ съ матеріаломъ и работой шт. . . .	3	12	„	36	„
41	Переноска, ремонтъ и установка стараго дверного тамбура къ новымъ дверямъ шт. .	1	3	„	3	„
42	Сдѣланіе и задѣлка въ стѣну надъ дверью фрамуги, съ оконными переплетами и застекленіемъ	1	5	„	5	„

43	Устройство выгреба у задней стѣнки двора для отхожаго мѣста, съ земляными работами, съ сдѣланіемъ сруба, его осмолкой и проконопаткой, длиною 3 арш., шириною 1½ ар., глубиною 1½ арш. шт. . .	1	28	„	28	„
44	Сдѣланіе въ одну доску шириною 5 вер. трубъ къ отхожому мѣсту съ вынутіемъ въ доскахъ четвертей и съ выстружкою съ обѣихъ сторонъ съ матеріаломъ и работою пог. саж. . .	3,00	2	„	6	„
45	Сдѣланіе изъ новаго матеріала новыхъ столчаговъ въ отхожихъ мѣстахъ, изъ остроганныхъ съ одной стороны досокъ, съ посадкою ихъ на шины, съ выдѣлкою отверстій и придѣлываніемъ крышекъ шт. . . .	4	4	10	16	40
46	Устройство лѣсовъ, подмостей и стремянокъ, считая на площадь наружныхъ стѣнъ кв. с. .	81	„	75	60	75
47	Снятіе, ремонтъ и постановка зонта къ парадной входной двери		„	„	12	„
48	Устройство и установка чугунной лѣстницы на II этажъ пуд. Ширина лѣстницы 2 ар., длина 2,80 саж.	100	5	20	520	„
	Итого .		„	„	6065	47
	Прибавляется на вспомогательныя работы 3% . .		„	„	181	96
	А всего .		„	„	6247	43

Смѣту составилъ техникъ, имѣющій право производить строительныя работы *П. Мальцевъ.*

Если взамѣнъ устройства чугунной лѣстницы устроить каменную на желѣзныхъ косоурахъ, то смѣтная сумма умѣншится на двѣсти пятьдесятъ рублей (250 руб.).

Техникъ *П. Мальцевъ*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 26-й

съ протоколами уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи, образованной по закону 1903 и 1904 г. относительно принятія мѣръ противъ появленія холеры.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ уѣздному земскому собранію протоколъ уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи отъ 19 марта сего года, созванной согласно полученной отъ г. Костромского губернатора телеграммы о томъ, что Костромская губернія объявлена угрожаемой по холерѣ.

По сообщенію г. губернатора, отъ 8 апрѣля за № 659 постановленія комиссіи, найдены губернской санитарно-исполнительной комиссіей цѣлесообразными, и потому управа по п. 2, относительно уборки нечистотъ къ 15 апрѣля, сообщила Галичскому полицейскому управленію 28 марта за № 578, по п. 6, по поводу неисправнаго содержанія ретирадовъ, управа сообщила въ городскую управу 28 марта за № 585 объ устройствѣ таковыхъ на торговыхъ площадяхъ въ селѣ Палкинѣ, Игодовѣ и Костомѣ, сообщено волостнымъ правленіямъ 26 марта, Пречистенскому за № 572, Игодовскому № 571 и Костомскому № 572, а равно сообщено и начальнику Галичской почтово-телеграфной конторы 28 марта за № 580.

Всѣ же остальныя постановленія комиссіи, тождественныя съ составленными экстреннымъ собраніемъ, постановленіями по мѣропріятіямъ по борьбѣ съ холерой и управой исполнялись согласно послѣднимъ.

При семъ прилагается и журналъ губернской санитарно-исполнительной комиссіи, засѣданія 29 марта.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Галичской уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи засѣданія 19 марта 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи, предсѣдатель уѣздной земской управы Г. В. Ратьковъ, г. земскій начальникъ 4 участка Г. К. Готовцевъ, Галичскій уѣздный исправникъ И. П. Дружининъ, уѣздный врачъ Ф. Р. Левашевъ, городовой врачъ В. К. Кречетовъ, земскій врачъ В. П. Бруммеръ, отецъ протоіерей Галичскаго Преображенскаго собора Снѣгиревъ, Галичскій городской голова И. М. Нешпановъ, гласный земскаго собранія П. П. Громовъ и Н. Ф. Сотниковъ и лѣсничій Галичскаго лѣсничества А. И. Волковъ.

1. Предсѣдатель комиссіи прочелъ телеграмму г. губернатора слѣдующаго содержанія:

„Костромская губернія объявлена угрожаемой по холерѣ, предлагаю управѣ открыть санитарно-исполнительныя комиссіи согласно правиламъ 1903 г.“

и объявилъ комиссію открытой.

2. Г. предсѣдатель комиссіи изъ брошюры правилъ для санитарно-исполнительныхъ комиссій о мѣрахъ по предупрежденію и борьбѣ съ холерой и чумой Высочайше утвержденныхъ 19 августа 1903 г. прочелъ § 7 п. а)

„Устранять неблагопріятныя условія со стороны санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ, могущихъ

способствовать распространенію заразы, въ случаѣ ея появленія".

Городовой врачъ В. К. Кречетовъ предложилъ, что такъ какъ въ настоящее время въ г. Галичѣ владѣльцы обязаны свозить со дворовъ, улицъ и проч. мѣстъ нечистоты, то слѣдовало бы просить полицію, имѣть болѣе тщательный надзоръ за тѣмъ, что вывозится со дворовъ, улицъ, площадей и др. мѣстъ и, куда именно. Врачъ В. П. Бруммеръ, присоединяясь къ мнѣнію г. Кречетова, высказалъ, что весьма близко отъ города имѣются свалки нечистотъ, образующія большія кучи, такъ напримѣръ: у Кинешемскаго тракта за вокзаломъ, подъ дер. Салковымъ и дер. Маныловымъ и при таяніи снѣга жидкости отъ нечистотъ могутъ послужить къ загрязненію воды. Лѣсничій А. И. Волковъ предложилъ обязать убрать тѣ нечистоты на счетъ города или обязать, вывозившихъ крестьянъ, убрать нечистоты къ извѣстному сроку.

Г. Галичскій исправникъ Дружининъ заявилъ, что, по его распоряженію, крестьяне виновные въ свалкѣ нечистотъ не въ указанныхъ мѣстахъ привлечены къ отвѣтственности, на нихъ составленъ актъ, который и переданъ на волостной судъ. При чемъ крестьяне ему объяснили, что они съ давнихъ лѣтъ свозятъ нечистоты на эти мѣста, а потомъ свозятъ ихъ на свои поля, что обязались сдѣлать и нынѣ.

В. П. Бруммеръ заявилъ, что хотя актъ и составленъ, но нечистоты продолжаютъ лежать и, по его мнѣнію, къ уборкѣ ихъ слѣдуетъ приступить немедленно и для этого привлечь всѣхъ однодеревенскихъ крестьянъ, вывозившихъ нечистоты.

Комиссія постановила: обязать крестьянъ, вывозившихъ нечистоты, непремѣнно убрать таковыя къ 15 апрѣля, а полицію просить принять на будущее время мѣры, чтобы всѣ

вообще нечистоты свозились въ мѣста на то отведенныя и чтобы случаи подобныя приведеннымъ, не повторялись.

3. Предсѣдатель комиссіи прочелъ пун. б)

„усилить врачебный надзоръ съ цѣлью своевременнаго обнаруженія подозрительныхъ по холерѣ и чумѣ заболѣваній, подготовить, на случай обнаруженія заболѣваній, особыя больницы для помѣщенія больныхъ и обезпечить достаточное число медицинскаго персонала и запасъ дезинфекціонныхъ средствъ".

Затѣмъ довелъ до свѣдѣнія, что губернское земство за свой счетъ для борьбы съ холерой командируетъ въ уѣздъ врачей и фельдшеровъ и отпускаетъ дезинфекціонныя средства и экстренное земское собраніе 4 марта, созванное для обсужденія вопроса по борьбѣ съ холерой постановило: просить о командированіи въ Галичскій уѣздъ 5 врачей и 6 фельдшеровъ и выстроить въ Галичѣ, Туриловѣ, Углевѣ и Орѣховѣ 4 заразныхъ бараковъ.

Комиссія постановила: просить губернскую управу поспѣшить командированіемъ въ Галичскій уѣздъ 5 врачей и 6 фельдшеровъ.

4. Предсѣдатель комиссіи прочелъ п. в)

„Устанавливать надзоръ надъ прибывающими изъ зараженныхъ мѣстностей людьми".

При чемъ заявилъ, что экстренное собраніе устроило врачебные наблюдательные пункты въ Игодовѣ, Бартеневщинѣ, предѣлахъ Быковской волости „Фотьяновѣ", Антроповѣ, Рассоловѣ и Жаркахъ.

Комиссія нашла назначенные пункты правильными.

5. Предсѣдатель комиссіи прочелъ п. г)

„не допускать ввозъ изъ зараженныхъ мѣстностей предметовъ, могущихъ переносить заразу".

Врачъ В. К. Кречетовъ предложилъ просить всѣ сосѣднія управы о томъ, чтобы они о каждомъ заболѣваніи холерой, телеграммами сообщали Галичской управѣ, а послѣдняя въ свою очередь тоже бы сообщала имъ. Предсѣдатель комиссіи объявилъ, что это постановленіе было принято и экстреннымъ собраніемъ и управа уже исполнила—постановила: принять къ свѣдѣнію.

По § 8. По вопросу объ организаціи санитарныхъ участковъ съ назначеніемъ въ каждой попечителя—предсѣдатель комиссіи довелъ до свѣдѣнія, что въ настоящее время въ Галичскомъ уѣздѣ по числу врачебныхъ участковъ образованы и санитарныя участковыя попечительства, затѣмъ экстренное собраніе поручило образовать меньшія попечительства и уполномочило управу утверждать по представленію участковыхъ попечителей, и управою по этому поводу сдѣлано распоряженіе.

Городской голова заявилъ, что въ городѣ учреждено 20 санитарныхъ попечительствъ. Комиссія постановила принять къ свѣдѣнію, а инструкціи для участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, выработанныя губернскимъ земствомъ, признать цѣлесообразной и принять ее для исполненія попечительствамъ.

6. Затѣмъ прочитанъ п. а § 9)

„мѣропріятія по осушкѣ и очисткѣ почвы вокругъ жилыхъ помѣщеній“.

Лѣсничій Волковъ заявилъ, что въ г. Галичѣ весьма мало общественныхъ ретирадовъ, число ихъ слѣдовало бы увеличить и улучшить состояніе существующихъ, которые находятся постоянно въ плохомъ состояніи, что ими никто не пользуется, слѣдуетъ сдѣлать у каждаго надпись „мужской“ „женскій“ и къ каждому нанять сторожа, который бы

и содержалъ ихъ въ чистотѣ—о чемъ и просить городскую управу.

Врачи Бруммеръ и Кречетовъ, вполнѣ присоединяясь къ предложенію г. Волкова, добавили, что въ такомъ многолюдномъ мѣстѣ какъ почта, хотя и имѣется ретирадъ, но онъ всегда запертъ, а при другихъ учрежденіяхъ они находятся тоже весьма въ плохомъ состояніи и слѣдовало бы просить, кого слѣдуетъ, объ улучшеніи ихъ, а на почтѣ, чтобы былъ всегда открытъ или устроенъ для публики отдѣльный.

Предсѣдатель комиссіи предложилъ, что слѣдуетъ сдѣлать на счетъ владѣльцевъ площадей отхожіе мѣста и въ торговыхъ селахъ Палкинѣ, Игодовѣ, Костомѣ, комиссія постановила: принять предложенія г. Волкова, врачей Бруммера и Кречетова и предсѣдателя Г. В. Ратькова.

7. Затѣмъ комиссія, признавъ постановленіе экстреннаго земскаго собранія по мѣропріятіямъ по борьбѣ съ холерой, цѣлесообразными и отвѣчающими всѣмъ остальнымъ §§ обсуждаемыхъ правилъ, постановила: руководствоваться ими.

Послѣ чего предсѣдатель комиссіи объявилъ засѣданіе комиссіи закрытымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Костромской губернской санитарно-исполнительной комиссіи по принятію предупредительныхъ противохолерныхъ мѣръ.

Засѣданіе 29 марта 1905 года.

По открытіи засѣданія комиссіи г. губернаторъ высказалъ, что правила 11 августа 1903 г. о санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ вызвали въ нѣкоторыхъ земствахъ и земскихъ дѣятеляхъ несочувствіе къ нимъ, выразившееся между прочимъ въ ходатайствахъ объ отмѣнѣ этихъ правилъ.

Несочувствіе это однако болѣе принципіальнаго характера, практическаго же значенія въ отношеніи проведенія противохолерныхъ мѣръ оно имѣть не можетъ, такъ какъ по существу дѣятельность земствъ въ этомъ отношеніи правилами нисколько не стѣснена. Уѣздныя санитарно-исполнительныя комиссіи находятся всецѣло на рукахъ земства и свои постановленія уѣздныя комиссіи въ важнѣйшихъ случаяхъ могутъ приводить въ исполненіе, даже не дожидаясь утвержденія губернской комиссіи. Роль послѣдней имѣетъ характеръ объединяющій дѣйствія уѣздныхъ комиссій и другихъ вѣдомствъ, не менѣе земства заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, а потому и привлеченныхъ правительствомъ къ совмѣстному участію въ борьбѣ съ эпидеміей. Земство не можетъ отрицать законной цѣлесообразности правительственнаго контроля въ настоящемъ дѣлѣ, имѣющемъ общегосударственное значеніе и средства на которое само земство испрашиваетъ изъ государственнаго казначейства. Такой контроль въ лицѣ губернской комиссіи, въ составъ которой входитъ значительное число представителей органовъ общественнаго самоуправленія, замѣнивъ собой прежній единоличный надзоръ губернаторовъ, можетъ лишь способствовать широкому развитію общественной самодѣятельности на пользу населенія. Въ заключеніе г. губернаторъ высказалъ, что онъ съ своей стороны приложитъ усилія и сдѣлаетъ все возможное къ устраненію всего, что затрудняло бы спокойную совмѣстную работу санитарно-исполнительныхъ комиссій и общественныхъ санитарныхъ организацій.

По предложенію г. предсѣдателя, врачебный инспекторъ доложилъ Высочайше утвержденныя 11 августа 1903 г. правила, изданныя Высочайше учрежденной чумной комиссіей, правила 19 августа того же года о санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ, циркулярныя распоряженія министерства

отъ 11 января 1905 г. № 42 о борьбѣ съ холерой, отъ 28 декабря 1904 г. за № 1066 съ правилами, для взятія и изслѣдованія подозрительныхъ по чумѣ и холерѣ матеріаловъ, и отъ 12 марта 1905 г. за № 292 о чтеніяхъ и бесѣдахъ для ознакомленія населенія съ сущностью холеры и мѣрами противъ нея.

Г. предсѣдатель губернской земской управы доложилъ планъ борьбы съ холерой, который выработанъ для губерніи земствомъ и принятъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и который при этомъ прилагается.

При докладѣ, постановленій губернскаго земства по борьбѣ съ холерой, г. предсѣдатель управы вмѣстѣ съ тѣмъ сообщилъ, что всѣ пункты постановленій губернскаго земства губернскою управою приведены уже въ исполненіе.

При обсужденіи изложеннаго доклада врачебный инспекторъ высказалъ пожеланіе, чтобы отдѣльныя вѣдомства не задавались цѣлію вырабатывать свои частныя планы борьбы съ холерой по своему вѣдомству, а чтобы планъ такой борьбы былъ общій, и вѣдомства по возможности, пришли бы къ соглашенію организовать борьбу съ холерой сообща.

Городской голова возбудилъ вопросъ о субсидіи со стороны земства городу на борьбу съ холерой, какъ крупному плательщику въ кассу земства, равнымъ образомъ, и представители военнаго и тюремнаго вѣдомствъ и представители фабрикъ въ гор. Костромѣ высказали желаніе присоединиться къ общей организаціи въ борьбѣ съ холерой. Предсѣдатель губернской земской управы заявилъ, что хотя губернское земское собраніе и не имѣло въ виду присоединенія города Костромы къ общеземской губернской организаціи по борьбѣ съ холерой, но въ виду важнаго значенія города, какъ крупнаго центра, губернская земская управа предполагаетъ привлечь г. Кострому въ общую организацію

по борьбѣ и къ соглашенію по этому вопросу будетъ приступлено на дняхъ; къ участію въ соглашеніи по выработкѣ общаго плана борьбы предположено пригласить и представителей военнаго и тюремнаго вѣдомствъ и фабрикъ.

Комиссія, признавъ выработанный земствомъ и принятый губернскимъ земскимъ собраніемъ планъ предупрежденія и борьбы съ холерой вполнѣ цѣлесообразнымъ и обезпечивающимъ населеніе губерніи, постановила предоставить губернскому земству въ дальнѣйшемъ выполненіе и развитіе этого плана съ тѣмъ, чтобы о новыхъ мѣропріятіяхъ сообщалось земствомъ губернской санитарно-исполнительной комиссіи.

По вопросу же о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ гор. Костромѣ комиссія, въ виду вышеупомянутыхъ заявленій предсѣдателя губернской земской управы и представителей другихъ вѣдомствъ, постановила оставить означенный вопросъ открытымъ впредь до выработки предположеннаго соглашенія губернскаго и уѣзднаго земствъ съ городомъ и представителями военнаго и тюремнаго вѣдомствъ и фабрикъ.

Что касается мѣропріятій въ уѣздахъ, то распоряженіе объ открытіи дѣйствій уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій было сдѣлано тотчасъ же по полученіи извѣстія объ объявленіи Костромской губерніи, угрожаемой по холерѣ и они въ большинствѣ уѣздовъ уже открыли свои дѣйствія, но такъ какъ свѣдѣнія отъ нихъ ко дню засѣданія не были еще получены, то комиссія постановила имѣть о нихъ сужденіе по полученіи этихъ свѣдѣній и просить губернскую управу въ случаѣ полученія таковыхъ управою, сообщать ихъ комиссіи.

Вслѣдствіе сообщенія предсѣдателя губернской управы о возбужденныхъ уже управою ходатайствахъ, согласно постановленію земскаго собранія по борьбѣ съ холерою, комиссія постановила съ своей стороны войти въ Высочайш

учрежденную комиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумою со слѣдующими ходатайствами:

1. Чтобы врачи и фельдшера состоящіе въ запасѣ, по поступленіи ихъ въ организацію по борьбѣ съ холерой, освобождались отъ призыва на дѣйствительную службу впредь до выхода ихъ изъ этой службы.

2. Чтобы въ цѣляхъ достиженія единообразія въ борьбѣ съ холерой было предоставляемо земскому врачебно-санитарному персоналу право свободнаго доступа на полосу отчужденія существующихъ и строющейся желѣзныхъ дорогъ, а равно на полосу бичевика водныхъ путей въ предѣлахъ Костромской губерніи въ цѣляхъ санитарнаго надзора за скопляющимися на этихъ пунктахъ въ значительномъ числѣ пришлыми рабочими, ихъ жилищами и условіями питанія.

3. Оказать содѣйствіе въ ускореніи разрѣшенія ходатайства губернскаго земства о позаимствованіи необходимыхъ средствъ на борьбу съ холерой изъ страхового капитала.

4. Ассигновать Костромскому губернскому земству изъ средствъ казны 120000 руб. на борьбу съ холерой, такъ какъ предположенные земствомъ на этотъ предметъ средства страхового капитала заключаются въ °/₀°/₀ государственныхъ бумагахъ, реализація которыхъ въ настоящее время затруднительна и сопряжена съ большими потерями на курсѣ и такъ какъ ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ 120000 р. можетъ быть недостаточно.

5. Снестись съ министерствомъ путей сообщенія о принятіи полностію на счетъ казны расходовъ по устройству и содержанію бараковъ на важнѣйшихъ пристаняхъ Костромской губерніи, кромѣ предположенныхъ министерствомъ путей сообщенія въ Юрьевцѣ и Костромѣ, еще въ Кинешмѣ,

Пучежѣ, а также бараковъ по рѣкамъ Костромѣ, Унжѣ и Ветлугѣ.

По вопросу о холерныхъ кладбищахъ врачебный инспекторъ сообщилъ, что при нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ это видно изъ переписки врачебнаго отдѣленія объ отводѣ кладбищъ, свободной и удовлетворяющей требованіямъ гигіены земли совсѣмъ нѣтъ, почему бываетъ весьма затруднителенъ отводъ земли подъ обыкновенныя кладбища, поэтому тѣмъ болѣе затруднительно будетъ отвести еще земли подъ холерныя кладбища, а представитель духовнаго вѣдомства высказалъ, что погребеніе холерныхъ на особыхъ кладбищахъ возмущаетъ религіозныя чувства народа и можетъ подать поводъ къ противодѣйствію со стороны населенія этой мѣрѣ. Комиссія, признавая означенныя доводы вполнѣ убѣдительными, постановила ходатайствовать предъ Высочайше учрежденной комиссіей о предоставленіи санитарно-исполнительнымъ комиссіямъ права отступленія отъ этой мѣры въ тѣхъ случаяхъ, когда комиссіи признаютъ это необходимымъ. Что касается изслѣдованія матеріаловъ подозрительныхъ по холерѣ, то предсѣдатель губернской земской управы сообщилъ, что эти изслѣдованія можетъ производить бактеріологическая лабораторія губернскаго земства въ г. Костромѣ что и было принято комиссіей.

По поводу постановленія губернскаго земскаго собранія о возбужденіи ходатайства о дозволеніи врачамъ производить чтенія о холерѣ безпрепятственно г. губернаторомъ разъяснено, что послѣднимъ циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ за № 292 этотъ вопросъ разрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ, такъ какъ циркуляромъ этимъ дозволяется не только врачамъ, но и другимъ лицамъ производить чтенія по холерѣ, давать объясненія и вести бесѣды.

Комиссія выразила пожеланіе, чтобы фабрики и заводы

принимали въ больницы рабочихъ и съ легкими желудочно-кишечными заболѣваніями и не лишали бы ихъ заработной платы, такъ какъ въ противномъ случаѣ при легкости первоначальнаго заболѣванія рабочіе, чтобы не лишить свою семью средствъ къ существованію, не будутъ своевременно обнаруживать такихъ заболѣваній и этимъ будутъ способствовать развитію эпидеміи. Старшій фабричный инспекторъ заявилъ, что плата такимъ заболѣвшимъ могла бы производиться изъ штрафного капитала фабрикъ и заводовъ.

Послѣ чего первое засѣданіе губернской санитарно-исполнительной комиссіи предсѣдателемъ ея было объявлено закрытымъ. Подлинный за подписомъ гг. членовъ присутствовавшихъ въ засѣданіи комиссіи.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 27-й

объ учрежденіи фонда для выдачи ссудъ на покупку лошадей безлошаднымъ хозяевамъ.

Галичское очередное уѣздное земское собраніе минувшей сессіи въ засѣданіи 4 октября поручило управѣ доложить собранію о возможности учрежденія фонда для выдачи ссудъ для покупки лошадей безлошаднымъ хозяевамъ.

По изложенному вопросу земская управа сносилась съ другими уѣздными управами Костромской губерніи и оказалось, что ссуды безлошаднымъ хозяевамъ крестьянскаго населенія выдаются въ 3-хъ уѣздахъ:

Въ Ветлужскомъ—земскій фондъ образованъ въ 1900 году въ 2000 руб. Затѣмъ въ 1901 г. онъ увеличенъ на 2000 руб. и въ 1904 году, въ виду поступающихъ ходатайствъ, фондъ увеличенъ еще на 2000 руб., въ Кологрив

скомъ уѣздѣ на выдачу означенныхъ ссудъ ассигнуется ежегодно по 1500 руб.

Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ фондъ на выдачу ссудъ безлошадным въ видѣ опыта, ассигновано 500 руб.

Ссуды выдаются на срокъ отъ 2 до 5 лѣтъ и размѣръ ея колеблется отъ 30—40 руб. на домохозяина. Всѣ другія условія выдачи ссудъ почти одинаковы—ссуды выдаются, по удостовѣреніямъ волостныхъ правленій, засвидѣтельствованными земскими начальниками, домохозяевамъ, ведущимъ свое хозяйство и извѣстнымъ своей благонадежностью или же по поручительнымъ приговорамъ сельскихъ сходовъ, купленныя лошади страхуются въ земскомъ страхованіи и полисы хранятся въ управахъ.

Въ Кинешемскомъ земствѣ, нуждающимся крестьянамъ на покупку лошадей и коровъ, выдаются пособія по 10 р. каждому, на что расходуется сжегодно 128 руб. процентовъ съ пожертвованнаго М. П. Купріяновымъ капитала.

Опытъ Ветлужскаго земства наглядно доказываетъ насколько велика нужда крестьянскаго населенія въ ссудахъ на покупку лошадей. Не смотря на то, что оно выдаетъ ссуды изъ 6% годовыхъ, земство въ такой незначительный промежутокъ времени какъ 4 года выпуждено было увеличить размѣръ фонда въ 3-е—6000 руб.

Изъ отчетовъ Галичской управы видно, что къ настоящему времени за двумя крестьянами числится долгъ за выданныя имъ ссуды на покупку лошадей за однимъ 7 руб. и за другимъ 6 руб., слѣдовательно, можно судить, что и у крестьянъ Галичскаго уѣзда при постигшихъ ихъ несчастьяхъ какъ падежъ скота и т. п. были попытки воспользоваться ссудами на покупку лошадей и если управа рѣшилась въ 1896 году удовлетворить означенныя просьбы крестьянъ, не имѣя на то уполномочія земскаго собранія, то

вѣроятно на это были особыя къ тому побуждающія причины. Въ послѣдніе годы тоже иногда крестьяне обращались съ просьбами о выдачѣ ссудъ на покупку лошадей, но удовлетворить ихъ управа, не имѣя уполномочія отъ собранія, не могла. По этому земская управа приходитъ къ тому заключенію, что учрежденіе фонда на выдачу ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ крестьянскаго населенія на покупку лошадей принесло бы громадную пользу: крестьяне, лишившись отъ несчастныхъ случаевъ лошадей, могли бы таковыя на выданныя ссуды вновь купить, не разстраивая своего остальнаго хозяйства, или лошадей обезсиленныхъ непосильной работой и старыхъ могли бы замѣнить свѣжими, здоровыми.

На первое время по мнѣнію управы на учрежденіе фонда достаточно будетъ 1000 руб. Размѣръ ссуды одному хозяину, согласно существующихъ цѣнъ на рабочую крестьянскую лошадь, слѣдуетъ опредѣлить не свыше 35 р. Ссуды должны выдаваться на срокъ не болѣе какъ на 3 года, что при уплатѣ ежегодно 10—12 руб. будетъ необременительно для каждаго крестьянина.

Если земское собраніе признаетъ нужнымъ учредить фондъ на выдачу ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ крестьянскаго населенія, то по мнѣнію управы 1000 руб. вносить въ смѣту не слѣдуетъ, а цѣлесообразнѣе позаимствовать таковые изъ оборотнаго капитала съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ и въ случаѣ принятія предложенія, управа проситъ собраніе:

1) Поручить ей возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о позаимствованіи изъ оборотнаго капитала 1000 руб. на учрежденіе фонда для выдачи ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ крестьянскаго населенія,

и 2) разсмотрѣть и утвердить выработанныя ею правила на выдачу ссудъ.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

ПРАВИЛА

на выдачу ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ крестьянскаго населенія.

1. Каждому домохозяину крестьянскаго сословія выдается ссуда не свыше 35 руб.

2. Срокъ уплаты назначается до 3 лѣтъ.

3. Ссуды выдаются по представленіи сельскаго приговора, въ которомъ говорится, что проситель ведетъ свое хозяйство и извѣстенъ своей благонадежностью. Приговоръ удостовѣряется въ волостномъ правленіи. Приговоръ можетъ быть замѣненъ удостовѣреніемъ, выданнымъ волостнымъ правленіемъ и засвидѣтельствованнымъ земскимъ начальникомъ. того же содержанія, или же договоромъ-обязательствомъ за подписью 2-хъ извѣстныхъ управѣ поручителей.

4. Разрѣшенная ссуда выдается въ управѣ и заемщикъ даетъ управѣ долговое обязательство съ указаніемъ сроковъ уплаты и что онъ лошадь считаетъ собственностью земства и поступаетъ она въ распоряженіе его условно: не можетъ быть продана или замѣнена другой безъ разрѣшенія управы и принимаетъ на себя отвѣтственность за сохранность лошади, такое же обязательство берется и при 2-хъ поручителяхъ.

5. Лошадь за все время до погашенія ссуды страхуется въ земскомъ страхованіи на счетъ заемщика, полисъ и долговое обязательство хранятся въ управѣ.

6. Въ случаѣ самовольной продажи лошади или когда

лошадь по волѣ заемщика или другимъ какимъ либо причинамъ будетъ стоить ниже выданной ссуды, то управа взыскиваетъ съ заемщика ссуду и за растрату привлекаетъ его къ отвѣтственности, что оговариваетъ и въ обязательствахъ.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 28-й

о дѣятельности случныхъ пунктовъ въ гор. Галичѣ въ случной періодъ текущаго года.

Во исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1904 г., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на бывшемъ въ томъ году случномъ пунктѣ въ усадьбѣ Королятинѣ двумя производителями покрыто 44 матки. Отъ покрытыхъ жеребцомъ „Воронъ“ матокъ (25) получено приплоду 15 (8 жер. и 7 коб.) одна выкинула и 9 приплоду не дали. Матки, покрытыя производителемъ „Червончикъ“ (19) дали приплоду 13 (8 жер. и 5 коб.) одна пала и 5 приплоду не дали.

На случномъ пунктѣ въ г. Галичѣ жеребцомъ „Келли“ было покрыто 22 матки, изъ нихъ дали приплоду 11 матокъ (6 жер. и 5 коб.) одна выкипула, одна пала и 9 приплоду не дали.

Въ текущемъ году на случной періодъ государственнымъ коннозаводствомъ были отпущены два жеребца „Молохъ“ и „Гаверзинъ“ битюги, оба рабочаго сорта. Случной пунктъ былъ открытъ въ г. Галичѣ въ конюшнѣ С. В. Малиновскаго съ платою по 20 руб. въ мѣсяцъ, а конюху были выданы квартирныя деньги въ размѣрѣ 10 руб.

На этомъ пунктѣ двумя производителями покрыто 40 матокъ и жеребцомъ „Келли“ 20 матокъ.

Полагая, что земское собраніе поручитъ управѣ ходатайствовать объ отпускѣ производителей и на будущій случной періодъ, уѣздная управа съ своей стороны высказывается за открытіе случного пункта въ районѣ Холмовской, Вознесенской, Говѣновской и Игодовской волостей.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Члены управы: *Остенъ-Сакенъ.* *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 29-й

по народному образованію.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ отчетномъ 1904—5 году функціонировало школъ пользующихся пособіемъ отъ земства 35. Затѣмъ по прежнему функціонировали министерскія училища: Мостищенское 2-хъ классное, получающее пособіе отъ земства въ 350 руб., Богоявленское тоже 2-хъ-классное и Богчинсчое 1 классное.

Во всѣхъ земскихъ школахъ окончило курсъ 247 мальчиковъ и 73 дѣвочки, а всего 320 человѣкъ. Свѣдѣній сколько кончило курсъ въ министерскихъ училищахъ не имѣется. Окончившія курсъ по отдѣльнымъ школамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Бартеневская	2 мал.	1 дѣв.,	всего 3 чел.
Богословская	9 „	— „	„ 9 „
Быковская	11 „	8 „	„ 19 „
Бетелевская	7 „	— „	„ 7 „
Вознесенская	5 „	4 „	„ 9 „

Готовцевская	5	„	4	„	„	9	„
Горская—выпуску не было.							
Житковская	9	„	—	„	„	9	„
Замѣрская	9	„	2	„	—	11	„
Иконновская	5	„	1	„	„	6	„
Костомская	16	„	1	„	„	17	„
Котельская	18	„	3	„	„	21	„
Курновская	6	„	1	„	„	7	„
Ливенская—свѣдѣній нѣтъ.							
Махровская—свѣдѣній нѣтъ.							
Малышевская—выпуску не было.							
Нагатинская	5	„	1	„	„	6	„
Палкинская	34	„	7	„	„	41	„
Пастомская	5	„	2	„	„	7	„
Пречистенская	8	„	6	„	„	14	„
Понизовская	6	„	4	„	„	10	„
Покровская	8	„	1	„	„	9	„
Ребровская	8	„	4	„	„	12	„
Рылѣевская	2	„	—	„	„	2	„
Селецкая	6	„	—	„	„	6	„
Сигонтинская	17	„	4	„	„	21	„
Срѣтенская—свѣдѣній нѣтъ.							
Тушебинская	8	„	2	„	„	10	„
Углевская	6	„	2	„	„	8	„
Унорожская	13	„	1	„	„	14	„
Фроловская—свѣдѣній нѣтъ.							
Холмовская	4	„	1	„	„	5	„
Чмутовская	4	„	6	„	„	10	„
Шоковская	4	„	5	„	„	9	„
Яхнобольская	7	„	2	„	„	9	„
Итого	247	„	73	„	„	320	„

Въ началѣ учебнаго года были открыты три новыхъ школы въ дер. Малышевѣ, Фоминской быв. каз. вол., дер. Бетелевѣ Данилковской вол. и дер. Горѣ Котельской вол., гдѣ производились классныя занятія въ теченіи всего года, а также производились занятія и вторыми учителями приглашенными въ школы Тушебинскую и Замѣрскую.

Въ Малышевскую школу назначена учительницею окончившая курсъ въ Казанской Маріинской гимназіи Л. Н. Терентьева, въ Бетелевскую первоначально была назначена окончившая курсъ въ Костромской Григоровской гимназіи г. Постникова и по выходѣ ея въ отставку со второй половины учебнаго года начначена имѣющая званіе домашней учительницы г. Тягина, въ Горскую школу переведена изъ Селецкой школы учительница Михайловская, а на мѣсто ея въ Селецкую школу вновь назначенъ окончившій курсъ Новинской семинаріи И. Шаховъ. Второй учительницей въ Замѣрскую школу назначена окончившая курсъ Костромской Григоровской гимназіи г. Шишкина, а въ Тушебинскую окончившая Ярославское епархіальное училище г. Добровольская. Въ другихъ школахъ въ составѣ учительскаго персонала были слѣдующія измѣненія: учительница Иконновской школы г. Потѣхина и учитель Рылѣевской г. Самарскій переведены одна на мѣсто другого, на мѣсто 3-й учительницы Сперанской въ Палкинскую школу назначена окончившая курсъ Кологривской женской гимназіи О. А. Велтистова.

Законоучителями во вновь открытыя школы назначены въ Малышевскую священникъ Потѣхинъ, въ Гору свящ. Разумовскій, въ Вознесенскую свящ. Ширяевъ и въ Рылѣевскую вмѣсто умершаго свящ. Новлянскаго свящ. Смирновъ.

Въ текущемъ году производятся постройки школъ въ дер. Крыловѣ Срѣтенской волости, Задневѣ Курновской вол., Малофѣйковѣ Ватамоновской вол., Дмитріевскомъ Новограф-

ской вол. и Жуковѣ Свинъинской вол. послѣдней назначено пособіе, ассигнованное въ минувшемъ году на устройство школы въ д. Клеймищевѣ, Срѣтенской вол., такъ какъ крестьяне этого общества отъ устройства школы отказались и съ осени же текущаго года будетъ приступлено къ постройкѣ школы въ дер. Студенцѣ Говѣновской вол. Кромѣ того имѣется приговоръ крестьянъ Буносовскаго общества дд. Буносова, Абабкова, Горки, Ершова, Шелябина и Коробовской объ открытіи въ дер. Буносовѣ школы, при чемъ они ходатайствуютъ объ отпускѣ имъ на устройство зданія пособія не въ 500 р., а въ 800 р. болѣе же ходатайствъ о выдачѣ пособій на устройство школъ отъ обществъ не поступало.

На народное образованіе изъ средствъ уѣзднаго земства произведенъ слѣдующій расходъ:

Выдано содержанія:	учителямъ .	11510 р. 77 к.
	законоучителямъ	1707 „ 10 „
Пособіе казнѣ на содержаніе Мостищенскаго 2-хъ-класснаго училища . .		845 „ 90 „
Городскому обществу на содержаніе городскихъ училищъ . . .		500 „ — „
Богчинской волости на содержаніе училища		100 „ — „
Городскому училищу на преподаваніе бухгалтеріи		150 „ — „
Члену училищнаго совѣта Вичуговскому за письмоводство по училищному совѣту .		50 „ — „
За бумагу, перья, карандаши и другія учебныя принадлежности и книги . .		1390 „ 43 „
Провозъ учебныхъ пособій и книгъ и доставъ ихъ до школъ		37 „ 34 „
Переплетъ учебниковъ . .		172 „ 15 „
На выписку похвальныхъ листовъ и		

Евангелій для раздачи окончившимъ . 132 „ 95 „

На стипендіи разнымъ лицамъ . 490 „ — „

Выдано учителю Шоковскаго училища на расходы по веденію чтеній съ туманными картинами 25 р. и израсходовано на книги для Никольской и Бартеневской библіотекъ 30 р. 14 к. и организаціи дополнительныхъ курсовъ для учащихся 46 р. . . 101 „ 74 „

За книги для школьныхъ библіотекъ и переплетъ ихъ . . . 371 „ 76 „

На устройство школьныхъ зданій въ д. Горѣ 400 р. въ д. Крыловѣ 200 р., въ д. Бетелевѣ 300 р. попечителю Пречистенской школы Алексѣеву въ возвратъ перерасхода по ремонту школы 127 р. 30 к. и на уплату ссуды, позаимствованной на устройство школьнаго зданія въ д. Ливенкѣ 100 руб. а всего . . . . . 1127 „ 30 „

Внесено въ спеціальныя средства Городского училища на обученіе бѣднѣйшихъ учениковъ и покупку для нихъ книгъ . 150 „ — „

Уплачено прогоновъ за члена училищнаго совѣта отъ М. Н. П. 2 р. 24 к., учительницѣ Махровской школы за проѣздъ отъ Палкина до Фроловской школы 5 р., выдано за страховку зданій Богословскаго 7 руб., 15 к. и Ливенскаго 13 р. 5 к. за бланки для училищъ 5 р., уплачено прогонныхъ 5 учительницамъ, командированнымъ въ г. Кострому на педагогическія курсы 50 руб. за столъ и витрину для музея наглядныхъ пособій 14 р. на устройство и поправку изго-

роди около зданія Богословскаго училища 18 р., а всего . . . . 114 „ 44 „

Отослано Галичскому обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся . 100 „ — „

Перечислено въ капиталъ на устройство зданія для гимназіи . . . . 2000 „ — „

На пріобрѣтеніе саженцовъ для древонасажденія и доставку ихъ . . . 40 „ — „

А всего израсходовано на народное образованіе . . . . . 21092 „ 6 „

Къ предстоящему учебному году учебниковъ и пособій осталось приблизительно на сумму 250 р.

Затѣмъ по поводу постановленія земскаго собранія минувшей сессіи 1) о принятіи на счетъ земства школьнаго хозяйства отопленія, освѣщенія и вообще мелкихъ хозяйственныхъ расходовъ, земская управа имѣетъ честь доложить, что по отчетамъ гг. преподавателей за $190^3/_4$ г. видно, что на означенные выше предметы со стороны сельскихъ обществъ потрачено 2972 р. 19 к., частными лицами какъ то попечителями и др. 657 р. 96 к. и тотъ же расходъ по нѣкоторымъ школамъ покрывался сборомъ съ учащихся на что было собрано 565 р. 75 к., а всего на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и вообще на мелкій хозяйственный расходъ было израсходовано 4195 р. 90 к.. 2) по поводу довольствія учениковъ горячей пищей земской управой опытъ приготовленія обѣда и ужина былъ произведенъ въ Тушебинскомъ училищѣ и оказалось, что мясной обѣдъ обходится въ 75 к., а постный 39 к. при 82 чел. питавшихся, а въ мѣсяцъ (февраль) приготовленіе пищи обошлось въ 8 руб. 42 к. Если считать въ году 6 учебныхъ мѣсяцевъ, то на одну школу нужно будетъ затрачивать 50 р. 52 к., къ этой суммѣ нужно прибавить приплату сторожу за приготовленіе пищи, на по-

купку блюдъ, котловъ и др. расходы по приспособленію, а всего, не менѣе какъ 50 р. на школу, слѣдовательно, на первый годъ въ смѣту нужно будетъ внести на каждую школу на приготовленіе пищи и приспособленія 100 р. 52 к. а по числу 40 школъ (въ томъ числѣ показано 5 школъ имѣющихъ открыться съ будущаго учебнаго года) 4020 р. 80 к.

3) о собраніи свѣдѣній при какихъ школахъ имѣются карты, полушарій Европы и теллурій земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что карты нѣтъ при 15 школахъ, а теллурій нѣтъ ни при одной школѣ. Для пріобрѣтенія по числу 40 школъ теллурій потребуется сумму 200 р. 60 к., а на карты 45 р., а всего 245 р. 60 к.

Докладывая о вышеизложенномъ земская управа проситъ земское собраніе составить постановленія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) слѣдуетъ ли крестьянамъ Буносовскаго общества на устройство школы выдать пособіе въ 800 р., поручить управѣ вновь собрать отъ сельскихъ обществъ свѣдѣнія не пожелаетъ ли кто изъ нихъ построить школы при пособіи отъ земства.

2) отказаться отъ принятія на счетъ земства школьнаго хозяйства, а равно и отъ веденія при школахъ приготовленія горячей пищи, такъ какъ оба эти расхода составляющія 8216 р. 70 к. будутъ непосильны для земскаго бюджета.

3) ассигновать управѣ 300 р. на пріобрѣтеніе для нѣкоторыхъ школъ картъ полушарій, Европы и для всѣхъ школъ теллурій, изъ этой же суммѣ управа произведетъ расходъ и на уплату за провозъ, какъ отъ Костромы до Галича, такъ и до школъ.

Затѣмъ земская управа имѣетъ честь доложить земско-

му собранію о постановленіяхъ Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта со своими заключеніями:

1. Просить управу вновь возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи запасныхъ преподавателей, а въ настоящее время просить управу снестись съ оо. законоучителями, прося ихъ на время болѣзни преподавателя вести преподаваніе. О законоучителяхъ, которые примутъ на себя трудъ по преподаванію доложить земскому собранію на предметъ вознагражденія ихъ.	Вопросъ о приглашеніи запасного преподавателя разсматривался въ минувшемъ земскомъ собраніи и таковой отклоненъ, такъ какъ въ случаѣ болѣзни кого либо изъ учителей на его мѣсто можетъ быть командированъ учитель изъ 2-хъ или 3-хъ-классныхъ школъ.
2. Просить управу вновь возбудить вопросъ о прибавкѣ старослужащихъ передъ будущимъ земскимъ собраніемъ съ зачисленіемъ всей прежней службы учителей и учительницъ.	Настоящій вопросъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.
3. По поводу пользованія пріобрѣтенными 5 фонарями совѣтъ постановилъ: указать слѣдующія группы: 1) Чмутовское, Вознесенское и Унорожское. 2) Яхнобольское, Селецкое, Костомское и Углевское.	Намѣченныя группы для пользованія фонарями управа находитъ неправильнымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ намѣчены 4 школы, а въ другихъ 2 школы, слѣдовательно фонаремъ будутъ пользоваться школы не

3) Фроловское, Ребровское, Малышевское и Нагатинское.

4) Бартеневское, Готовдевское, Холмовское и Пастомское.

5. Богословское, Бетелевское.

На каждую группу по одному фонарю.

равномѣрно одни 1½ мѣсяца, а другія по 3 мѣсяца. Кромѣ того постановленіемъ минувшаго собранія пользованіе фонаремъ ограничено 1 мѣсяцемъ, а потому управа полагаетъ придерживаться этого постановленія и уполномочить управу намѣтить группы школъ по которымъ долженъ функціонировать фонарь.

4. Относительно переполненія Унорожской школы учащимися, 85 человѣкъ, совѣтъ постановилъ возбудить черезъ земскую управу въ земскомъ собраніи вопросъ о приглашеніи 2-го преподавателя въ Унорожскую школу.

Земская управа съ своей стороны высказывается за приглашеніе 2-го преподавателя въ Унорожскую школу и просить собраніе на содержаніе учителя и законоучителя внести въ смѣту 350 р.

Относительно второй классной комнаты, то по примѣру другихъ школъ можно выдѣлить таковую изъ классной комнаты, въ которой производятся занятія въ настоящее время на что и разрѣшить израсходовать до 60 р.

5. По поводу удовлетворенія содержанія вновь назначенныхъ учителей, совѣтъ

Управа полагала бы согласиться съ постановленіемъ совѣта, если неприбытіе учи-

постановилъ; просить земскую управу о выдачѣ жалованья со дня назначенія, а не со дня начала занятій вновь назначенныхъ.

6. По поводу пересылки школьной корреспонденціи, совѣтъ постановилъ просить земскую управу озаботиться пріобрѣтеніемъ мастичныхъ печатей для училищъ, на основаніи предложенія М. В. Д. отъ 30 апрѣля 1903 г. за № 502 и циркулярнаго предложенія М. Н. П. отъ $^{16}/_{31}$ мая сего года за № 15337.

7. По вопросу доставленія въ школы школьныхъ библіотекъ и письменныхъ принадлежностей, совѣтъ постановилъ просить земскую управу обратиться къ земскому собранію объ ассигнованіи средствъ на пересылку всѣхъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

телей къ назначенному мѣсту не будетъ продолжительнымъ (около 2-хъ недѣль) или же не явится по особо уважительной причинѣ.

Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ совѣта, управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей пріобрѣсти для каждой школы мастичныя печати отнеся расходъ на суммы ассигнуемыя на непредвидѣнныя надобности по народному образованію.

По сообщеніямъ гг. преподавателей управа за провозъ учебниковъ и пособій производитъ уплату изъ ассигнованныхъ собраніемъ суммъ.

При этомъ земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія отчетъ о вечернихъ занятіяхъ со взрослыми г. Бѣловой.

Предсѣдатель *Г. Ратьковъ.*

Членъ *А. Мухинъ.*

Свѣдѣнія о вечернихъ занятіяхъ со взрослыми въ селѣ Костомѣ Галичскаго уѣзда съ 2 декабря по 1 марта 1905 года.

Вечернія занятія въ селѣ Костомѣ начались съ 2 декабря 1904 года. Населеніе было извѣщено мною, еще ранѣе, черезъ мѣстную учительницу г-жу Свирскую о началѣ занятій съ ними съ 2 декабря, такъ что, когда я пріѣхала, послала попросить священника, такъ же ранѣе предупрежденнаго о началѣ занятій, отслужить молебенъ передъ началомъ уроковъ. Народу и молодыхъ и старыхъ на молебенъ собралось очень много. Послѣ молебна я попросила батюшку сказать населенію нѣсколько словъ о значеніи и пользѣ этихъ занятій. Мнѣ особенно хотѣлось, чтобъ свое сочувствіе къ занятіямъ выразилъ священникъ, такъ какъ его слова имѣютъ большую цѣну и вѣсъ въ мнѣніи мѣстнаго населенія. Но къ сожалѣнію онъ отказался, ссылаясь, что не можетъ говорить не подготовившись и обратившись къ собравшимся, пригласилъ ихъ всѣхъ бывать на своихъ бесѣдахъ.

Такимъ образомъ, не найдя поддержки въ священникѣ, и я, и народъ сразу почувствовали недовѣріе другъ къ другу.

Тогда мѣстная учительница, какъ болѣе знакомая съ населеніемъ, разъяснила имъ пользу посѣщенія вечернихъ занятій, а я разсказала, что будетъ проходиться на этихъ урокахъ. Затѣмъ я предложила собравшимся записаться, кто хочетъ, посѣщать уроки и выбрать отдѣлы, которые ихъ болѣе интересуютъ. Ихъ выборъ остановился на географическомъ и литературномъ отдѣлахъ, а такъ же пожелали заняться диктовкой. Въ первый день записалось 48 человѣкъ мужского населенія, и выразили желаніе научиться грамотѣ три женщины, но, не надѣясь въ такой короткій, по ихъ

мнѣнію, срокъ достичь желанныхъ результатовъ, вскорѣ отказались.

Дня 3—4 всѣ записавшіеся аккуратно посѣщали занятія, но потомъ, почти все взрослое населеніе, исключая 3—4 человѣкъ не могли аккуратно ходить на уроки или по случаю домашнихъ работъ, или же просто ихъ не интересовало то, чѣмъ приходилось заниматься съ большинствомъ записавшихся и аккуратно посѣщавшихъ занятія—подростковъ.

Нѣкоторые и изъ подростковъ должны были прекратить занятія, вслѣдствіе домашнихъ обстоятельствъ и работъ въ лѣсу (вывозка и рубка дровъ и бревенъ).

Съ января мѣсяца и взрослые и подростки все больше и больше занимались этой работой, отправляясь еще до свѣта довольно далеко и возвращались домой утомленными, нуждающимися въ отдыхѣ, чтобъ завтра снова приняться за то же дѣло, которое нынѣшнюю зиму являлось болѣе трудпымъ, какъ по причинѣ глубокихъ снѣговъ, такъ и частыхъ метелей.

Взрослое населеніе (преимущественно плотники и маляры), уходящее съ начала марта въ Петербургъ на заработки и проживающее тамъ до октября, часто и ноября, отдохнувъ уходило въ бесѣды—вечеринки, начинающіяся съ 6 -7 час. вечера. Вслѣдствіе такихъ условій жизпи, наиболѣе многолюдныя вечернія занятія приходились на канупы воскресныхъ и праздничныхъ дней и самые праздники, въ эти послѣдніе, занятія обыкновенно бывали отъ 12 час.—2 или 3 час. дня,

Въ такіе дни собирались и изъ ближайшихъ селеній, такъ что присутствовало иногда болѣе 60—70 человѣкъ.

Не мало мѣшали правильному посѣщенію занятій и морозы или же пурги, уничтожающія въ 2—3 час. самый слабый признакъ дороги.

Всѣ эти причины вызывали такіе пропуски въ занятіяхъ, что за все время вечернихъ уроковъ—56 дней пропустили отъ 1 до 9 дней 14 человѣкъ, отъ 9—15 дней—5 человѣкъ, отъ 15 до 20—7 человѣкъ, и свыше 20 до 30 дней—17 человѣкъ. При чемъ изъ числа 52 учениковъ въ декабрѣ выбыло 9 человѣкъ; въ январѣ—8 человѣкъ и въ февралѣ—19 человѣкъ.

Въ декабрѣ занятія продолжались отъ 5 до 8 час. вечера; но съ января населеніе стало дольше заниматься своими работами и освобождалось часамъ къ 7, такъ что занятія продолжались до 10 час. Нерѣдко чтенія литературныхъ статей не оканчивалось къ 10 час., тогда ученики просили побыть еще и уже уходили часовъ въ 11. За все это время было 165 учебныхъ часовъ. Изъ нихъ на уроки закона Божія священникъ взялъ только 8 час., давая уроки только до 21 декабря, потомъ онъ прекратилъ свои свои занятія, чѣмъ взрослое населеніе, приходившее не его исключительно уроки, очень огорчилось.

Изъ 157 час., оставшихся на мои занятія, я употребила 34 часа на чтеніе статей по литературному отдѣлу; 24 часа на письменныя классныя переложенія и сочиненія; 35 час. на географическія статьи; 10 час. на диктовку съ повтореніемъ правилъ правописанія; 6 час. на исправленіе и объясненіе грамматическихъ ошибокъ и неправильныхъ оборотовъ рѣчи въ письменныхъ работахъ; 16 час. на историческій отдѣлъ; 20 час. на ариѳметику; 12 час. на отдѣлъ по физикѣ. Придерживаться опредѣленнаго росписанія уроковъ было неудобно, такъ какъ составъ учениковъ мѣнялся вслѣдствіе ихъ отсутствія, иногда же, коснувшись вскользь какого нибудь предмета на чтеніи—бесѣдѣ, ученики выражали интересъ узнать о немъ болѣе подробно, что и разъяснялось имъ на слѣдующемъ урокѣ.

Изъ литературнаго отдѣла были прочитаны слѣдующія статьи: „Ванька“—Чехова 2 года обуч. кн. взросл. Алчевской. Эта статья была прочитана мною на первомъ урокѣ, для оживленія слушателей послѣ серіознаго урока по Закону Божію, а равно какъ близко стоящая къ слушателямъ по содержанію и формѣ изложенія. На слѣдующихъ урокахъ были прочитаны изъ книги взрослыхъ 2 года обуч. Алчевской статьи—біографіи „Ломоносовъ“, „Петръ Куперъ“, „Робертъ Фультонъ“, Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ, Пасторъ Оберлейнъ.

„Максимъ Ивановъ“ Круглова.

„Спасеніе погибавшаго“ Лѣскова.

„Медвѣдь“ Гаршина.

Изъ 3-го года обученія кн. взросл. Алчевской: „И. С. Никитинъ“.

„Механикъ—замоучка Кулибинъ“.

„Художникъ Василій Перовъ“.

Бичеръ—Стоу—„защитница негровъ“. Біографіи.

„Людвигъ Бетховенъ“.

„Докторъ—Мачтетъ“.

„Сестра милосердія“—Немировичъ-Данченко.

„Аукціонная продажа живого товара“ (отрывокъ изъ „Хижины дяди Тома“ Бичеръ-Стоу).

„Старый звонарь“—Короленко.

„Послѣдній урокъ“—Додэ.

„Пѣвецъ“—изъ пов. „Люцернъ“ Толстого“.

Кромѣ этихъ статей были еще прочитаны мною: „Антонъ Горемыка“ Григоровича; „Забытый рудникъ“ Нем.—Данченко“. „Крестьяне—самоучки“: О. Чупраковъ, С. Г. Журавлевъ, С. Т. Семеновъ, В. И. Савихинъ, К. И. Тезиковъ“ Рубакинъ

„Почему Парашка не выучилась грамотѣ“ С. Т. Семенова.

„Ее всѣ знаютъ“ Дмитріевой.

„Междоусобица“ Измайлова.

„Самъ виноватъ“ Ив. Франко.

Изъ драматическихъ произведеній прочитаны мною и г-жею учительницей Свирской (раздѣливъ между собою дѣйствующихъ лицъ) ком. Фонъ-Визина „Недоросль“.

Гоголя „Ревизоръ“.

Драм. Островскаго „Не такъ живи, какъ хочется“.

Предварительно были сообщены слушателямъ біографическія свѣдѣнія авторовъ, а по окончаніи выведена главная мысль этихъ произведеній.

Для письменныхъ работъ были даны переложенія съ выясненіемъ главной мысли и значенія. Петръ Куперъ. Робертъ Фультонъ. Механикъ самоучка Кулибинъ. Максимъ Ивановъ. Пѣвецъ. Благодарность соловья. Слезы Ангела. (Эти двѣ статьи взяты изъ хрестоматіи Мартынова). Самый счастливый день въ моей жизни. Нашъ сельскій праздникъ. Польза чтенія книгъ.

Насколько интересовались и внимательно слушали чтенія литературныхъ статей, (читаемыхъ иногда и самими учениками для упражненія въ выразительномъ чтеніи, иногда же читаемыхъ мною), настолько неохотно исполняли они переложенія, тѣмъ болѣе сочиненія. Брать на домъ письменныя работы ученики не могли, такъ какъ не имѣли ни свободнаго времени (ежедневныя поѣздки въ лѣсъ), ни удобной обстановки дома, почему заниматься письменными работами приходилось только въ классѣ.

Географическія статьи прочитывались учениками по частямъ и разсказывали по предложеннымъ мною вопросамъ.

Изъ отдѣла по географіи пройдены статьи „по книгѣ взрослыхъ“ 2 года обуч. Алчевской: планъ и картъ. Страны свѣта. Материки. Острова. Моря и океаны. Атмосферные осадки. Воды и суши. Горы и горныя страны. Вулканы. Землетрясенія. Вѣтеръ. Смерчъ. Работа воды. Какія бываютъ

горныя породы и какъ произошла почва. Форма земли. Линіи глобуса. Движеніе земли; день и ночь, времена года. Климатъ и климатическіе пояса. Сѣверныя полярныя страны. Тропическія страны и страны умѣреннаго пояса. Солнце, луна и звѣзды.

Географія Россіи. Сѣверный край. Финляндія. Петербургъ. Западный край. Внутреннія губерніи. Москва. Ткацкія производства. Волга. Малороссія. Украинская ночь. Въ Кіевѣ. Сахаръ. Степной край. Каменный уголь. Крымъ. Соль. Кавказъ. Закавказье. Керосинъ и нефть. Уралъ. Желѣзо. Западная Сибирь. Золото. Восточная Сибирь (Якутская обл. и Камчатка). Западная Сибирь (Амуръ, Уссурійскій край. Сахалинъ). Какъ дополненіе къ статьямъ по кн. Алчевской нами были прочитаны по кн. „Мечъ": „Страна мховъ", „На тундрѣ", „Финляндія", „Первый морозъ". „Бѣлоруссія". „На берегахъ Свислочи", „Нѣмецкій уголокъ на Волгѣ" „Кто виноватъ"?

При устномъ моемъ разсказѣ изъ физической географіи и космографіи, какъ наглядныя пособія употреблялись теллурій, географическій атласъ „3 Зографа" и картины.

Историческій отдѣлъ былъ пройденъ учениками большею частью по книгамъ Сиповскаго „Родная Старина". Всѣ статьи этого отдѣла я передавала устнымъ связнымъ разсказомъ, переспрашивая учениковъ по предложеннымъ вопросамъ. Были пройдены слѣдующія историческія статьи.

(по книгѣ Сиповскаго „Родная Старина").

Откуда мы узнаемъ наше прошлое.

Восточная Европа до начала Русскаго государства. Ея древнѣйшіе обитатели. Славяне. Ихъ бытъ, нравы, вѣрованія. Преданія о пер-

По книг. Алчевской II и III гг. обученія.

выхъ русскихъ князьяхъ и принятіе христіанства.

Владиміръ Святой. Крещеніе Руси.

Усобицы по смерти Владиміра Святого. Княженіе Ярослава. Русская Правда. Сношеніе съ иноземцами. Усобицы при дѣтяхъ и внукахъ Ярослава. Ослѣпленіе Василька.

По кн. Сиповскаго „Родная Старина“.

По книг. Алчевской II и III года.

Войны съ Половцами. Начало русскаго монашества. Значеніе Кіево-Печерскаго монастыря. Просвѣщеніе. Владиміръ Мономахъ и его поученія.

Княжна Евфросинія Полоцкая.

Суздальская область. Древній Новгородъ. Его торговля. Былины. Садко богатый гость и Василій Буслаевичъ. Борьбы Суздаля съ Новгородомъ. Государственный строй и бытъ русскихъ въ XI и XIII вѣкахъ.

Татарское нашествіе. Татарская неволя. Даніилъ Галицкій и судьба Галицкой Руси. Начало и возвышеніе Москвы.

Іоаннъ Калита. Дмитрій

Донской и Куликовская битва. Внутреннее состояніе сѣверо-восточной Руси во времена Татарскаго ига (учебн. Рус. Ист. Елпатьевскаго).

Св. Сергій и основаніе Троице-Сергіевской Лавры.

Княженіе Іоанна III. Паденіе Новгорода. Софія Палеологъ. Конецъ татарскаго ига. Внутреннія дѣла. Изданіе судебника. Возобновленіе сношеній съ Западной Европой.

(По учебн. Рус. истор. Елпатьевскаго).

Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный.

Значеніе дѣятельности Іоанна III.

Завоеваніе Сибири. Заселеніе Сибири.

Стоглавъ. Домострой. Книгопечатаніе въ Москвѣ. Послѣдніе годы царствованія Грознаго.

По учебн. рус. ист. Елпатьевскаго:

Народныя пѣсни о Грозномъ. Характеръ Грознаго.

Происхожденіе крѣпостного права. Развитіе и уничтоженіе его. Отмѣна тѣлесныхъ наказаній. Земскія и судебныя реформы Императора Александра II.

Періодъ отъ смутнаго времени до реформъ Императора Александра II былъ разсказанъ кратко самими учениками

въ отвѣтахъ на предложенные мною вопросы.

По ариѳметикѣ пройдено:

Понятіе объ ариѳметикѣ какъ наукѣ о числахъ и дѣйствіяхъ надъ этими числами. Нумерація, словесное и письменное счисленіе.

Сложеніе многозначныхъ чиселъ. Повѣрка сложенія. Вычитаніе многозначныхъ чиселъ.

Умноженіе на 1 съ 00. Умноженіе многозначныхъ чиселъ.

Дѣленіе многозначныхъ чиселъ на однозначныя.

Дѣленіе многозначныхъ чиселъ.

Мѣры употребляемыя въ Россіи.

Понятіе о простыхъ и составныхъ именованныхъ числахъ.

Превращеніе и раздробленіе составныхъ именованныхъ чиселъ.

Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе составныхъ именованныхъ чиселъ.

Измѣреніе площадей. Квадратныя мѣры.

Измѣреніе объемовъ. Кубическія мѣры.

Задачи на вычисленіе времени.

Каждое правило сопровождалось примѣрами и задачами изъ задачниковъ Гатлихъ, Лебенецъ и Гольденбергъ.

Знанія по ариѳметикѣ у большинства довольно слабыя, у многихъ совершенно забытыя. Желанія заняться ею не замѣчалось. Отъ предложенія пройти съ ними дроби отказались. За то очень заинтересовались отдѣломъ по физикѣ. Большое оживленіе урокамъ сообщали опыты, хотя производились на самыхъ простѣйшихъ приборахъ.

Изъ этого отдѣла пройдено:

Понятіе о физикѣ какъ наукѣ.

Тѣла твердыя, жидкія и газообразныя. Ихъ свойства, Тепло, расширеніе вещества. Тепло и холодъ. Термометръ. Проводники. Свѣтъ. Лучи. Тѣла прозрачныя, просвѣчиваю-

щія и темныя. Явленія при прохожденіи свѣта черезъ малыя отверстія. Сила свѣта. Отраженіе предмета въ плоскихъ зеркалахъ. Преломленіе свѣта. Двояковогнутыя и двояковыпуклыя стекла и ихъ свойства.

Звукъ. Его распространеніе въ твердыхъ и жидкихъ тѣлахъ. Отраженіе и высота звука.

Магнетизмъ.

Электричество.

Понятіе о воздухѣ. Существованіе, свойства и давленіе воздуха. Ливеръ, мѣхи, насосъ. Составъ воздуха. Аэростатъ.

Разложеніе свѣта на цвѣта. Солнечный спектръ. Составленіе бѣлаго свѣта. Ньютоновъ кругъ, Призма. Радуга.

На этомъ пунктѣ я отдала предпочтеніе предъ ариѳметикой и правописаніемъ литературнымъ статьямъ, думая, что онѣ окажутъ облагораживающее и смягчающее вліяніе на грубые нравы населенія. Если въ прочтенныхъ мною статьяхъ выставлены не одни положительные типы, но и отрицательные, за то эти послѣдніе, рѣзко очерченные, не могли не оставить впечатлѣнія и не заставить думать, что такимъ быть не хорошо.

Населеніе какъ села Костомы, такъ и сосѣднихъ деревень довольно пріохоченное къ чтенію, сужу, конечно, по своимъ ученикамъ.

Занимая квартиру въ центрѣ села, я позволила ежедневно свободно приходить ко мнѣ за книгами для чтенія отъ 9 час. утра до 5 час. вечера. Въ первый же разъ, какъ сошлись ученики въ мою квартиру за книгами, вся данная мнѣ библіотека была имъ раздана. Нѣкоторымъ изъ учениковъ пришлось уйти даже безъ книгъ, такъ какъ многія ими были прочитаны еще въ школѣ. Болѣе взрослые и болѣе начитанные просили имъ дать соч. Тургенева, Достоевскаго, Григоровича и особенно историческихъ повѣстей и ро-

мановъ Соловьева. Пріятно было слышать отъ нихъ о знакомствѣ съ этими авторами, интересно было бы знать и ихъ мнѣніе по прочтеніи ихъ произведеній, но къ сожалѣнію у меня ихъ не было. Просили такъ же и описанія путешествій. Были такіе изъ учениковъ, которые читали всѣ произведенія Майнъ-Рида, Жюль-Верна, Пржевальскаго При возвращеніи книгъ я обыкновенно нѣсколькими вопросами заставляла ихъ высказать и свое мнѣніе о книгѣ и идею прочитаннаго произведенія. Сначала они очень стѣснялись, но, бывая чаще, выражались свободнѣе, откровеннѣе, признаваясь иногда въ непониманіи прочитаннаго произведенія.

Все это сблизило меня съ учениками болѣе, нежели самые уроки. На этихъ посѣщеніяхъ высказывалось желаніе многихъ имѣть здѣсь народную библіотеку, которая принесла бы населенію несомнѣнную большую пользу, отвлекая ихъ отъ грубыхъ забавъ и чтенія безполезныхъ, безъидейныхъ переводныхъ романовъ, вродѣ: „Роковые милліоны", „Принцъ-нищій" и т. п. привезенныхъ „питерщиками". Чтеніе подобныхъ вещей доказываетъ всетаки стремленіе населенія къ чтенію. Разъ спросила я ихъ, какія книги для нихъ болѣе нужны и интересны, на что одинъ наиболѣе развитой и вдумчивый сказалъ, что имъ„ нужны книги, гдѣ бы указывалось, какъ надо жить христіанину, быть хорошимъ семьяниномъ и хозяиномъ". „Вотъ, какъ бы намъ батюшка проповѣди, да поученія говорилъ каждый праздникъ, да разъяснялъ намъ".... поддержалъ другой", или хоть бы занялся на этихъ вечернихъ урокахъ съ нами, а то онъ называетъ ихъ „пустой выдумкой". Подобные же разговоры приходилось слышать и отъ женскаго населенія, очень огорченнаго прекращеніемъ занятій священникомъ.

Подобный отзывъ священника о занятіяхъ не могъ, конечно, не имѣть вліянія на населеніе довольно грубое и не-

вѣжественное, разумѣя отцовъ семействъ, отъ которыхъ заимствуютъ многое дурное и ихъ дѣти.

На будущій годъ я покорнѣйше просила бы земскую управу, въ 1-хъ заблаговременно заручиться согласіемъ законоучителей участвовать въ преподаваніи Закона Божія на вечернихъ занятіяхъ, въ случаѣ же отказа съ ихъ стороны, пригласить заранѣе другого, во 2-хъ пополнить данную мнѣ библіотеку для чтенія учениковъ нижеуказанными произведеніями.

По словесности:

Григоровичъ—„Пахарь"—30 к.

Штифтеръ—„Ночь подъ Рождество среди снѣга и льда"—20 коп.

Толстой Л. Н.—„Дѣтство и отрочество"—1 руб.

Бичеръ-Стоу—„Хижина дяди Тома" изд. К. Тихомирова—75 коп.

Аксаковъ—„Дѣтскіе годы Багрова внука"—1 р. 25 к.

По сельскому хозяйству:

Горбуновъ—„О томъ, что происходитъ въ воздухѣ и что нужно знать изъ того земледѣльцу"—10 к.

Его-же—„Какъ узнать почву и какія бываютъ почвы" 10 к.

По географіи:

Слѣпцова—„Разсказы о Норвегіи" кн. за кн. № 50—30 к.

Черняева—„Разсказы объ Австраліи и Австралійцахъ" 20 коп.

Симонова—„По русской землѣ. Лаача. Очеркъ изъ быта вогуличей.

Симонова—„Эзе" очерки изъ быта остяковъ 40 к.

Девель—„Разсказы о восточной Сибири“—25 к.

Водовозова—„Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ. Болгары, Сербы и Черногорцы—40 к.

Бекетова—„Что за земля Голландія и какъ живутъ голландцы“—1 коп.

Коропчевскій—„Разсказы про дикаго человѣка“.

Галузѣева—„На землѣ и подъ землей“—1 р. 35 к.

Изд. товар. просвѣщ. Альбомъ картинъ по географіи внѣ-европейскихъ странъ со вступительной статьей Гейстбека. Пер. Небаева.

По исторіи:

Засодимскій—„Первый русскій печатникъ И. Федоровъ“—15 коп.

Петровъ—„О смутномъ времени“—15 коп.

Лажечниковъ—„Басурманъ“.

Его же—„Ледяной домъ“.

Загоскинъ—„Юрій Милославскій“.

Немировичъ-Данченко—„За Дунаемъ“.

Волковъ—„Бояринъ Матвѣевъ“.

Туръ—„Катакомбы“.

Фурманъ—„Наталья Борисовна Долгорукая“.

Корсунскій—„Веніаминъ Франклинъ“.

Естествознаніе.

Воронецкій—„Что мы видимъ на небѣ ночью“—20 к.

Лункевичъ—„Откуда взялись наши домашнія животныя и растенія“—15 коп.

Его же—„Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ“—16 коп.

Клейнъ—„Астрономическіе вечера“—2 руб.

Воронецкій—„О нелодвижныхъ звѣздахъ и планетахъ“—10 коп.

Его же—„О кометахъ и падающихъ звѣздахъ„—10 к.

Вагнеръ—„Вода. Воздухъ. Огонь. Небо. Земля. Невидимый міръ“—3 руб.

Булгаковскій—„Новая русская хрестоматія съ подборомъ статей о вредномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье, матеріальное благосостояніе и нравственность“. Для школъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ—30 коп.

Разъѣздная учительница взрослыхъ Галичскаго уѣзда Н. Бѣлова.

Статистическія свѣдѣнія объ учащихся на вечернихъ урокахъ въ с. Костомъ.

Время поступленія.	Возрастъ учащихся.												Итого.	Сословіе.	Занятіе.	Степень подготовки.	Изъ какого селенія и сколько учащихся.
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22					
1904 года 2 декаб.	„	5	10	7	2	6	7	8	3	„	„	„	48	крес.	13 плотн. 3 маляра. 32 сел.-хоз.	3 г.—27 чел. 4 г.—10 чел. 2 г. 5 чел. 3 г.—6 чел.	Костома—38. Варюхино—9. Овсяниково—1.
8	„	„	1	„	1	„	„	„	1	„	1	1	5	крес.	1 печникъ. 1 сел.-хоз. 3 плотника.	Окончившія 3 г.—5 чел.	Костома—4. Варюхино—1.
Всего .	„	5	11	7	3	6	7	8	4	„	1	1	53	крес.	16 плотн. 3 маляра. 1 печникъ. 33 сельск.-хозяйств.	2 г. 5 } 2 неок. 3 г. 7 } 3 г. 29 } 39 4 г. 10 } окон.	Костома—42. Варюхино—10 Овсяниково—1.

Свѣдѣнія о вечернихъ занятіяхъ со взрослыми въ деревнѣ Селеховѣ Галичскаго уѣзда съ 7 марта по 30 апрѣля 1905 года.

Съ Костомского пункта 2 марта я переѣхала въ деревню Селехово, гдѣ однако занятія пришлось начать только съ 7 марта, такъ какъ всю первую недѣлю великаго поста ежедневно совершались два раза въ день церковныя службы, за которыя ходило все ближайшее къ церкви населеніе.

Марта за воскреснымъ богослуженіемъ священникъ объявилъ молящимся о началѣ вечернихъ занятій со взрослыми съ 7 марта. Въ этотъ день собралось въ школу населеніе и прибывшій священникъ сказалъ собравшимся о пользѣ развитія и образованія и посовѣтовалъ воспользоваться предложенными земской управой уроками, чтобъ подновить и восполнить ихъ знанія. Потомъ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. Я съ своей стороны разъяснила имъ, какими предметами буду заниматься, а потомъ предложила желающимъ аккуратно посѣщать занятія—записаться. 7 марта записалось 14 человѣкъ мужского населенія и 12 человѣкъ женскаго. Записались преимущественно изъ дер. Селехова, смежной съ нимъ—Щербинина, Рылова 2½ вер. и Валова 3 вер. отъ Котельской школы, мѣста вечернихъ занятій.

Изъ женскаго населенія выразило желаніе научиться грамотѣ 6 человѣкъ. Имъ я предложила удѣлить 2 дня въ недѣлю, т. е. 6 часовъ, но онѣ не надѣялись въ такое время выучиться читать и писать. Много было и грамотныхъ дѣвушекъ и женщинъ, желающихъ почитать и пописать, чѣмъ имъ совсѣмъ не приходилось заняться со времени выхода изъ школы. Я, не имѣя разрѣшенія вести совмѣстныя занятія съ мужскимъ и женскимъ населеніемъ и достаточно времени, чтобы чередовать занятія между ними, попросила

завѣдующую мѣстной школой учительницу г. Флоринскую позволить имъ подъ ея наблюденіемъ заняться чтеніемъ и письмомъ въ другой классной комнатѣ. Учительница же взяла къ себѣ и неграмотныхъ женщинъ. Въ Котельской школѣ по желанію учениковъ занятія велись и во всѣ праздничные дни великаго поста, что въ общемъ составило 36 дней или 116 учебныхъ часовъ. Изъ нихъ священникъ занялъ своими уроками 19 часовъ, а изъ остальныхъ 89 час., оставшихся на мои уроки, я употребила на сообщеніе свѣдѣній по географіи 15 часовъ, по исторіи 16 часовъ, по ариѳметикѣ, которою ученики просили заняться побольше— 25 час. по физикѣ 6 час. На чтенія литературныхъ статей употреблено 17 час.; на диктовки съ попутными повтореніями правилъ правописанія 6 час. на письменныя классныя переложенія 10 час.

Занятія начинаются обыкновенно съ 6½ час. до 10 ч., а если на послѣдній урокъ приходилась ариѳметика или диктовка, то ученики часто засиживались до 11 или 12 час. Эти занятія были ихъ любимыми. Задачи, выбираемыя изъ задачниковъ Гатлихъ, Лубенецъ и Гольденбергъ, охотно брали рѣшать на домъ. Были и такіе ученики, которымъ эти задачи казались легкими и просили выбрать имъ „по головоломнѣй“ какъ они выражались. По ариѳметикѣ вслѣдствіе большого интереса самими учениками этимъ предметомъ пройдено:

Нумерація, словесное и письменное счисленіе.

Сложеніе и вычитаніе многозначныхъ чиселъ.

Умноженіе на единицу съ нулями.

Умноженіе многозначныхъ чиселъ.

Дѣленіе многозначнаго числа на однозначное и многозначное.

Мѣры, употребляемыя въ Россіи. Понятіе о составномъ именованномъ числѣ.

Превращеніе и раздробленіе составныхъ именованныхъ чиселъ.

Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе составныхъ именованныхъ чиселъ.

Измѣреніе площади. Квадратныя мѣры.

Измѣреніе объемовъ. Кубическія мѣры.

Задачи на вычисленіе времени.

Разложеніе чиселъ на первоначальныхъ множителей.

Нахожденіе наименьшаго кратнаго.

Нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя.

Понятіе о простыхъ дробяхъ.

Обращеніе смѣшаннаго числа въ неправильную дробь; исключеніе изъ неправильной дроби цѣлаго числа.

Увеличеніе и уменьшеніе дробей, сокращеніе дробей.

Приведеніе дробей къ одному знаменателю.

Сложеніе и вычитаніе дробей.

Умноженіе дроби на цѣлое число и обратно.

Умноженіе дроби на дробь.

Дѣленіе дроби на цѣлое число и цѣлаго числа на дробь.

Дѣленіе дроби на дробь.

Раздробленіе и превращеніе дробныхъ именованныхъ чиселъ.

Десятичныя дроби (нумерація).

Сравненіе величины десятичныхъ дробей, увеличеніе и уменьшеніе десятичныхъ дробей въ 10, 100, 1000 и т. д. разъ. Приведеніе десятичныхъ дробей къ одному знаменателю.

Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей.

Умноженіе десятичныхъ дробей.

Дѣленіе десятичныхъ дробей.

Обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя, чистыя и смѣшанныя періодическія дроби.

Обращеніе десятичныхъ дробей въ простыя.

Географическія свѣдѣнія передавались мною устнымъ разсказомъ, который повторялся учениками въ отвѣтахъ на мои вопросы. Имѣя въ своемъ распоряженіи только 36 дней, предназначенныхъ этому пункту, свѣдѣнія по физической географіи и космографіи проходились по книгамъ взрослыхъ 2 г. обученія Алчевской, пополняясь статьями изъ книги Рубакина: „О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы", а географія Россіи—по учебнику географіи Мечъ, болѣе краткому, нежели географическія статьи по книгѣ Алчевской 2 г. обученія.

По книгѣ Алчевской 2 г. обуч. Планъ и карта. Страны свѣта. Материки. Острова. Моря и океаны. Атмосферные осадки. Воды суши. Горы и горныя страны. Вулканы, землетрясенія. Вѣтеръ. Работа воды. Какія бываютъ породы и какъ произошла почва. Форма земли. Линіи глобуса. Движенія земли. День и ночь. Времена года. Солнце, луна. Звѣзды. Сѣверныя полярныя страны. Тропическія страны. Страны умѣреннаго пояса. Степной край. Каменный уголь. Керосинъ и нефть.

По учебн. географіи Мечъ. Обзоръ Россійской Имперіи. Дѣленіе ея на 4 главныя части. Климатъ. Поверхность и почва. Рѣки Европейской Россіи. Раздѣленіе на губерніи. Губерніи сѣверныя. Финляндія. Губерніи: Озерныя, Прибалтійскія, Литовскія, Привисляпскія, Бѣлорусскія, Малорусскія, Степныя. Губерніи по Волгѣ, Окѣ, Камѣ и ихъ притокамъ. Кавказскій край. Туркестанъ. Западная и восточная Сибирь.

Наглядными пособіями служили картины, теллурій и атласъ „Зографа". Большой интересъ возбудилъ теллурій и изъ историческаго отдѣла пройдено:

По кн. Сиповскаго „Родная старина". Откуда мы узнаемъ наше прошлое. Восточная Европа до начала русскаго государства. Славяне. Разселеніе, бытъ, нравы, обычаи и вѣрованія славянъ.

Преданіе о первыхъ русскихъ князьяхъ; о бытѣ русскихъ въ IX и X вѣкахъ.

Усобицы по смерти Владиміра святого. Княженіе Ярослава. Русская правда. Сношенія съ иноземцами. Раздоры и междоусобія при дѣтяхъ и внукахъ Ярослава Мудраго. Древній Новгородъ. Суздальская область. Государственный бытъ и строй въ XI и XIII вѣкахъ.

Поѣздка русскихъ князей въ орду, Александръ Невскій, Дмитрій Донской и Куликовская битва.

Княженіе Іоанна III. Паденіе Новгорода. Софія Палеологъ. Конецъ татарскаго ига. Внутреннія дѣла. Изданіе судебника. Возобновленіе сношеній съ западной Европой. Значеніе и дѣятельность Іоанна.

По кн. Алчевской 2 и 3 г. обученія.

Татарское нашествіе. Татарская неволя. Галицкая Русь. Начало и возвышеніе Москвы. Іоаннъ Калита. Св. Сергій и основаніе Троице-Сергіевской Лавры. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. Завоеваніе Сибири. Заселеніе Сибири. Смутное время на Руси. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича. Присоединеніе Малороссіи.

Патріархъ Никонъ. Дѣтство и юность Петра. Путешествіе Петра Великаго за границу. Дѣятельность его. Екатерина II. Потемкинъ. Суворовъ. Отечественная война.

Свѣдѣнія по русской исторіи передавались мною устнымъ разсказомъ, передаваемымъ учениками въ отвѣтахъ на предложенные мною вопросы. По отдѣлу изъ физики были сообщены только тѣ свѣдѣнія, которыя можно было доказать опытами на простѣйшихъ приборахъ. Такъ были даны понятія:

О физикѣ какъ наукѣ изученія природы.

О магнетизмѣ, электричествѣ, твердыхъ, жидкихъ, газообразныхъ тѣлахъ и ихъ свойствахъ. Тепло. Расширеніе веществъ отъ нагрѣванія. Понятіе о теплѣ и холодѣ. Термометръ. Проводники. Понятіе о свѣтѣ. Лучи. Отраженіе свѣта. Тѣла прозрачныя, просвѣчивающія и темныя. Сила свѣта. Отраженіе предметовъ въ плоскихъ зеркалахъ. Преломленіе свѣта. Двояковогнутыя и двояковыпуклыя стекла и ихъ свойства. Разложеніе свѣта на цвѣта. Солнечный спектръ. Составленіе бѣлаго цвѣта. Радуга. О воздухѣ, его составѣ и свойствахъ.

Этотъ отдѣлъ вызвалъ у учениковъ живой интересъ, несмотря на краткость свѣдѣній. Такъ какъ въ Селеховѣ есть безплатная народная читальня, которой можетъ пользоваться все грамотное населеніе, то на своихъ занятіяхъ на чтеніе статей по литературному отдѣлу я употребила только 17 часовъ, выбирая статьи, которыхъ или нѣтъ ни въ училищной, ни въ народной библіотекахъ или требующія болѣе полнаго выясненія идеи даннаго произведенія. Статьи по это-

му отдѣлу читались по частямъ или мною или же учениками. Чтеніе велось объяснительное, которое вызвало въ ученикахъ удивленіе: „никогда еще мы и не слыхивали, что надо такъ читать“ высказывались они.

Изъ литературнаго отдѣла были прочитаны слѣдующія статьи изъ кн. кн. взрослыхъ „Алчевской“.

Пасторъ Оберлейкъ.

Петръ Куперъ. Біограф. 2 г. обуч.

Механикъ-самоучка Кулибинъ. Біограф. 3 г. обуч.

Докторъ Гаазъ. Біограф. 3 г. обуч.

Пѣвецъ. А. Толстого. 3 г. обуч.

Алей Достоевскаго. 3 г. обуч.

Медвѣдь Гаршина 2 г. обуч.

Прочитаны были также ком. Фонъ-Визина „Недоросль“. Комедіи Гоголя „Женитьба“ и „Ревизоръ“. При чтеніи сообщались вкратцѣ біографическія свѣдѣнія писателей.

Ежедневно давалась диктовка съ повтореніемъ грамматическихъ правилъ. Диктовки обыкновенно бывали провѣрочныя—одинъ изъ учениковъ писалъ на классной доскѣ, написанное на которой поправлялось мною, а остальные ученики исправляли съ доски свои работы. Грамматическія знанія у большинства совершенно забыты, такъ какъ многіе ученики по выходѣ изъ школы до открытія вечернихъ занятій „не брали пера въ руки“ по ихъ словамъ.

Хотя при занятіяхъ по русскому языку я и выдѣлила на письменныя классныя переложенія 10 час., но эта работа всегда исполнялась очень неохотно учениками, непривыкшими къ изложенію на бумагѣ своихъ мыслей. Темами для классныхъ переложеній послужили: 1) Пасторъ Оберлейнъ, 2) „Ванька“ Чехова, 3) Механикъ-самоучка Кулибинъ, 4) Благодарность соловья. 5) Пѣвецъ и 6) Смерть крестьянина.

Съ наименьшей неохотой писались и домашнія сочине-

нія, темами для которыхъ были слѣдующія: 1) Нашъ сельскій праздникъ. 2) Самый счастливый день въ моей жизни. 3) Кѣмъ бы я хотѣлъ быть. 4) Откуда пришли наши предки-славяне, первые мѣста ихъ поселеній, ихъ нравы, обычаи и вѣрованія.

Въ сочиненіи на тему „Кѣмъ бы я хотѣлъ быть" сказалось у большинства—матеріалистическое направленіе, у одного желаніе быть образованнымъ и у одного—горячій патріотизмъ. Эти два ученика подростка (15—16 лѣтъ) выдѣлялись все время занятій своими способностями, развитіемъ и стремленіемъ къ знанію.

Вообще по развитію, начитанности и охотѣ къ чтенію Селеховское населеніе уступало Костомскому, хотя имѣетъ библіотеку, но за то Селеховское населеніе было не такъ грубо.

Имѣющейся у меня библіотекой пользовались сравнительно мало, во-1-хъ, времени, оставшагося на этотъ пунктъ было недостаточно: вечеромъ и въ будни и въ праздники—занятія; днемъ въ будни домашнія работы (перевозка изъ лѣса дровъ и сѣна передъ распутицей) въ праздники утреннее и вечернее богослуженіе, кончавшееся только къ 6 часамъ вечера. Нерѣдко въ праздники же писались учениками и домашнія сочиненія.

Во-2-хъ, большинство книгъ моей библіотеки есть и въ народной читальнѣ. Болѣе интересными для учениковъ книгами были книги Алчевской 2 и 3 года обученія, (но ихъ у меня было только по 5 экземпляровъ) и для взрослаго на записавшагося на вечернія занятія населенія „Новое сельское общество", „Общепонятное законовѣдѣніе" и „Береги здоровье".

Время выбранное для вечернихъ занятій въ дер. Селеховѣ имѣло свои выгоды, такъ какъ всѣ развлеченія и уве

селенія для молодежи уже прекратились и ихъ ничто уже не отвлекало, а къ неудобствамъ можно отнести возку корма для скота, запасъ дровъ, а такъ же и время ухода на заработки.

Какъ я говорила выше, что занятія посѣщались преимущественно ближнимъ и болѣе свободнымъ отъ домашнихъ работъ населеніемъ—подростками и молодыми людьми, но если бы у меня былъ въ распоряженіи волшебный фонарь съ 10—15 картинами, тогда занятія на всѣхъ трехъ пунктахъ: Яхноболь, Костома и Селехово, назначенныхъ на нынѣшній 190⁴/₅ годъ были бы гораздо многолюднѣе, принесли бы больше пользы и были бы лучше оцѣнены населеніемъ. До начала чтенія съ свѣтовыми картинами можно было бы сообщить собравшимся болѣе необходимыя и интересныя свѣдѣнія по физической географіи, космографіи, физикѣ и о важнѣйшихъ событіяхъ русской исторіи. Разъѣздная учительница взрослыхъ по Галичскому уѣзду *П. Былова.*

Статистическія свѣдѣнія объ учащихся на вечернихъ урокахъ въ дер. Селеховѣ.

Время поступленія.	Возрастъ учащихся. 14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Итого.	Сословіе.	Занятіе.	Степень подготовки.		Изъ какого селенія и сколько учащихся.
1905 г.														11 челов.			
7 марта	1	5	1	1	1	„	2	1	1	„	1	14		сельское хозяйство 2 маляра 1 кузнецъ	3 г. - 12 чел. 4 г. — 2 „	Окончили.	Селехово 7, Щербинино 3, Рылово 2, Калинино 1, Бол. Митино 1.
8 марта	2	3	2	1	„	„	„	„	„	„	„	8		8 сельское хозяйство	3 г. — 6 чел. 4 г. — 2 „	Окончили курсъ.	Бол. Митино 2, Рылово 1, Мал. Митино 2, Калинино 1, Щербинино 1, Селехово 1.
Итого	3	8	3	2	1	„	2	1	1	„	1	22		19 сельск. хозяйство 2 маляра 1 кузнецъ	3 г. — 18 чел. 4 г. — 4 „		Селехово 8, Щербинино 4, Рылово 3. Калинино 2, Бол, Митино 3 и Мал. Митино 2.

Посѣщали занятія 5 селеній, разстояніе ихъ отъ Селехова — 1 — 3 верстъ.
Число пропущенныхъ уроковъ отъ 1 — 5 дней 8 человѣкъ.
5 — 10 „ 4
Послѣ 15 марта выбыло 4 человѣка изъ которыхъ 2 — на заработки.
5 — домаш. работы.
3 — неподготовл
3 — по дальности разстоянія.
1 — по болѣзни

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 30-й

относительно устройства заразныхъ бараковъ, о расширеніи существующихъ больницъ и объ открытіи въ с. Орѣховѣ пріемнаго покоя.

Представляя при семъ выписку изъ протокола врачебно-санитарнаго совѣта отъ 20 марта относительно устройства заразныхъ бараковъ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что постройки бараковъ со всей нарядкой сданы: при Галичской и Туриловской больницахъ крестьянину Титу Иванову 1-го за 1739 р. и 2-го за 1480 р., при Углевскомъ пріемномъ покоѣ крестьянину дер. Кресцовъ Егору Кириллову Кропивину за 1699 р. и при Орѣховскомъ врачебномъ участкѣ мѣщанину Коморову за 1570 р. Устройство бараковъ окончено и управа предлагаетъ избрать комиссіи для осмотра ихъ. Для каждаго барака сдѣлано по 12 желѣзныхъ коекъ, а за всѣ 48 уплочено 216 р. Построено бѣлья по 12 комплектовъ по 3 смѣны, халаты, одѣяла и проч., за что уплачено 952 р. 38 к. Заказаны 4 цинковыя ванны, а всего израсходовано 1168 р. 38 к., деньги эти расходуются изъ разрѣшенной губернскимъ земствомъ ссуды въ 15 тыс. руб.

Затѣмъ земская управа, представляя собранію копію съ протокола врачебно-санитарнаго совѣта отъ 21 іюля, имѣетъ честь доложить, что согласно постановленію совѣта управою допущено измѣненіе въ постройкѣ барака при Туриловской больницѣ, согласно заявленію врача г. Лифшицъ.

Къ остальнымъ постановленіямъ совѣта, какъ-то: 1) о расширеніи Туриловской больницы на 6 коекъ, Углевскаго пріемнаго покоя на 3 койки и объ открытіи въ с. Орѣховѣ въ помѣщеніи барака пріемнаго покоя, управа съ своей сто-

роны присоединяется и долгомъ считаетъ доложить, что расходъ на этотъ предметъ будетъ слѣдующій:

Для Туриловской больницы: на содержаніе 6 больныхъ пищею, полагая по 50 р. на каждаго . 300 р.
на жалованье сидѣлкѣ . . . 72 р.
на отопленіе . . . . 100 р.
Итого . 472 р.

Для Углевскаго пріемнаго покоя:
на содержаніе 3 больныхъ пищею по 50 р. . 150 р.
на жалованье сидѣлкѣ . . . 72 р.
на отопленіе . . . . 50 р.
Итого . 272 р.

На открываемый въ с. Орѣховѣ пріемный покой, хотя бы на 5 коекъ:

на содержаніе 5 больныхъ пищею по 50 р. . 250 р.
на жалованье сидѣлкѣ . . . 72 р.
на жалованье кухаркѣ . . . 72 р.
на покупку кухонныхъ принадлежностей . 100 р.
на отопленіе . . . . 100 р.
на довольствіе чаемъ . . . 50 р.
Итого . 644 р.

и кромѣ того нужно будетъ выстроить для Орѣховскаго покоя кухню, которая будетъ стоить 300 р.

Такимъ образомъ, если собранію угодно будетъ согласиться съ постановленіемъ совѣта, то на содержаніе прибавленныхъ коекъ и пріемнаго покоя въ с. Орѣховѣ слѣдуетъ внести въ смѣту предстоящаго года 1688 р.

2. По постановленію совѣта о включеніи въ инструкцію врачебнаго совѣта, чтобы въ случаѣ отсутствія врача принимала въ совѣтѣ участіе, замѣщающая его должность фельдшерица-акушерка съ рѣшающимъ голосомъ—управа ничего не имѣетъ.

3. Управа высказывается за желательность увеличенія содержанія служащимъ въ больницахъ, прослужившимъ 10 лѣтъ на 2 р. и за 10% надбавку за 3-хъ-лѣтія—при чемъ по мнѣнію управы прибавки за 10 лѣтъ слѣдуетъ начать съ 1 января, а для 10% надбавки 3-хъ-лѣтія начать считать съ 1 января 1906 г. Относительно пониженія прислугѣ Туриловской больницы жалованья на 2 р. и о принятіи продовольствія ея на счетъ земства. по мнѣнію управы съ постановленіемъ совѣта слѣдуетъ согласиться.

и 4. Относительно выбора д. Макарова для открытія въ ней фельдшерскаго пункта для селеній: Свиньинской, Курновской и Быковской волостей, земская управа предлагаетъ земскому собранію внести въ смѣту будущаго года на наемъ квартиры для пункта 120 р., на медикаменты 300 р., на обстановку пункта 50 р. и на содержаніе фельдшера 300 р., а всего 770 р.

Предсѣдатель Управы *Г. Ратьковъ.*

Члены Управы: *А. Мухинъ.*

ПРОТОКОЛЪ

врачебно-санитарной комиссіи при Галичской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 20 марта 1905 г.

Присутствовали: предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ, врачъ Галичской больницы В. Ш. Бруммеръ, временно и. д. врача Туриловской больницы А. А. Ушаковъ и лѣсничій А. И. Волковъ.

1. По обсужденіи вопроса объ устройствѣ заразныхъ бараковъ при Галичской и Туриловской больницахъ, Углевскомъ пріемномъ покоѣ и Орѣховскомъ врачебномъ участкѣ. Совѣтъ постановилъ: построить 4 заразныхъ барака длиною въ 21 арш. и шир. въ 9 арш., раздѣленныхъ глухою стѣ-

ною на двѣ части, изъ которыхъ одна составитъ 13 арш., а другая 8, въ первой части устраивается двѣ палаты длиною 6 арш. и ширин. 5 арш. и ванная комната длиною 6 арш. и ширин. 3 арш., а во второй двѣ палаты длиною 6 арш. и ширин. 4 арш. и корридорами въ 8 и 13 арш. длиною и 3 арш. ширин., съ прирубкой къ нимъ двухъ крылецъ и двухъ клозетовъ, ширина крыльца и клозета опредѣлена въ 3 арш., а длина 2 арш. Въ каждой палатѣ, въ ванной комнатѣ и клозетахъ опредѣлено сдѣлать по одному окну. Въ корридорѣ при 13 арш. опредѣлено 2 окна, а въ 8 арш одно. Крыша должна быть сдѣлана изъ щепы, дранки, гонта или теса, однимъ словомъ деревянная и изъ того вида дерева, которое окажется въ данной мѣстности дешевле.

2. По вопросу о выпискѣ изъ губернскаго земства дезинфекціонныхъ средствъ, комиссія постановила: выписать таковыхъ для всего уѣзда въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно:

1) сулемы 2 п., 2) карболовой кислоты и кристаллической 8 п., 3) карболовой кислоты неочищенной 100% 80 п., 4) сѣрной кислоты 15 п., 5) зеленаго мыла 15 п., 6) хлорной извести 20 п., 7) соды 20 п., 8) формалина 4 п., 9) формалиновыхъ лепешекъ 10000 шт., 10) негашеной извести 200 п., 11) жидкой смолы 100 п. и 12) хлористый цинкъ 20 фун.

3. Затѣмъ совѣтъ по поводу формы для медицинскихъ отчетовъ постановилъ поручить врачу В. П. Бруммеръ выработать форму для медицинскихъ отчетовъ для всѣхъ участковъ уѣзда и составить докладъ по поводу этого вопроса къ слѣдующему засѣданію санитарнаго совѣта. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта 21 іюля 1905 г.

Въ засѣданіе совѣта прибыли: предсѣдатель совѣта Г. В. Ратьковъ, члены управы: В. П. Каратыгинъ и А. П. Мухинъ, представители отъ земства: А. И. Волковъ и И. И. Громовъ, врачи и временно замѣщающіе ихъ мѣста: В. П. Бруммеръ, Д. М. Лифшицъ, С. К. Гедройцъ, Д. И. Свѣчниковъ, А. А. Ушаковъ, С. П. Мансвѣтова и уѣздный врачъ Ф. Р. Левашовъ.

Предсѣдатель, открывъ собраніе, предложилъ прочесть и обсудить отчеты врачей.

Читаетъ отчетъ свой врачъ Туриловской больницы Д. М. Лифшицъ. Онъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы была прорублена дверь въ сплошной стѣнѣ строящагося заразнаго барака, отдѣляющей одну половину барака отъ другой. Дверь необходима также для удобства сообщенія между палатами въ томъ случаѣ, если не будетъ изоляціонныхъ больныхъ, находитъ нужнымъ снять перегородку между двумя меньшими палатами заразнаго барака и такимъ образомъ превратить двѣ маленькія неудобныя палаты въ одну большую и болѣе удобную. В. П. Бруммеръ находитъ, что, если будетъ прорублена дверь между двумя половинами заразнаго барака, то тѣмъ самымъ будетъ уничтожена полная изоляція больныхъ. Снять перегородку между двумя маленькими палатами также невозможно, такъ какъ тогда придется класть въ одну палату мужчинъ и женщинъ.

Д. М. Лифшицъ указалъ на то, что обыкновенно инфекція переносится прислугой. Если же запирать проектируемую дверь и назначать отдѣльную сидѣлку для изоляціонныхъ больныхъ, то этимъ достаточно гарантируется изо-

ляція. Что же касается до превращенія двухъ палатъ въ одну, то больныхъ, подлежащихъ полной изоляціи бываетъ такъ немного, что едва ли придется считаться когда либо съ необходимостью помѣщать въ одну и ту же палату мужчинъ и женщинъ; онъ находитъ возможнымъ въ крайнемъ случаѣ класть въ одну палату мужчинъ и женщинъ, чѣмъ отказывать больнымъ. Д. И. Свѣчниковъ вполнѣ соглашается съ доводами, приводимыми Д. М. Лифшицъ. Онъ знакомъ съ планами заразныхъ бараковъ Московскаго земства, типъ которыхъ является очень раціональнымъ. Во многихъ изъ нихъ существуетъ дверь между изоляціоннымъ отдѣленіемъ заразнаго барака и отдѣленіемъ для общихъ палатъ. Онъ высказывается также за устройство одной хорошей палаты, чѣмъ двухъ плохихъ.

Совѣтъ постановилъ удовлетворить просьбу Д. М. Лифшицъ.

В. П. Бруммеръ проситъ записать его особое мнѣніе. Онъ находитъ недопустительнымъ существованіе двери между изоляціоннымъ и остальными отдѣленіями.

Далѣе Д. М. Лифшицъ ходатайствуетъ за расширеніе 10-ти-коечной Туриловской больницы до 16 коекъ. Теперь строится заразный баракъ. Такимъ образомъ освобождается заразное отдѣленіе состоящее изъ двухъ палатъ необходимыхъ для предлагаемаго имъ расширенія больницы.

Расширеніе больницы до 16 кроватей имѣетъ еще и то значеніе, что земству не придется считаться съ возможностью взятія врача на войну, такъ какъ врачи 16-ти-коечныхъ больницъ не подлежатъ отбыванію воинской повинности.

Предсѣдатель находитъ, что такое постановленіе совѣта едва ли найдетъ сочувствіе въ земскомъ собраніи, такъ какъ расширеніе больницы сопровождается большими расходами.

Ф. Р. Левашевъ полагаетъ, что расходъ будетъ очень

незначителенъ: медицинскій персоналъ и прислуга остается прежняя. Медикаменты большихъ тратъ не потребуютъ.

Остается питаніе больныхъ, но и расходъ на него не будетъ такъ великъ, что возбудить серьезное возраженіе.

В. Н. Каратыгинъ предлагаетъ Д. М. Лифшицу опредѣлить совмѣстно съ управой расходы, которые потребуютъ расширеніе больницы.

Совѣтъ принципіально высказался за расширеніе больницы до 16 коекъ.

Д. М. Лифшицъ читаетъ далѣе о необходимомъ ремонтѣ Туриловской больницы. В. Н. Каратыгинъ разсказываетъ исторію Туриловской больницы: она строилась чрезвычайно нецѣлесообразно. Поэтому полъ, посланный прошлый годъ, сгнилъ въ этомъ году. Относительно ремонта необходимо обратиться къ спеціалисту-технику.

Совѣтъ призналъ нужнымъ произвести ремонтъ, спросивъ предварительно совѣта техника.

Далѣе Д. М. Лифшицъ указываетъ на достойную всякаго одобренія дѣятельность фельдшерицы-акушерки Туриловской больницы за время его отсутствія изъ участка. В. Н. Каратыгинъ горячо поддерживаетъ Д. М. Лифшица. Заслуги фельдшерицы-акушерки прямо выдающіяся. Фактически она завѣдывала 6—8 мѣсяцевъ Туриловской больницей, при чемъ посѣщаемость больницы за время ея завѣдыванія не уменьшилась, что указываетъ на чрезвычайную популярность среди населенія. Затѣмъ онъ находитъ достойнымъ сожалѣнія, что въ инструкцію врачебно-санитарнаго совѣта не входитъ присутствіе въ совѣтѣ представителя фельдшерскаго персонала, хотя бы съ совѣщательнымъ голосомъ. На обязанности фельдшерицъ-акушерокъ лежитъ въ большинствѣ случаевъ хозяйственное веденіе больницъ. Эта сторона была бы представлена въ совѣтѣ. Въ случаѣ отсутствія врача, при-

сутствіе замѣщающей его фельдшерицы-акушерки въ совѣтѣ необходимъ.

А. И. Волковъ, соглашаясь съ мнѣніемъ В. Н. Каратыгина, полагаетъ, что представителю фельдшерскаго персонала, должно быть дано право рѣшающаго голоса въ совѣтѣ.

Д. М. Лифшицъ думаетъ, что не только желательно присутствіе фельдшерскаго персонала, какъ представителя хозяйственной стороны земской медицины. Интересно знать также ихъ корпоративныя нужды.

Совѣтъ находитъ желательнымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе въ инструкціи Галичскаго врачебно санитарнаго совѣта. Въ случаѣ отсутствія врача въ совѣтѣ присутствуетъ замѣщающая его фельдшерица-акушерка. Кромѣ того въ совѣтѣ присутствуетъ представитель отъ фельдшерскаго персонала.

Читая отчетъ далѣе, Д. М. Лифшицъ указываетъ на то, что кухарка и сидѣлки получаютъ по 8 руб. въ мѣсяцъ на собственномъ содержаніи. Обѣ отличаются честностью и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Желательно поощрить ихъ прибавкой къ жалованью.

Совѣтъ высказывается за желательность прибавки жалованья прислугѣ въ 10% за каждое трехлѣтіе службы. Тѣмъ же лицамъ изъ прислуги, кто уже прослужилъ 10 лѣтъ, прибавить по 2 руб. въ мѣсяцъ съ 1 января 1906 г.

Относительно Туриловской больницы совѣтъ находитъ желательнымъ, во избѣжаніе злоупотребленій продуктами со стороны прислуги дать ей содержаніе въ больницѣ, но понизить жалованье съ 8 руб. на 6 руб.

Относительно Галичскаго врачебнаго участка В. П. Брумеръ докладываетъ, что онъ не имѣетъ другихъ пожеланій кромѣ выраженныхъ въ прошломъ году, и не нашедшихъ одобренія земскаго собранія.

Въ виду отсутствія врача Орѣховскаго участка Д. П Жукова отчетъ его читаетъ Д. И. Свѣчниковъ.

Совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы Орѣховскій заразный баракъ началъ функціонировать какъ пріемный покой, такъ какъ оборудованіе его, какъ таковое уже сдѣлано, дополнительные же расходы будутъ незначительны. Для пріемнаго покоя необходимо пристроить кухню.

С. К. Гедройцъ читаетъ отчетъ по Углевскому участку. Она ходатайствуетъ за расширеніе Углевскаго пріемнаго покоя еще на 3 койки, такъ какъ въ виду пристройки новой ожидальни, освобождается старая, которую можно превратить въ палату.

Совѣтъ находитъ желательнымъ удовлетвореніе этого ходатайства С. К. Гедройцъ.

Къ ходатайству С. К. Гедройцъ о пристройкѣ помѣщенія для кухарки, въ виду того, что кухарка спитъ въ настоящее время въ кухнѣ, совѣтъ отнесся отрицательно.

Предсѣдатель докладываетъ совѣту, что по постановленію земскаго собранія нужно намѣтить фельдшерскій пунктъ для трехъ волостей: Свиньинской, Курновской и Быковской. Такимъ пунктомъ по его мнѣнію является селеніе Макарово, съ чѣмъ совѣтъ согласился.

Д. И. Свѣчниковъ докладываетъ, что имъ получена программа для делегатскаго доклада IX съѣзду врачей Костромской губерніи. Такъ какъ эта программа очень обширна, потребуетъ много времени, и кромѣ того она должна быть разсмотрѣна санитарнымъ совѣтомъ, то желательно выбрать теперь же делегата.

Совѣтъ выбралъ делегатомъ Д. М. Лифшица и поручаетъ ему составить делегатскій докладъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 31-й

по вопросу объ устройствѣ зерноочистительныхъ пунктовъ въ Галичскомъ уѣздѣ.

Однимъ изъ общепризнанныхъ и общеизвѣстныхъ принциповъ агрономической техники является то положеніе, которое гласитъ, что отъ качества посѣвного матеріала зависитъ размѣръ и качество урожая. Общеизвѣстно также, что посѣвной матеріалъ крестьянскаго населенія мало удовлетворяетъ своему назначенію вслѣдствіе излишней засоренности посторонними примѣсями и дурного качества матеріала; почему на ряду съ улучшеніями другихъ старой сельско-хозяйственной техники, какъ то, распространеніе усовершенствованныхъ орудій обработки почвы, примѣненіе болѣе совершенныхъ пріемовъ обработки и измѣненіе различныхъ удобреній, необходимо обратить вниманіе и на улучшеніе посѣвнаго матеріала, иначе какія бы улучшенія не были вносимы въ технику земледѣлія отъ плохихъ сѣмянъ хорошаго урожая не получится. Продажа изъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ улучшенныхъ сѣмянъ и машины для очистки и сертировки сѣмянъ для большинства крестьянъ вслѣдствіе сравнительной дороговизны улучшеннаго матеріала и дороговизны сортировальныхъ машинъ, безъ которыхъ не возможенъ тщательный отборъ высококачественнаго зерна, не приноситъ серьезной помощи населенію въ дѣлѣ улучшенія посѣвного матеріала; почему помимо этихъ мѣропріятій многія земства приступаютъ еще къ устройству зерноочистительныхъ пунктовъ. Начало этому дѣлу въ Галичскомъ уѣздѣ положено нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда устроено было 2 зерноочистительныхъ пункта: постоянный въ Галичѣ и передвижной въ уѣздѣ; сортировка на обоихъ пунктахъ про-

изводилась зерноотборниками Моро № 2 съ тою лишь разницею, что въ Галичѣ зерно предварительно пропускалось черезъ вѣялку „Волоколамку“. На постоянномъ пунктѣ въ зиму настоящаго года просортировано было всего 1035 мѣръ хлѣбныхъ сѣмянъ, изъ нихъ 203 мѣры (около 20% всего всего пропущеннаго черезъ зерноотборникъ зерна (пшеницы, 39 мѣръ (около 4%) ржи, 446 мѣръ (около 43%) овса и 347 (около 33%) ячменя; кромѣ того сортировались еще сѣмена для продажи изъ земскаго склада (всего 375 пуд.). Передвижнымъ же пунктомъ обслуживались за время съ 21 января по 13 апрѣля сего года три волости: Воскресенская, Говѣновская и Игодовская, при чемъ пропущено было слѣдующее количество сѣмянъ:

	Ржи	Пшеницы	Ячменя	Овса	Всего.
Въ Воскресенской вол.	18 м.	22 м.	472 м.	424 м.	936 м.
„ Говѣновской „	— „	— „	1102 „	200 „	1302 „
„ Игодовской „	25 „	— „	367 „	243 „	635 „
Всего мѣръ	43 „	22 „	1941 „	867 „	2873 „
% общаго количества	1,5 „	0,75 „	67,5 „	30,25 „	100 „

Такимъ образомъ за 82 дня было очищено 2873 мѣры зерна; средняя денная работа, слѣдовательно, 35 мѣръ, Принимая во вниманіе время передвиженія на разстояніи 118 верстъ зерноотборника и непроизводительную трату времени при сортировкѣ малыхъ партій сѣмянъ, съ которыми приходилось имѣть дѣло среди крестьянъ, указанную работу зерноотбори нужно признать удовлетворительной. Расходы при этомъ, исключая затраты на пріобрѣтеніе зерноотборника—148 р. 40 к., на ремонтъ и проч., выразились слѣдующею цифрою: уплачено крестьянину, сортировавшему сѣмяна, жалованья 30 руб. 64 к. за перевозъ зерноотборника, считая по 3 коп. съ версты, 3 руб. 54 коп. и по ½ коп. съ каждой пропущенной черезъ зерноотборникъ мѣры сѣмянъ 14 руб. 36., а всего 48 руб.

54 коп. Выручено за сортировку сѣмянъ, считая по 1 коп. съ мѣры 28 руб. 73 коп. Разница въ пользу расхода 19 р. 81 коп. Разницы этой не было бы, если бы увеличить плату за сортировку хотя бы до 2-хъ копѣекъ; для населенія плату та въ 2 копѣйки съ мѣры совсѣмъ не обременительна, земство же окупило бы хотя текущіе расходы.

При сравненіи количества пропущенныхъ черезъ зерноотборникъ сѣмянъ на обоихъ пунктахъ замѣчается превышеніе количества на передвижномъ пунктѣ чуть не въ 3 раза, почему въ будущемъ въ цѣляхъ скорѣйшаго ознакомленія населенія съ очисткой сѣмянъ слѣдуетъ передвижнымъ пунктамъ отдать предпочтеніе, не смотря на многіе ихъ недостатки и неудобства, устранимые въ постоянныхъ, къ которымъ можно перейти послѣ нѣсколькихъ лѣтъ дѣйствія передвижныхъ.

Такъ какъ двухъ пунктовъ въуѣздѣ совершенно недостаточно для улучшенія посѣвнаго матеріала, необходимо озаботиться о постепенномъ увеличеніи ихъ; при отсутствіи средства на то у уѣзднаго земства, слѣдуетъ обратиться за содѣйствіемъ къ губернскому земству или въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія; которыя приходятъ на помощь уѣзднымъ земствамъ въ другихъ губерніяхъ выдачею субсидій или присылкой зерноочистительныхъ сѣмянъ.

Предсѣдатель *Г. Ратьковъ.*

Члепъ *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 32-й

объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота въ Галическомъ уѣздѣ.

Въ отвѣтъ на ходатайство, посланное согласно постановленія прошлогодняго очереднаго Галичскаго земскаго собранія, уѣздной управой 22 апрѣля сего года получено извѣщенія

департамента земледѣлія о томъ, что Галичскому земству на покупку быковъ Швицкой породы для предоставленія въ пользованіе крестьянскому населенію ассигновано 500 р. При отношеніи приложены условія отпуска средства на пріобрѣтеніе производителей, въ которыхъ, по сообщенію департамента, съ разрѣшенія послѣдняго могутъ быть допущены, въ случаѣ надобности небольшія измѣненія. По этимъ условіямъ число быковъ, пріобрѣтенныхъ на министерскія средства, распредѣленіе быковъ по пунктамъ опредѣляется земствомъ по соглашенію съ мѣстнымъ представителемъ Министерства. Подобныя условія, по мнѣнію управы, могутъ повести только къ излишней тратѣ времени при осуществленіи мѣропріятій и канцелярской перепискѣ, ничего не давая существеннаго, такъ какъ отпускомъ опредѣленной суммы на пріобрѣтеніе производителей извѣстной породы опредѣляется уже число быковъ; участіе же мѣстнаго представителя министерства, далеко стоящаго отъ дѣла, не можетъ принести существенной пользы. Самъ департаментъ какъ бы игнорируетъ эти условія: сообщая въ отношеніи объ ассигновкѣ, объ условіяхъ онъ не упоминаетъ, а только предлагаетъ представить отчетъ о расходѣ отпущенной суммы, о распредѣленіи быковъ по пунктамъ и ежегодно о результатахъ пользованія производителями. Далѣе, правилами министерства предоставляется устройство случныхъ пунктовъ и въ усадьбахъ землевладѣльцевъ, когда о томъ ходатайствуютъ мѣстные крестьяне и когда при этомъ наблюдается основная цѣль—предоставленіе быковъ въ преимущественное пользованіе крестьянъ. Въ виду возможныхъ случаевъ, при которыхъ крестьяне по своей обычной подозрительности и косности при желаніи даже пользоваться быкомъ, отпущеннымъ земствомъ землевладѣльцу не будутъ ходатайствовать объ отпускѣ послѣднему производителя, это ограниченіе слѣдуетъ замѣнить установленіемъ

послѣдовательности пользованія быками, при чемъ преимущество отдается крестьянскимъ обществамъ, за тѣмъ при наличности быковъ землевладѣльцамъ, когда ходатайствуютъ о томъ крестьяне, наконецъ землевладѣльцамъ, не представившимъ ходатайствъ, и предпочтительно тѣмъ изъ нихъ, у которыхъ число коровъ случного періода меньше предѣльнаго (50-ти) числа случекъ для быка, пользованіе производителями землевладѣльцамъ слѣдуетъ предоставить на тѣхъ же условіяхъ, какія опредѣлены министерствомъ для крестьянскихъ обществъ.

На отпущенные 500 руб. Галичскому земству предстоитъ покупка быковъ. Въ уѣздѣ отвѣчающихъ своему назначенію производителей нельзя пріискать, поиски же въ другихъ мѣстностяхъ сопряжены съ затрудненіями: затратой времени и лишними расходами; такія же затрудненія по пріобрѣтенію производителей встрѣтятся, навѣрно и въ другихъ уѣздахъ, почему и слѣдуетъ просить губернское земство, какъ центральное учрежденіе, сосредоточивать ежегодно въ агрономическомъ отдѣлѣ свѣдѣнія о хозяйствахъ, въ которыхъ имѣются для продажи племянныя животныя, а также свѣдѣнія о породѣ и числѣ производителей, необходимыхъ для каждаго уѣзда; послѣднее желательно въ цѣляхъ возможной организаціи совмѣстной покупки быковъ нѣсколькими уѣздными земствами.

Для выясненія вопроса о распредѣленіи племянныхъ быковъ въ уѣздѣ уѣздной управою были сдѣланы заблаговременно запросы черезъ волостныя правленія о желающихъ воспользоваться ими, 23 волостныхъ правленія (изъ 24 въ уѣздѣ) отвѣтили, что желающихъ не нашлось, двадцать четвертое Фоминское (бывшее казенное) сообщило, что крестьяне сл. Успенской изъявили согласіе взять производителя только при условіи повышенія платы за содержаніе его до

4 руб. 50 коп., при чемъ крестьяне выразили готовность увеличить уплату за каждую ставку до 25 коп. Желаніе воспользоваться производителями было изъявлено еще слѣдующими лицами: землевладѣльцами—усадьбы Готовцево (Воскресенской волости) В. И. Барыковымъ, ус. Алексино (Быковской волости) В. Е. Горталовымъ, ус. Моноково (Яхнобольской волости) И. Я. Кочериымъ, ус. Кабаново (той же вол.) Б. С. Алексѣевымъ, и крестьянами Яхнобольской вол. села Яхноболь И. В. Усачевымъ и дер. Ванѣево Григоріемъ Михайловымъ. Управа, находя опредѣленную прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ плату за содержаніе быка достаточной, считаетъ невозможнымъ удовлетворить просьбу крестьянъ сл. Успенской. Что же касается остальныхъ лицъ, желающихъ воспользоваться производителями, то по мнѣнію ея, слѣдуетъ при выдачѣ быковъ руководствоваться правилами, указанными выше въ докладѣ.

Въ заключеніе остается привести свѣдѣнія о племянномъ быкѣ, находящемся въ усадьбѣ Гремячевѣ у землевладѣльца Г. К. Готовцева. За время съ 1 августа прошлаго года по 1 августа настоящаго имъ было покрыто 25 крестьянскихъ коровъ и 2 помѣщичьихъ, всего 27 штукъ, при чемъ случки съ крестьянскими коровами по мѣсяцамъ распредѣлялись такъ:

Въ августѣ прошлаго года покрыто 4 коровы (1, 4, 6 и 29 числа).

— сентябрѣ — — — 1 — (28 числа).

— октябрѣ — — — 1 — (23 числа).

— январѣ сего года — 3 — (4, 5 и 12 числа).

— мартѣ — — — 4 — (1, 7, 8 и 30 числа).

— апрѣлѣ — — — 2 — (3 и 28 числа).

— маѣ — — : — 6 — (1, 4, 6, 10, 21 и 29 числа).

— іюнѣ — — — 4 — (2, 4, 7 и 8 числа).

2 августа сего года быкъ былъ осмотрѣнъ агрономомъ М. М. Высотскимъ и ветеринарнымъ врачемъ В. В. Соловьевымъ и найденъ въ удовлетворительномъ состояніи и годнымъ къ дальнѣйшей случкѣ. Малое же количество ставокъ съ нимъ въ настоящемъ году можно объяснить мелкостью вообще крестьянскихъ коровъ и отчасти неудовлетворительностью экстерьера быка: узкозадостью при непропорціонально развитомъ передѣ. На будущее время управа предполагала бы оставить быка въ усадьбѣ Гремячевѣ и если будетъ на него спросъ въ другомъ мѣстѣ, перевести его, при отсутствіи же спроса, просить губернское земство о замѣнѣ его другимъ, болѣе подходящимъ и болѣе удовлетворительнымъ по экстерьеру.

Резюмируя все вышеизложенное, уѣздная управа предлагаетъ собранію сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ измѣненіи условій пользованія производителями, пріобрѣтенными на отпущенныя казенныя средства въ смыслѣ, изложенномъ въ докладѣ управы;

2) просить губернское земство сосредоточивать ежегодно свѣдѣнія о производителяхъ какъ имѣющихся въ хозяйствахъ для продажи, такъ и необходимыхъ для уѣздныхъ земствъ;

3) предоставить уѣздной управѣ распредѣленіе производителей на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Членъ управы *А. Мухинъ.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 33-й

съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу и опытному полю за 1904 г.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію отчетъ по сельско-хозяйственному складу и опытному полю за 1904 г.

Предсѣдатель управы *Г. Ратьковъ.*

Членъ управы *А. Мухинъ.*

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

агрономическаго смотрителя Галичскаго уѣзда И. Калмыкова

Докладъ.

Имѣю честь доложить земской управѣ, что по постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1904 года было рѣшено упразднить опытное поле при селѣ Богчинѣ, какъ не отвѣчающее тѣмъ научнымъ цѣлямъ, которыя были намѣчены при его введеніи въ 1902 году. Въ виду этого было постановлено организовать такъ называемые опытные или показательные участки въ имѣніяхъ лицъ, желающихъ отвести опредѣленные участки земли, не болѣе десятины для производства на нихъ коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями подъ культуру озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Цѣль такихъ опытовъ заключается въ количественномъ опредѣленіи состава въ почвѣ необходимыхъ питательныхъ для растенія веществъ, какъ то: фосфора, азо-

та, кали, а затѣмъ ознакомить крестьянское населеніе съ способностью минеральныхъ удобреній повышать урожаи хлѣбовъ и способомъ ихъ введенія въ почву. Такимъ образомъ участки эти могутъ служить пропагандой къ распространенію минеральныхъ удобреній среди крестьянъ, которымъ они служили бы какъ подсобное удобреніе при всегдашнемъ хроническомъ недостаткѣ навоза.

Такіе участки съ коллективными опытами введены пока въ трехъ мѣстахъ:

1) Въ усадьбѣ Геннадія Кирилловича Готовцева, площадь участка 1 десятина.

2) Въ усадьбѣ Александра Евгеньевича Захарова, площадь участка 300 квад. саженъ.

3) Въ дер. Юсинѣ, Рылѣевской волости, у крестьянъ Степана Арсеньева Бѣлехова и Михаила Осипова Голубева, площадь участка у каждаго по 120 квадр. саженъ.

Удобренія клались на слѣдующей программѣ:

1. Участокъ безъ удобренія.
2. — полное удобреніе (Кали, фосфоръ, азотъ).
3. — тоже безъ фосфора.
4. — тоже безъ кали.
5. — тоже безъ азота.

Количество удобренія клалось изъ разсчета на десятину

Томасъ шлакъ (фосфоръ) 24 пуда.

Калиній (калій) 10 —.

Селитра (азотъ) 10 —.

О результатахъ опытовъ будетъ доложено дополнительно.

ОТЧЕТЪ

агрономическаго смотрителя по Галическому уѣзду.

за 1904 годъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

агрономическаго смотрителя П. Калмыкова.

Докладъ.

Имѣю честь доложить Галичской земской управѣ, что оборотъ сельско-хозяйственнаго склада за 1904 годъ операціонный годъ опредѣлился въ суммѣ 8945 руб. 71 коп., болѣе прошлаго года на 2660 р. 22 к.

Наибольшимъ спросомъ пользовался мелкій хозяйственный товаръ, какъ-то: косы, серпы, точилки, вилы, лопаты, топоры и др. и отпускъ этихъ товаровъ съ каждымъ годомъ увеличивается все болѣе и болѣе.

Сбытъ такихъ орудій обработки, какъ вѣялки, плуги и бороны по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличился незначительно, что можно объяснить плохимъ урожаемъ 1903 года.

Что касается инструментовъ плотничныхъ, слесарныхъ и предметовъ домашняго хозяйства, доставляемыхъ Робертомъ Кенцъ, то сбытъ этихъ товаровъ увеличился вдвое, благодаря разнообразію въ сортиментахъ, доброкачественности и доступной цѣнѣ ихъ.

Сѣмянъ посѣвныхъ было отпущено противъ прошлаго года на 981 р. 39 к. болѣе, что объясняется отсутствіемъ у большинства хозяевъ удовлетворительныхъ посѣвныхъ сѣмянъ собственной заготовки, да кромѣ того и цѣна на сѣмена кормовыхъ травъ, клевера и тимофеевки, была болѣе доступной чѣмъ въ предъидущіе годы.

Въ отчетномъ 1904 году продано товаровъ за наличныя деньги на 7978 руб. 02 коп., отпущено въ кредитъ на 1140 р. 06 к. и списано на разные счета 507 р. 74 коп., а всего на сумму 9625 р. 82 к.

Валовая прибыль отъ продажи товаровъ и другихъ оборотовъ выразилась въ суммѣ 680 руб. 11 к. Исключая изъ этой суммы стоимость общихъ расходовъ 52 руб. 14 коп., скидку съ цѣнъ товаровъ, вслѣдствіе ихъ высокой продажной цѣны 77 р. 39 к., и другихъ убытковъ, связанныхъ съ операціей склада, въ суммѣ 8 руб. 21 к. получается чистая торговая прибыль по счетамъ сельско-хозяйственнаго склада 542 руб. 37 коп.

П. Калмыковъ.

27 апрѣля 1905 года.

ОТЧЕТЪ

по сельско-хозяйственному складу Галичскаго уѣзднаго земства

за 1904 годъ.

Съ отчетомъ опытовъ съ минеральными удобреніями.

Товарная вѣдомость за 1904 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 января 1904 г.			Поступило въ 1904 г.			Продано за наличныя деньги.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на разные счета.			Остается на 1 января 1905 г.			Примѣчаніе.
	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	
Машины и орудія.																			
Тріеры Моро № 2 .	2	296	82	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	148	42	1	148	40	На инвентарь.
Сортировка Вараксина .	1	72	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	72	„	„	„	„	
Млынки Менцеля . .	2	46	32	„	„	„	„	„	„	1	24	30	„	„	„	1	24	30	
Вѣялки Ауля № 3 . .	2	55	50	8	219	21	9	261	21	1	28	75	„	„	„	„	„	„	
„ Волоколамки . .	5	95	01	14	267	97	12	244	34	2	42	05	„	„	„	5	95	„	
Вентиляторъ Якобсона .	1	19	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	19	50	
Вѣсы сороковые на 25 пуд. .	9	221	32	„	„	„	7	180	78	1	25	80	„	„	„	1	24	51	
„ „ „ 15 „ .	„	„	„	12	221	22	10	195	03	„	„	„	„	„	„	2	35	50	
Сѣялки Колуна . .	2	18	30	„	„	„	1	9	37	„	„	„	„	„	„	1	9	15	
„ Роттенгауза . .	1	5	60	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	5	60	
Постромки желѣзныя . .	1	1	60	„	„	„	„	„	„	1	1	60	„	„	„	„	„	„	
Вѣсы Роберваль . .	1	6	92	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	6	92	
Плуги Голованова . .	2	20	72	3	31	76	1	11	12	3	33	10	„	„	„	1	10	54	
„ Рязанскаго товарищест. "А" съ колесомъ . .	12	97	32	3	23	48	8	68	12	5	43	40	„	„	„	2	15	64	
„ Рязанскаго товарищест. „С" съ колесомъ . .	„	„	„	8	55	17	„	„	„	„	„	„	„	„	„	8	55	17	
„ Липгарта „ААР" .	2	14	18	15	91	38	7	46	88	3	19	30	„	„	„	7	42	56	
„ Воткинскіе РС/З .	5	47	57	„	„	„	3	29	96	1	9	98	„	„	„	1	9	48	
„ Липгарта „ААРН" .	„	„	„	1	14	05	„	„	„	1	14	75	„	„	„	„	„	„	
„ Воткинскіе С/З съ 2 колес.	„	„	„	3	24	30	„	„	„	1	8	50	„	„	„	2	16	15	
Колеса къ плугу „ААР" .	„	„	„	10	13	94	5	7	30	3	4	38	„	„	„	2	2	77	
Рѣзцы къ плугу „ААР" .	„	„	„	5	3	24	1	„	69	„	„	„	„	„	„	4	2	60	
Плугъ Корноухова, желѣзный корпусъ . . .	0	„	„	1	21	53	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	21	53	

Машины и орудія.

Бороны Валькура	2	29 „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	2	29 „	
„ Рязанскаго товарищества	2	12 85	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	2	12 85	
„ Лааке, луговыя	2	42 58	„	„ „	„	„ „	„	„ „	1	24 77	1	19 „	Кредитъ.
„ Кустарныя	5	19 85	46	211 30	28	132 24	2	9 50	„	„ „	21	96 80	
Грабли конныя „Тигръ“	1	70 55	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	1	70 55	
Ножи американскіе	3	6 75	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	3	6 75	
„ къ соломорѣзкѣ	7	5 18	12	8 44	11	8 52	„	„ „	„	„ „	8	5 60	
Соломорѣзки	„	„ „	2	6 68	1	3 62	„	„ „	„	„ „	1	3 25	
Приводы къ вѣялкамъ	8	57 23	10	71 11	„	„ „	3	22 74	14	106 08	1	7 „	Товары.
Рѣшета „ „	9	12 49	10	13 18	„	„ „	3	4 20	14	20 18	2	2 73	
Сита тканыя полотнами	16³/₄	4 77	30	10 70	22³/₄	7 30	„	„ „	„	„ „	24	8 76	
Зубья для боронъ обыкновенные	93	12 37	„	„ „	93	13 04	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
„ „ „ приварныя	300	33 „	„	„ „	300	36 03	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
„ „ „ лапками	98	18 07	„	„ „	32	6 42	„	„ „	„	„ „	66	12 54	
Лемехи Рязанскаго товарищ. „С и А“	3	1 89	„	„ „	3	1 95	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
„ „ „ „А“	8	5 17	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	8	5 17	
„ Липгартъ и К⁰ „ААР“	10	6 65	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	10	6 65	
„ Воткинскіе РС/З	3	2 55	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	3	2 55	
„ Голованова	5	5 06	„	„ „	1	1 06	„	„ „	„	„ „	4	4 03	
„ Воткинскіе С/З	5	4 11	„	„ „	1	„ 87	„	„ „	„	„ „	4	3 30	
Подошвы Рязанскаго товар. „С и А“	9	5 04	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	9	5 04	
„ „ „ „А“	8	4 56	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	8	4 56	
„ Липгартъ и К⁰ „ААР“.	10	6 05	„	„ „	0	„ „	„	„ „	„	„ „	10	6 05	
„ Воткинскія РС/С	2	„ 72	„	„ „	1	„ 38	„	„ „	„	„ „	1	„ 36	
„ Голованова	2	„ 54	„	„ „	2	„ 58	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
Болтики къ лемехамъ	400	12 38	„	„ „	23	„ 65	„	„ „	2	„ 14	375	12 54	Убытокъ.
Косы Посселя	133	38 83	5000	1597 16	4378	1460 15	452	148 28	„	„ „	303	117 70	
„ кустарныя	1	„ 84	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	1	„ 84	
„ Австрійскія	„	„ „	302	122 80	265	119 15	37	11 56	„	„ „	„	„ „	
Косорѣзы	„	„ „	60	15 80	50	14 „	10	2 90	„	„ „	„	„ „	
Точилки кремневыя	319	8 93	8000	236 80	6279	224 30	700	23 „	26	„ 90	1314	39 53	Убытокъ.
Оселки аммериканскіе	„	„ „	1728	142 30	1398	125 95	110	9 90	20	1 80	200	17 10	
Бруски разные	„	„ „	313	29 06	275	28 75	1	„ 99	„	„ „	37	3 55	
Серпы 1-го сорта	26	11 67	540	208 03	546	225 65	20	8 40	„	„ „	„	„ „	
„ 2-го „	62	24 49	540	185 „	582	203 05	20	7 20	„	„ „	„	„ „	
„ 3-го „	103	36 18	368	110 70	384	125 20	80	28 60	„	„ „	7	2 46	
Бабки для отбивки косъ	99	39 60	„	„ „	64	27 25	5	2 15	„	„ „	30	11 69	

Машины и орудія.													
Молотки для отбивки косъ	„	„ „	100	20 80	100	22 01	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
Машинки „ „ „	„	„ „	42	27 45	41	28 31	1	„ 69	„	„ „	„	„ „	
Кольца для косъ	298	25 48	„	„ „	298	26 84	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
Топоры разные	287	253 43	188	153 45	276	244 26	„	„ „		„ „	199	175 95	
Лопаты разныя	96	46 67	1162	393 60	564	197 86	„	„ „	„	„ „	694	253 21	
Вилы разныя	54	15 39	696	220 90	506	180 32	3	„ 93	„	„ „	241	62 22	
Брезенты	1	12 40	„	„ „	„	„ „	„	„ „	1	12 40	„	„ „	Инвентарь.
Мѣшки	17	2 55	122	11 34	111	13 75	„	„ „	„	„ „	28	3 90	
Разный товаръ отъ Р. Кенцъ	„	502 42	„	2652 40	„	1182 60	„	7 92	„	„ 50	„	2041 51	Кредитъ.
„ „ базарный	„	„ „	„	174 71	„	4 19	„	„ „	„	„ „	„	171 09	
„ „ отъ бр. Линдеманъ	„	707 96	„	278 90	„	448 43	„	„ „	„	„ „	„	564 39	
Пчеловодныя принадлежности	„	145 18	„	48 „	„	85 14	„	„ „	„	64 71	„	47 59	Инвентарь.
Туки удобрительные.													
Гипсъ	14^{23}	6 56	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	14^{23}	6 56	
Костяная мука	1^{12}	1 30	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	1^{12}	1 30	
Семена.													
Рожь озимовая „Ваза“	37^{28}	41 64	„	„ „	9^{28}	12 22	25^{0}	31 50	„	„ „	„	„ „	
Пшеница озимовая	4^{14}	10 83	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	4^{14}	10 83	
„ яровая бѣлоколоска	3^{20}	5 95	„	„ „	3^{20}	6 26	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
„ „ красноколоска	„	„ „	20^{0}	35 05	20^{0}	38 64	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
Ячмень	20^{10}	23 09	131^{04}	133 60	49^{29}	55 60	36^{11}	37 69	„	„ „	65^{14}	69 40	
Овесъ разный	„	„ „	461^{0}	438 05	362^{0}	388 94	99^{0}	108 89	„	„ „	„	„ „	
Ленъ	„	„ „	133^{1}	275 15	131^{25}	303 60	1^{0}	2 40	0^{6}	„ 36	„	„ „	Убытокъ.
Клеверъ Шведскій бѣлый	3^{19}	6 26	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	3^{19}	6 26	
Клеверъ красный	3^{97}	24 45	97^{0}	815 70	59^{20}	544 „	36^{1}	329 48	0^{11}	2 53	4^{15}	36 24	Убытокъ.
Тимофеевка	„	„ „	97^{37}	353 05	49^{14}	183 32	10^{0}	44 „	„	„ „	48^{23}	155 44	
Вика черная	„	„ „	15^{0}	26 15	13^{0}	25 „	2^{0}	3 84	„	„ „	„	„ „	
Пырей настоящій	„	„ „	2^{0}	12 95	„	„ „	2^{0}	13 52	„	„ „	„	„ „	
Конопля обыкновенная	„	„ „	0^{20}	„ 96	0^{20}	1 20	„	„ „	„	„ „	„	„ „	
Горохъ мелкій	„	„ „	20^{0}	38 50	7^{34}	15 82	„	„ „	„	„ „	12^{06}	23 04	
Пелютка	„	„ „	2^{0}	3 15	„	„ „	„	„ „	0^{08}	„ 33	1^{32}	2 67	Убытокъ.
Сѣмена огородныя и цвѣточныя	„	157 55	„	55 36	„	148 70	„	„ „	„	77 39	„	33 83	
Итого	„	3547 77	„	10125 53	„	7978 02	„	1115 29	„	532 51	„	4727 59	

Счетъ кассы.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

	Сумма.		Итогъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Со *сч. дебеторовъ.*				
Получено въ отчетномъ 1904 г.:				
отъ должниковъ склада .	1055	53		
„ спеціальн. земск. суммъ .	265	50		
„ государств. казначейства	9704	02		
			11025	05
Со *сч. товаровъ.*				
Выручено отъ продажи товаровъ въ 1904 году . .			7978	02
Со *сч. кредиторовъ.*				
Получено отъ Бѣлавина М. А. въ уплату за борону . . .			[illegible]	
Со *сч. общ. расх. и доход.*				
Получено за очистку сѣмянъ на тріерѣ . . .			4	

	Сумма.		Итогъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На *сч. дебеторовъ.*				
Внесено въ государ. казначейство	9055	85		
Выдано за провозъ сѣмянъ для общ. крест. дер. Юсина .	14	21		
Возвращено Ушакову Д. Ив. .	25	92		
			9095	98
	1695	40		
цныя				
.	64	19		
[illegible] за				
[illegible] .	104	82		
[illegible] то-				
[illegible] .	189	90		
[illegible] енъ	190	„		
[illegible] рпы	487	50		
[illegible] штукъ				
вѣялокъ . .	141	50		
Куплено боронъ кустарн. 46 шт.	211	30		
„ льна 33 п. 1 ф. .	59	44		
„ брусковъ песчан. 100 шт.	6	„		
„ клевера краснаго 5 п. 18 ф. . .	42	27		
„ тимофеевки 48 п. 23 ф.	155	44		
„ ячменя 31 п. 4 ф. .	26	43		
„ овса 281 п. .	211	35		
„ топоровъ разн. 188 шт.	153	45		
„ Молотковъ для косъ 100 штукъ . .	19	„		
„ Машинокъ 42 шт. .	25	20		
„ Косъ австрійск. 302 шт.	119	54		
„ разн. товара на базарѣ	174	71		

Счета кассы.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма.		Итогъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Балансъ .	Р.	С.	19025	37

КРЕДИТЪ.

	Сумма.		Итогъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уплачено за товары Р. Кенцъ				
по наложен. платежу	196	60		
„ за сортировку овса	4	30		
„ за провозъ товаровъ	278	59		
			4556	93
На *сч. кредиторовъ.*				
Уплачено довѣрителямъ склада въ 1904 году:				
Татарникову Ф. В. . .	108	65		
Кенцъ Роберту . .	2145	19		
бр. Линдеманъ . .	469	70		
губернскому с.-х. складу .	2595	47		
			5319	01
На *сч. общ. расх. и доходовъ.*				
Уплачено за отправку писемъ и телеграммъ .	4	90		
„ за переводы денегъ	9	15		
„ „ починку тріера .	1	50		
„ „ войлокъ .	„	20		
„ суточныхъ агроному	37	50		
			53	45
Балансъ .	Р.	С.	19025	37

Счетъ должниковъ.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма.		Итогъ.		Кредитъ счета.
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
На 1 января 1904 г. оставались складу должны:					
Разныя лица .	1449	94			

КРЕДИТЪ.

	Сумма.		Итогъ.		Дебетъ счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Въ 1904 году получено долговъ:					
Съ разныхъ лицъ .	1036	17			

Счетъ дебеторовъ.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
Галичская земская управа	58	59			
Спеціальн. земск. суммы	240	94			
Государств. казначейство	853	42			
			2602	89	Баланса.
Въ отчетномъ 1904 году выдано:					
Разнымъ лицамъ товарами	1113	59			Товаровъ.
Галич. зем. управѣ „	1	70			„
Разнымъ лицамъ н./д. .	40	13			
			1155	42	Кассы.
Въ отчетномъ 1904 г. внесено въ государств. казначейство . .			9055	85	Кассы.
Переведено изъ Галичской земской управы въ счетъ спеціальныхъ земскихъ суммъ			24	56	Дебеторовъ
Балансъ .	Р.	С.	12838	72	

КРЕДИТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Дебетъ счета.
Съ Галичской земской управы . .	19	36			
Со спеціальныхъ земскихъ суммъ . .	265	50			
Съ государ. казначейства	9704	02			
			11025	05	Кассы.
Получено съ разн. лицъ товарами обратно .			3	88	Товаровъ.
Зачтено комиссіи волостнымъ правленіямъ за продажу товаровъ .	3	28			
Списывается долгъ съ Игодовскаго волостного правленія, неправильно числящійся	3	„			
			6	28	Приб. и уб.
Списывается въ уплату долга съ Галичской земской управы съ зачисленіемъ въ спеціальныя земскія суммы			24	56	Дебетор.
На 1 января 1905 г. остаются складу должны:					
Разныя лица .	1557	33			
Галичская земск. управа	16	37			
Государств. казначейство	205	25			
			1778	95	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	12838	72	

Счетъ кредиторовъ.

ДЕБЕТЪ.

Въ отчетномъ 1904 году уплачено:					
губернскому с.-х. складу	2595	47			

КРЕДИТЪ.

На 1 января 1904 г. складъ оставался долженъ:					
губернскому с.-х. складу	2472	50			

Счетъ кредиторовъ.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
бр. Линдеманъ .	469	70			
Татарникову Ф. В. .	108	65			
Кенцъ Роберту .	2145	19			
			5319	01	Кассы.
Бр. Линдеманъ зачтенъ провозъ чр. Татарникова			3	38	Кредитор.
Кенцъ Роберту записывается недостача въ товарѣ	„	50			
Бѣлавину М. А. выдана борона Лаакъ . .	24	77			
			25	27	Товаровъ.
Кенцъ Роберту записывается скидка съ цѣны товаровъ . .			„	91	Приб. и уб.
На 1 января 1905 года складъ остается долженъ:					
губернскому с.-х. складу	2054	40			
Татарникову Ф. В. .	140	47			
Кенцъ Роберту .	611	28			
			2806	15	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	8154	72	

КРЕДИТЪ.

	Сумма. Руб	К.	Итогъ. Руб.	К.	Дебетъ счета.
бр. Линдеманъ .	205	71			
Татарникову Ф. В. .	8	65			
Бѣлавину М. А. .	7	„			
			2693	86	Баланса.
Въ отчетномъ 1904 г. получено:					
Отъ губернск. с.-х. склада	2176	12			
„ бр. Линдеманъ .	267	37			
„ Кенцъ Роберта .	2757	88			
„ Татарникова Ф. В.	237	09			
			5438	46	Товаровъ.
Получено отъ Бѣлавина М. А. за борону .			17	77	Кассы.
Получено отъ Татарникова провозомъ за сч. бр. Линдеманъ . .			3	38	Кредитор.
Получена изъ губернскаго с.-х. склада шестерня къ тріеру № 2 . .			1	25	Инвентар.
Балансъ .	Р.	С.	8154	72	

Счетъ товаровъ.

ДЕБЕТЪ.

На 1 января 1904 г. оставалось товаровъ .			3547	77	Баланса.
Въ отчетномъ 1904 году куплено разныхъ товаровъ и уплачено за провозъ ихъ			4556	93	Кассы.
Получено разн. товаровъ отъ кредиторовъ склада .			5438	46	Кредитор.
Получено товаровъ обрат-					

КРЕДИТЪ.

Въ отчетномъ 1904 году продано товаровъ за н./д.			7978	02	Кассы.
Отпущено въ кредитъ			1115	29	Дебетор.
Списано Бѣлавину М. А.	24	77			
„ Кенцъ Роберту	„	50			
			25	27	Кредитор.
Выдано на выдѣлку вѣя-					

Счетъ товаровъ.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
но отъ дебеторовъ склада			3	88	Дебетор.
Поступило изъ с.-х. склада на выдѣлку вѣялокъ-волоколамокъ 14 комплектовъ, приводовъ и рѣшотъ .			126	26	Товаровъ.
Валовая прибыль отъ продажи товаровъ за 1904 операціонный годъ .			680	11	Приб. и уб.
Балансъ .	Р.	С	14353	41	

Счетъ инвентаря.

ДЕБЕТЪ.

Оставалось на 1 января 1904 г.:					
Вѣсы „Роберваль“ .	8	„			
Сани для тріера .	6	„			
Ключъ „ „ .	1	50			
			15	50	Баланса.
Списывается со сч. товаровъ:					
Центробѣж. жест. 6 шт.	36	„			

товаровъ.

КРЕДИТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Дебетъ счета.
локъ 14 комплектовъ, приводовъ и рѣшетъ .			126	26	Товаровъ
Списано на инвентарь:					
Орудія и машины .	220	42			
Брезентъ . .	12	40			
Пчеловодн. принадлежн.	64	71			
			297	53	Инвентар.
Списываются недостающіе товары . .	2	84			
Списывается разница вслѣдствіе оцѣнки огуречныхъ сѣмянъ по низшей цѣнѣ	77	39			
			80	23	Приб. и уб.
Употреблено сѣмянъ на опытномъ полѣ .			3	22	Общ. расх.
Остается на 1-е января 1905 г. товаровъ въ с.-х. складѣ . .			4727	59	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	14353	41	

вентаря.

КРЕДИТЪ.

Остается на 1-е января 1905 г.:				
Вѣсы „Роберваль“	1	шт.	8	„
Сани для тріера	1	„	6	„
Ключъ „ „	1	„	1	50
Центробѣжки жест.	6	„	36	„
Трутнеловки	2	„	1	04
Ножи Бингама	2	„	„	72
Ульи Левитскаго	7	„	26	95

Счетъ инвентаря.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
Трутнеловки 2 „	1	04			
Ножи Бингама 2 „	„	72			
Ульи Левитскаго 7 „	26	95			
Тріеръ Моро № 2 1 „	148	42			
Сортировка Вараксина 1 шт. . .	72	„			
Брезентъ 1 шт. .	12	40			
			297	53	Товаровъ.
Получено изъ губернскаго с. х. склада шестерня для тріера Моро № 2 .			1	25	Кредитор.
Балансъ .	Р.	С.	314	28	

Счетъ общ. доходовъ и расходовъ.

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
Расходы почтово-телеграфные . . .	4	90			
Расходы по переводу денегъ . .	9	35			
Починка тріера .	1	50			
Суточные агроному .	37	50			
Куплено войлока .	„	20			
			53	45	Кассы.
Употреблено сѣмянъ на опытное поле . .			3	22	Товаровъ.
Балансъ .	Р.	С.	56	67	

вентаря.

КРЕДИТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Дебетъ счета.
Тріеръ Моро № 2 1 „	148	42			
Сортиров. Вараксина 1 „	72	„			
Брезентъ 1 „	12	40			
Шестерня къ тріеру 1 „	1	25			
			314	28	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	314	28	

довъ и расходовъ.

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Кредитъ счета.
Получено за очистку сѣмянъ . .	4	53	Кассы.
Списывается на убытокъ	52	14	
Балансъ .	56	67	

Счетъ прибыли и убытка.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
Зачтено комиссіи волостнымъ правленіямъ .	3	28			
Скинуто долга Игодовск. волост. правл. . .	3	„	6	28	Дебетор.
Списанъ недостатокъ въ товаръ . .	2	84			
Скидка съ цѣнъ огуречныхъ сѣмянъ . .	77	39	80	23	Товаровъ.
Списывается сумма общихъ расходовъ . .	„	„	52	14	Общ. расх.
Чистая прибыль по операціямъ с.-х. склада за 1904 г.	„	„	542	37	Капиталъ.
Балансъ .	Р.	С.	681	02	

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Дебетъ счета.
Скидка съ цѣнъ товара Р. Кенцъ . .	„	„	„	91	Кредитовъ.
Валовая прибыль по счету товаровъ . .	„	„	680	11	Товаровъ.
Балансъ .	Р.	С.	681	02	

Счетъ баланса.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

Активъ на 1 января 1905 года:					
Дебеторы— остаются должны . . .	1778	95	„	„	Дебеторовъ
Товары— остается въ складѣ . . .	4727	59	„	„	Товаровъ.
Инвентарь—остается въ складѣ . .	314	28	6820	82	Инвентарь.

Активъ на 1-е января 1904 года.					
Дебеторы—оставалось за складомъ . .	2602	89	„	„	Дебеторовъ
Товары—оставались въ складѣ . .	3547	77	„	„	Товаровъ.
Инвентарь оставался за складомъ . .	15	50	6166	16	Инвентар.

Счетъ

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Кредитъ счета.
Пассивъ на 1-е января 1904 г.					
Кредиторы—оставалось за складомъ . .	„	„	2693	86	Кредиторы.
Чистый капиталъ на 1-е января 1904 года .	„	„	3472	30	Капиталы.
Балансъ .	Р.	С.	12986	98	

Счетъ

ДЕБЕТЪ.

Чистый капиталъ на 1-е января 1905 года .	„	„	4014	67	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	4014	67	

баланса.

КРЕДИТЪ.

	Сумма. Руб.	К.	Итогъ. Руб.	К.	Дебетъ счета.
Пассивъ на 1-е января 1905 года.					
Кредиторы—остается за складомъ . .	„	„	2806	15	Кредитор.
Чистый капиталъ на 1-е января 1905 года .	„	„	4014	67	Капиталовъ.
Балансъ .	Р.	С.	12986	98	

капитала.

КРЕДИТЪ.

Чистый капиталъ на 1-е января 1904 года .	„	„	3472	30	Балансъ.
Чистая прибыль отъ операцій с.-х. склада .	„	„	542	37	Прибыл. и убыт.
Балансъ .	Р.	С.	4014	67	

Отчетъ по опытамъ съ минеральными удобреніями.

Опыты съ фосфорнокислыми удобреніями производились въ 1904 г. на опытномъ земкомъ полѣ только введеніемъ ихъ подъ озимовую рожь. Удобреніе клалось на каждую дѣлянку въ 22 кв. саж. въ полномъ и половинномъ количествѣ, то есть томасова шлака 12 ф. и 6 фунтовъ (на десятину 30 п. и 15 пуд.), костяной муки 10 ф. и 5 фунт. (на десятину 24 п. и 12 пуд.). Озимовой ржи высѣвалось на десятину $3^3/_4$ фун. (на десятину 10,8 пуда).

Посѣвъ озимовой ржи производился 12 августа 1903 года, всходы показались 18 августа. Благодаря холодной и дождливой погодѣ второй половины августа и началѣ сентября, развитіе всходовъ было довольно медленно и самое поле имѣло видъ рѣдкаго посѣва. Теченіе зимы было вполнѣ благопріятно для озимовыхъ. Умѣренная температура зимнихъ мѣсяцевъ при незначительной толщинѣ снѣжнаго покрова и при отсутствіи рѣзкихъ перемѣнъ t^0 воздуха въ большей половинѣ весны, озимовые всходы не подвергались ни вымочкамъ, ни выморозкамъ. Теплая погода во второй половинѣ апрѣля, вызвала сильное пущеніе и густоту всходовъ. Дальнѣйшее развитіе озими происходило при умѣренной температурѣ и довольно влажной погодѣ, что вызвало на колосѣ грибка спорыньи. Цвѣтеніе ржи началось 15 іюня и уборка производилась 5—10 августа.

Результатъ урожая озими отъ внесенія минеральныхъ туковъ выяснился такой.

Урожай.	На десятину въ фунт..					На десятину въ пуд.				
	Безъ удоб	5 ф. к. м.	10 ф. к. м.	6 ф. т. ш.	12 ф. т. ш.	Безъ удоб	5 ф. к. м.	10 ф. к. м.	6 ф. т. ш.	12 ф. т. ш.
Зерна	$13^3/_4$	$11^3/_4$	$27^1/_4$	$17^1/_4$	$31^3/_4$	37,5	32,15	75,68	47,94	86,59
Соломы	33	24	43	45	66	90,0	65,16	117,27	122,73	180,0
Мякины	$5^1/_4$	2	$3^3/_8$	$2^3/_4$	$4^5/_8$	14,32	5,45	9,20	7,50	11,93

Площадь посѣва оз. ржи равна 396 кв. саж.; со всей этой площади собрано:

Зерна	8 п. 17¾ фун.	на	десятину	51,10	пуда.
Соломы	20 п. 35	„	„	126,50	„
Мякины	1 п. 18⅝	„	„	8,89	„

Другого рода опыты съ минеральными туками тоже подъ озимовую рожь были введены въ усадьбѣ Геннадія Кириловича Готовцева. Площадь посѣва въ 875 кв. саж. была разбита на 5 дѣлянокъ по 175 кв. саж. каждая. Высѣвалось ржи по 31 фунту на каждую дѣлянку или на десятину 10,6 пуда.

Удобреніе клалось слѣдующее:

1 дѣлянка	Суперфосфатъ	70	фун.	на	десятину	24 пуд.
2 „	Томасшлакъ	87½	„	„	„	27½ „
3 „	Каинитъ	70	„	„	„	24 „
4 „	Калійной соли	35	„	„	„	12 „
5 „	Селитра	35	„	„	„	12 „
6 „	отдѣльно безъ удобренія			„		— „

Полученъ урожай ржи съ:

	На дѣлянку пуды.		На десятину пуды.	
	Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.
1 дѣлянка	2 п. 01 ф.	4 п. 30 ф.	27,74	65,07
2 „	2 п. 06 ф.	4 п. 30 ф.	29,45	65,07
3 „	1 п. 09 ф.	3 п. 30 ф.	16,78	51,37
4 „	0 п. 37 ф.	3 п. 16 ф.	12,67	46,58
5 „	1 п. 12 ф.	3 п. 37 ф.	18,00	54,½
6 „	0 п. 36 ф.	3 п. 06 ф.	12,33	43,15

Какъ видно изъ приведенной таблицы наибольшій эффектъ произвели фосфорнокислыя удобренія. Дѣйствіе калійной соли активнѣе чѣмъ каинита. Въ общемъ почва, повидимому, сильно нуждается въ фосфорѣ и введеніе его окажетъ вліяніе на продуктивность почвы.

Опыты съ яровыми, овсомъ и льномъ производились на опытномъ полѣ уже по другой программѣ. Примѣнены были коллективные опыты, выработанные на съѣздѣ агрономовъ въ 1903 году.

Каждый участокъ овса и льна былъ разбитъ на 5 дѣлянокъ по 24 кв. саж. каждый или $^1/_{100}$ десятины. Удобреніе клалось:

На 1 дѣлянку	Томасшлака	9,6 фун.	на десятину	24 п.
„	Калійной соли	4 фун.	„	10 „
„	Селитры	4 фун.	„	10 „
„ 2 „	Томасшлака	9,6 фун.	„	24 „
„	Калійной соли	4 фун.	„	10 „
„ 3 „	Калійной соли	4 фун.	„	10 „
„	Селитры	4 фун.	„	10 „
„ 4 „	Томасшлака	9,6 фун.	„	24 „
„	Селитры	4 фун.	„	10 „
„ 5 „	Безъ удобренія		„	— „

Т. е. 1 дѣлянка получила полное удобреніе.
2 „ тѣ-же безъ селитры (азота).
3 „ „ „ том. шл. (фосфор.).
4 „ „ „ кал. соли (каст.).
5 „ контрольная.

Томасовъ шлакъ и калійная соль вносились въ почву за одну недѣлю до посѣва, чилійская селитра разсыпалась по всходамъ овса и льна въ видѣ поверхностнаго удобренія.

Урожай при этихъ опытахъ выяснился слѣдующій:

Овесъ.

	На дѣлянку въ фунт.					На десятину пудовъ.				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Зерна	16	15 1/4	19 1/4	14 3/4	14	40,0	38,125	48,125	36,875	35,0
Соломы	33	35	31	40	31	82,5	87,5	77,5	100,0	77,5
Мякины	7	5 1/4	5 3/4	5 1/4	6	17 1/2	13,125	14,375	13,125	15,0

Ленъ.

Волокна и зерна	50	62	57	64	42	125,0	155,0	142,5	160,0	105,0

Овса высѣвалось на дѣлянку 6 фунтовъ или на десятину 15 пудовъ. Собрано овса 1 пуд. 39¼ фун., (на десятину 39 пуд. 25 фун.). Льна высѣвалось на дѣлянку 1.2 kilo и ст. на десятину 7 пудовъ. Что касается льна, то данныя урожая не могутъ служить указателемъ того или иного дѣйствія на тѣхъ минеральныхъ туковъ. Прежде всего онъ не вызрѣлъ, а затѣмъ за отсутствіемъ мѣстъ въ сараяхъ г. Калинина, не возможно было развѣсить его по жердямъ для просушки и пришлось размѣстить его на полу кучками съ каждой дѣлянки отдѣльно. Далѣе, изъ экономіи мѣста рабочіе Калинина сложили его въ одну кучу, переславъ кучки соломой, отъ чего весь ленъ, подъ вліяніемъ сырости прогрѣлся и заплѣсневѣлъ.

Клевера урожая 2-го года съ площади 132 кв. сажени собрано 11 пуд. 8 фун. или на десятину 108 пуд. 32 фун. 12 мая 1905 г. П. Калмыковъ.

Разъѣздовъ было произведено въ 1904 году.

Апрѣля	19—20	на опытное поле	12 верстъ.
„	23	въ дер. Юсино	50 „
„	30	опытное поле	12 „
Мая	4	т о ж е	12 „
„	13	въ д. Голочелово	85 „
„	15	опытное поле	12 „
Іюнь	1	т о ж е	12 „
„	12	„ „	12 „
„	25	„ „	12 „
„	26	„ „	12 „
„	30	„ „	12 „
Іюль	1	„ „	12 „
„	2	„ „	12 „
„	17	„ „	12 „
„	18	„ „	12 „
„	22	въ дер. Игодово	84 „

Іюль	23	въ дер. Каметинѣ	12 верстъ.
„	„	въ дер. Говѣново	24 „
„	„	въ дер. Мѣшково	14 „
„	27	опытное поле	12 „
„	28	т о ж е	12 „
„	31	„ „	12 „
Августъ	3	„ „	12 „
„	6	„ „	12 „
„	8	„ „	12 „
„	13	въ с. Пречистено	80 „
„	14	„ Воронино	12 „
„	18	„ Шокша и Богчино	14 „
„	22	„ Богчино	10 „
„	28	„ Игодово	82 „
„	„	„ Безсоново	12 „
Сентябрь	6	опытное поле	12 „
„	7—9	т о ж е	24 „
„	17	въ дер. Шокша	12 „
„	23	„ „ Богчино	13 „
Октябрь	18	т о ж е	14 „
„	25	Богчино	10 „
„	27	т о ж е	10 „
Ноябрь	8	Говѣново	100 „
		И т о г о	900 верстъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 34-й

съ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества манифестомъ 6-го августа 1905 г.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ земскому собранію Высочайшій манифестъ отъ 6 августа 1905 г. объ учрежденіи государственной думы и положенія о выборахъ въ государственную думу.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа—великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является до нынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ манифестѣ Нашемъ, данномъ 26 февраля 1903 г., призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда

озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить самодержавные Цари, Наши предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской имперіи о существѣ самодержавной власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили положеніе о выборахъ въ думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общихъ для имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы министру внутреннихъ дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ разсчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области войска Донского могли явиться въ думу не позднѣе половины января 1906 г.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣй-

шемъ усовершенствованіи учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣріемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ, покажутъ себя предъ всей Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ за благо общей Нашей матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ промысломъ дорогому Нашему отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: *„Николай“.*

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 35-й

съ циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 11/4568 по вопросу объ установленіи сбора съ судовъ, пользующихся гаванями и затонами.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія копію съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 минувшаго іюля за № 11/4568, по вопросу объ установленіи сборовъ съ судовъ, пользующихся гаванями и затонами для тѣхъ или иныхъ цѣлей, а также и съ грузовъ, перегружаемыхъ въ гаваняхъ и находящихся на судахъ, зимующихъ въ гаваняхъ и затонахъ или введенныхъ туда на время весенняго ледохода, земская управа съ своей стороны полагала бы принять таковой къ свѣдѣнію, такъ какъ въ Галичскомъ уѣздѣ гаваней и затоновъ устроенныхъ на счетъ казны и земства нѣтъ.

М. В. Д.

Главное Управленіе
по дѣламъ
Мѣстнаго Хозяйства.

Отдѣлъ дорожный.
1 Дѣлопроизводство.

Копія.
Циркулярно.

Костромскому Губернатору.

7 іюля 1905 г.
№ 11/4568.

Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1. На покрытіе расходовъ казны по устройству и содержанію гаваней и затоновъ на внутреннихъ водныхъ пу-

тяхъ устанавливаются особые сборы за пользованіе сими учрежденіями.

2. Сборы устанавливаются лишь на окончательно устроенныхъ и открытыхъ для общаго пользованія гаваняхъ, затонахъ или ихъ частяхъ.

3. Сборамъ подлежатъ: а) суда паровыя и непаровыя, какъ зимующія въ гаваняхъ и затонахъ, такъ и вводимыя въ нихъ для защиты отъ весенняго ледохода, а равно и остающіяся въ гаваняхъ сверхъ срока, назначеннаго для совершенія перегрузочныхъ и иныхъ операцій, и б) грузы, перегружаемые въ гаваняхъ, а также находящіеся на судахъ, зимующихъ въ гаваняхъ и затонахъ или введенныхъ туда на время весенняго ледохода.

4. Отъ сборовъ изъемлются казенные суда и грузы.

5. Сборы съ судовъ исчисляются сообразно числу квадратныхъ саженъ площади судна, опредѣляемой по наибольшей длинѣ и ширинѣ его, съ паровыхъ же судовъ, за зимовку, сверхъ сего, еще съ квадратнаго фута площади нагрѣва паровыхъ котловъ. Сборы съ грузовъ исчисляются сообразно ихъ количеству, цѣнности и вѣсу.

6. Размѣры сборовъ, распредѣленіе грузовъ по разрядамъ, сообразно ихъ цѣнности и срока, на которые сборы устанавливаются, опредѣляются для каждой отдѣльной гавани или затона въ законодательномъ порядкѣ.

7. Всѣ поступленія сборовъ обращаются въ общіе рессурсы Государственнаго Казначейства.

8. Правила о порядкѣ пользованія гаванями и затонами, въ коихъ взимаются сборы и о порядкѣ взиманія сборовъ издаются министромъ путей сообщенія, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и съ министромъ внутреннихъ дѣлъ или военнымъ, по принадлежности. Правила

эти представляются Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ поручено министру путей сообщенія войти въ соображеніе вопроса о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права взимать особые сборы за пользованіе сооружаемыми за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ и предположенія свои по этому предмету, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, внести на законодательное разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ.

Предварительнымъ обмѣномъ мнѣній министерствъ внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія предположено:

1. Что вопросъ объ установленіи въ пользу земскихъ учрежденій сборовъ за пользованіе сооруженными за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами могъ бы быть разрѣшенъ на основаніяхъ, преподанныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 19 апрѣля 1904 г. въ отношеніи возмѣщенія казенныхъ затратъ по устройству гаваней и затоновъ, съ замѣною лишь предусмотрѣннаго законодательнаго порядка установленія размѣра сбора порядкомъ, примѣняемымъ при опредѣленіи размѣра платы въ городской доходъ за зимовку судовъ въ затонахъ и гаваняхъ, устраиваемыхъ на средства городскихъ поселеній (ст. 63 город. полож. 1892 г. и Высочайше утвержд. 31 мая 1904 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.).

и 2. Что во всякомъ случаѣ, предварительно изготовленія законопроекта, объясненный вопросъ долженъ быть переданъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній, а также губернскихъ комитетовъ по дѣламъ земскаго хозяйства.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству для зависящихъ распоряженій, я считаю долгомъ высказать, что по ст. 63 город. полож. 1892 г. городскимъ думамъ предоставляется устанавливать размѣръ платы въ городской до-

ходъ лишь за зимовку судовъ въ затонахъ и гаваняхъ, устроенныхъ на средства городского населенія. Между тѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 19 апрѣля 1904 г. предусматриваются сборы не только съ судовъ, пользующихся гаванями и затонами для тѣхъ или иныхъ цѣлей, но также и съ грузовъ, перегружаемыхъ въ гаваняхъ, а равно находящихся на судахъ, зимующихъ въ гаваняхъ и затонахъ или введенныхъ туда на время весенняго ледохода. При такомъ положеніи вопроса, я признаю соотвѣтственнымъ передать его на обсужденіе не только установленій, вѣдающихъ земское хозяйство, ввѣренной вамъ губерніи, но также и тѣхъ городскихъ общественныхъ учрежденій, которыя, по географическому положенію городовъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ, могутъ задаться цѣлью устройства на мѣстныя средства гаваней и затоповъ. Имѣющія послѣдовать постановленія подлежащихъ установленій прошу ваше превосходительство сообщить министру безъ замедленія. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, гофмейстеръ Булыгинъ. Скрѣпилъ: исп. об. управляющаго отдѣломъ, баронъ Г. Розенъ. Вѣрно: за дѣлопроизводителя N.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 36-й

объ отказѣ отъ половиннаго расхода на содержаніе Алексинскаго межъуѣзднаго фельдшерскаго пункта и о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи Алексинскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта.

По постановленію земскаго собранія, состоявшагося 5 сентября 1899 г., поручено управѣ въ ус. Алексинѣ въ домѣ пожертвованномъ М. И. Клишковой открыть фельдшерскій пунктъ; при чемъ расходъ на этотъ пунктъ принять въ

половинномъ размѣрѣ, такъ какъ другая половина принята Макарьевскимъ земствомъ. Въ отношеніи остального завѣдыванія пунктомъ между управами было такое соглашеніе: завѣдываніе хозяйственною частію, по снабженію медикаментами и проч. возложить на Макарьевскую управу, приглашеніе фельдшерицы акушерки по обоюдному соглашенію, контроль оставленъ за обѣими управами.

Домъ г-жи Клишковой выстроенъ новый и былъ готовъ осенью того же года, но въ теченіе 1905 г. на мѣсто фельдшерицы не пришлось подыскать ни одной кандидатки, не смотря на неоднократно сдѣланныя въ газетахъ публикаціи.

Пунктъ началъ свою дѣятельность только съ 20 февраля 1901 г., т. е. съ поступленіемъ на должность первой фельдшерицы Гладкевичъ, которая прослужила по 15 іюня того же года. Затѣмъ пунктомъ завѣдывали: фельдшерица Красильникова съ 20 декабря 1901 г. по май 1903 г. Студентъ-медикъ, не сдавшій государственнаго экзамена Волоцкой съ 10 октября 1903 г. по 19 матра 1904 г., фельдшеръ Грачевъ съ 1 мая 1904 г. по 10 декабря 1904 г. и наконецъ фельдшерица Сивицкая съ 20 декабря прослужившая по апрѣль сего 1905 г.

Изъ всѣхъ означенныхъ лицъ болѣе всѣхъ прослужила фельдшерица Красильникова 1½ года, всѣ же остальныя фельдшерицы служили по нѣскольку мѣсяцевъ, а именно: Гладкевичъ 5 мѣсяцевъ и Сивицкая 4 мѣсяца. Г-жа Сивицкая просилась о переводѣ куда-либо на другой пунктъ въ виду того, что по ея словамъ тутъ не съ кѣмъ обмѣняться живымъ словомъ, такъ какъ послѣдняя интеллигентная личность—мѣстная помѣщица Клишкова, умерла. По мнѣнію управы главная причина скорому оставленію службы служить совершенно глухая мѣстность, гдѣ расположенъ фельдшерскій пунктъ—Алексино, а равно и плохое состояніе

грунтовыхъ дорогъ къ нему. Почтовая станція находится на такомъ разстояніи, что корреспонденція въ Алексинскомъ пунктѣ получается черезъ двѣ недѣли. Пунктъ находится отъ Туриловскаго и Словинскаго врачебныхъ пунктовъ въ 30-ти-верстномъ разстояніи, отъ Галича въ 50 вер. и Макарьева 60 вер. Плохое сообщеніе съ Макарьевомъ служитъ тормазомъ и къ аккуратному доставленію медикаментовъ на пунктъ. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ земская управа съ своей стороны полагаетъ отказаться отъ половиннаго расхода на содержаніе пункта и возбудить въ то же время предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о принятіи на губернскій счетъ Алексинскаго межъуѣзднаго пункта, организовавъ тутъ врачебный межъуѣздный пунктъ. При этомъ управа докладываетъ, что на пожертвованную г-жей Клишковой землю въ числѣ 10 дес. никакого крѣпостного документа не совершено, такъ какъ земля пожертвована въ тоже время и Макарьевскому земству и находится она въ раіонѣ Макарьевскаго уѣзда.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 37-й

съ выпискою изъ протокола уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта о дополненіи инструкціи врачебнаго совѣта 3 пунктами.

Представляя при семъ выписку изъ постановленія уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта о дополненіи инструкціи санитарнаго совѣта слѣдующими 3 пунктами:

1) [9]) врачебно-санитарный совѣтъ прилагаетъ всѣ усилія къ возможно широкой врачебной помощи, наблюдаетъ за дѣятельностью врачей и прочаго медицинскаго персонала,

согласно утвержденнымъ для нихъ инструкціямъ, а также за состояніемъ земскихъ лечебницъ въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніи. Онъ обсуждаетъ доклады для проектовъ смѣтъ по медицинской части и составляетъ каталогъ необходимыхъ для леченія предметовъ.

2) [10]) Въ случаѣ необходимостей и затрудненій, могущихъ возникнуть у врачей при исполненіи ими своихъ обязанностей, всѣ дѣла такого рода обсуждаетъ санитарный совѣтъ.

3) [11]) Земскіе врачи опредѣляются и увольняются земской управой, по выслушаніи заключенія уѣзднаго санитарнаго совѣта.

Земская управа высказывается противъ включенія въ инструкцію санитарнаго совѣта всѣхъ пунктовъ, такъ какъ земскимъ собраніемъ всѣ означенные пункты разсматривались въ очередномъ собраніи 1903 г. и таковые были исключены.

Выписка изъ постановленія Галичскаго уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта, засѣданія 20 августа 1905 года.

Д. М. Лифшицъ, сравнивая инструкцію Галичскаго врачебно-санитарнаго совѣта съ инструкціей выработанной прошлымъ съѣздомъ врачей, находитъ, что въ ней отсутствуютъ нѣсколько параграфовъ имѣющихъ существенное значеніе. Онъ предлагаетъ совѣту обсудить и принять эти §§ и тѣмъ самымъ предложить также земскому собранію принять ихъ.

В. П. Брумммеръ. Эти §§ были уже однажды обсуждаемы на врачебно-санитарномъ совѣтѣ, приняты послѣднимъ и тѣмъ не менѣе были отвергнуты земскимъ собраніемъ.

Предсѣдатель. Безцѣльно подымать вопросы уже рѣшенные земскимъ собраніемъ.

А. И. Волковъ. Однако есть много примѣровъ, когда вопросъ, однажды рѣшенный на земскомъ собраніи, измѣнялся или перерѣшался въ другую сторону слѣдующимъ земскимъ собраніемъ.

Д. И. Свѣчниковъ предлагаетъ прочесть и обсудить каждый изъ невнесенныхъ въ инструкцію Галичскаго врачебно-санитарнаго совѣта параграфовъ въ отдѣльности. Онъ читаетъ § 9: „врачебно-санитарный совѣтъ прилагаетъ всѣ усилія къ возможно широкой врачебной помощи, наблюдаетъ за дѣятельностью врачей и прочаго медицинскаго персонала, согласно утвержденнымъ для нихъ инструкціямъ, а также за состояніемъ земскихъ лечебницъ въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніи. Онъ обсуждаетъ доклады для проектовъ смѣтъ по медицинской части и составляетъ каталогъ необходимыхъ для леченія предметовъ!

Послѣ краткаго обсужденія совѣтъ высказался за желательность внесенія въ инструкцію § 9.

Читается § 10. „Въ случаѣ необходимости и затрудненій, могущихъ возникнуть у врачей при исполненіи ими своихъ обязанностей, всѣ дѣла такого рода обсуждаетъ санитарный совѣтъ“.

Совѣтъ высказывается за внесеніе въ инструкцію также § 10 какъ логически вытекающаго изъ предыдущаго.

§ 11 гласящій „земскіе врачи опредѣляются и увольняются земской управой, по выслушаніи заключенія уѣзднаго санитарнаго совѣта“ встрѣчаетъ энергичныя возраженія со стороны предсѣдателя. Этотъ § будетъ, по его мнѣнію, вести къ большой потерѣ времени при приглашеніи врача, между тѣмъ населеніе будетъ оставаться безъ врачебной помощи. Такъ, напримѣръ, Д. М. Лифшицъ получаетъ бумаги иногда черезъ 2 недѣли, слѣдовательно, для его приглашенія на совѣтъ, нужно разсчитывать на этотъ срокъ. Если принять это во вниманіе, при назначеніи каждаго новаго врача при-

дется терять по крайней мѣрѣ ½ мѣсяца. Кромѣ того введеніе § 11 излишне, такъ какъ управа всегда совѣтуется съ врачами при приглашеніи новыхъ врачей.

Д. М. Лифшицъ. Бумаги дѣйствительно получались черезъ 2 недѣли и больше, но только въ томъ случаѣ, если онѣ посылались черезъ волостныя правленія или полицію, обыкновенная же корреспонденція получается имъ акуратно.

В. П. Бруммеръ. Обычай приглашать врачей по рекомендаціи врачебнаго совѣта практиковался и ранѣе: при назначеніи врача на Туриловскій участокъ было подано нѣсколько прошеній. Былъ созванъ совѣтъ и выборъ палъ на Д. М. Лифшицъ. Остается санкціонировать этотъ обычай.

А. И. Волковъ. § 11 слѣдуетъ принять, чтобы разъ навсегда закрѣпить уже практикующійся обычай. Теперь мы имѣемъ дѣло съ составомъ управы, которая находитъ нужнымъ считаться съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта. Но вѣдь составъ управы можетъ измѣниться. Возникаетъ вопросъ, будетъ ли считаться съ мнѣніемъ совѣта новый составъ управы.

Ф. Р. Левашевъ. Въ концѣ концовъ управа всегда имѣетъ въ городѣ необходимое по инструкціи число членовъ во врачебно-санитарный совѣтъ, который она можетъ созвать въ любой моментъ.

Совѣтъ въ полномъ составѣ за исключеніемъ голоса предсѣдателя находитъ нужнымъ внесеніе въ инструкцію § 11.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 38-й

съ отчетами завѣдующихъ дѣтскими яслями-пріютами въ дер. Селеховѣ, с. Костомѣ и дер. Ливенкѣ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ текущемъ году дѣтскія ясли-пріюты были открыты въ 3 пунктахъ: въ дер. Селеховѣ, Котельской вол., с. Костомѣ, Костомской волости и дер. Ливенкѣ, Говѣновской вол. Отчеты гг. завѣдующихъ яслями при семъ представляются, а также и отчетъ и. д. санитарнаго врача Д. И. Свѣчникова по осмотру яслей.

Изъ отпущенныхъ губернскимъ земствомъ денегъ 500 руб. израсходовано на содержаніе яслей 408 руб. 90 коп. и остается на будущій годъ 91 руб. 10 коп.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

и. д. санитарнаго врача Д. И. Свѣчникова по осмотру яслей въ селеніяхъ: Селеховѣ Котельской вол., Костомѣ Костомской вол. и Ливенкѣ Говѣновской вол.

Въ текущемъ году ясли были открыты въ селеніяхъ Костомѣ, Селеховѣ и Ливенкѣ. Въ первыхъ двухъ онѣ функціонировали третій годъ, въ Ливенкѣ же второй годъ. Въ сс. Палкинѣ и Сельцѣ, гдѣ опытъ прошлаго лѣта далъ печальный результатъ, ясли не были открыты въ нынѣшнемъ году. Открытіе яслей происходило 28—29 іюня, закрыты же они были 25 августа. Ясли помѣщались въ зданіяхъ школъ. Персоналъ ихъ состоялъ изъ завѣдующей, двухъ няней и одной кухарки. Въ Ливенкѣ, гдѣ число дѣтей доходило до 55 человѣкъ, была приглашена помощница завѣдующей.

Завѣдующія получали по 20 руб. въ мѣсяцъ, помощница же завѣдующей въ Ливенкѣ 10 руб. Кухарки и няни получали отъ 4 до 6 руб. въ мѣсяцъ.

Обстановка яслей была самая простая: для грудныхъ дѣтей люльки, висящія на шестахъ, для болѣе взрослыхъ тюфяки на полу, набитые сѣномъ или соломой. Эту скромную обстановку дополняли школьные столы и скамьи.

Принимались въ ясли дѣти до 9-ти-лѣтняго возраста. Наибольшій % дали дѣти въ возрастѣ свыше двухъ лѣтъ (83,3%), далѣе идутъ дѣти въ возрастѣ отъ 1 до 2 лѣтъ (10,9%) и наконецъ грудныя дѣти (6,7%). Такимъ образомъ возрастъ, дающій наибольшій % смертности, былъ къ сожалѣнію наименѣе всего представленъ въ ясляхъ, въ Селеховскихъ ясляхъ были дѣти изъ 5 окрестныхъ деревень, въ Костомѣ же и Ливенкѣ приводились въ ясли дѣти только изъ этихъ послѣднихъ селеній.

Нѣкоторыя дѣти оставались въ ясляхъ все время, нѣкоторыя брались домой только на праздники, но большая часть уходила или уносилась домой каждый вечеръ.

Пища давалась 4 раза въ день. Состояла она изъ чая съ ситнымъ и молокомъ, молока, творога, каши, щей, гороха, горохового киселя и тому подобной простой пищи. Грудным дѣтямъ давалось кипяченое молоко и каша на молокѣ. Питаніе каждаго ребенка вмѣстѣ съ прислугой обходилось отъ 2½ до 7 коп.; малыхъ дѣтей мыли въ корытахъ, болѣе взрослыхъ водили въ баню. Въ хорошую погоду дѣти играли вокругъ школы въ различныя игры, въ плохую же завѣдующія старались развлекать ихъ, разсказывая имъ сказки, читая дѣтскія книги и пріучая ихъ декламировать стихи.

Вліяніе яслей на физическое, умственное и нравственное развитіе дѣтей было весьма благотворно. Дѣти не такъ

дичились, становились общительнѣе, пріучались къ порядку и чистотѣ. Онѣ замѣтно крѣпли и полнѣли въ ясляхъ. Ясли посѣщались санитарнымъ врачемъ и ближайшими участковыми врачами, а также пунктовыми фельдшерами.

Изъ болѣе серьезныхъ заболѣваній, которыя перенесли дѣти въ ясляхъ, нужно отмѣтить: корь, которой болѣло въ Ливенскихъ ясляхъ 8 дѣтей; коклюшъ и поносъ въ Селеховскихъ ясляхъ. Къ сожалѣнію приходится констатировать 3 смертныхъ случая отъ вышеупомянутыхъ болѣзней: въ Ливенкѣ 1 (дѣвочка 4 мѣсяцевъ) и Селеховѣ 2 (дѣвочки 9 и 11 мѣсяцевъ). Нужно однако отмѣтить, что эти смертные случаи не имѣютъ замѣтнаго вліянія на отношеніе крестьянъ къ яслямъ.

Всѣ завѣдующія яслями единодушно констатируютъ успѣхъ этого учрежденія среди крестьянъ. Обращаясь же къ цифрамъ, приводимымъ въ отчетахъ, видимъ однако, что успѣхъ яслей не вездѣ одинаковъ.

Въ большомъ с. Костомѣ съ населеніемъ въ 640 душъ нашлось въ среднемъ всего лишь 11 [1]) дѣтей для помѣщенія въ ясли. Очевидно, что здѣсь ясли играютъ роль пріюта для нищихъ дѣтей, чѣмъ совершенно извращается самое представленіе о ясляхъ.

Селеховскія ясли имѣли несомнѣнный успѣхъ въ самомъ селеніи Селеховѣ. Это селеніе давало въ ясли въ среднемъ 17 дѣтей, т. е. 10% всего своего населенія, состоящаго изъ 177 душъ. Но если принять во вниманіе, что с. Селехово и с. Щербинино составляютъ въ сущности одно селеніе и что изъ Щербинина (121 д. населенія) въ ясли былъ помѣщенъ лишь

[1]) Въ отчетѣ завѣдующей Костомскими яслями указано среднее число дѣтей въ день—20, что является очевидной ошибкой, если принять во вниманіе количество проведенныхъ дѣтьми дней (653), дѣленное на время функціонированія яслей (58).

одинъ ребенокъ, то результатъ получается нѣсколько иной: крестьяне с. Щербинина относились явно враждебно къ яслямъ, считая для себя позорнымъ отдавать туда своихъ дѣтей.

Тѣмъ отраднѣе остановиться на Ливенскихъ ясляхъ. Эти ясли имѣли вполнѣ желанный успѣхъ. Число дѣтей достигало въ среднемъ 48 челов., что даетъ 13,2% всего населенія въ дер. Ливенкѣ. Не было того враждебнаго отношенія крестьянъ къ яслямъ, которое имѣлось въ Костомѣ и Селеховѣ. Напротивъ того, сосѣднія селенія завидовали Ливенкѣ.

Опытъ съ яслями въ с. Ливенкѣ показалъ съ достаточною очевидностію, что это въ принципѣ чрезвычайно полезное учрежденіе можетъ вполнѣ удачно культироваться въ Галичскомъ уѣздѣ.

	Селехово.		Костома.		Ливенка.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Инвентарь . . .	„	95	„	6	„	„
2) Прочія приспособленія .	„	87	„	17	„	„
3) Продовольствіе дѣтей и прислуги . . .	60	29	46	90	62	45
4) Отопленіе и освѣщеніе .	6	„	2	40	5	„
5) Жалованье надзирательницамъ и прислугѣ	73	50	54	40	82	88
6) Непредвидѣнные расходы .	„	„	2	65	10	12
Итого .	141	61	106	84	160	45

Гдѣ были открыты ясли? Который годъ они функціонируютъ?	Сколько дней функціонировали ясли.	Число дѣтей.	Число проведенныхъ дней. ночей.	Среднее число дѣтей въ день.	Среднее число дней на одного ребенка.	Общая стоимость яслей.	Ежедневная цыфра расхода на одного ребенка.	Стоимость продовольствія одного ребенка въ день.	Разстояніе яслей отъ врачебнаго пункта.	Примѣчаніе.
1) С. Селехово, Котельской вол. (177 д. населенія) существуютъ ясли 3 годъ .	58	32	1477 385	25	46	141 61	9 1/2	4	8 в.	
2) С. Костома, Костомской вол. (640 д. населенія) функціонируютъ ясли 3 годъ .	58	32	653 173	11	20	106 84	16 1/2	7	15 в.	
3) Д. Ливенка, Говѣновской вол. (360 д. насел.) ясли функціонируютъ 2 годъ .	56	55	2683	48	49	160 45	6 к.	2 1/3 к.	12 в.	

ОТЧЕТЪ

яслей-пріюта въ дер. Селеховѣ.

Ясли-пріютъ были открыты въ дер. Селеховѣ въ помѣщеніи земской школы.

Завѣдующая яслями-пріютомъ была М. А. Квасникова, прислуга состояла изъ трехъ лицъ: кухарки и двухъ няней. Открытіе яслей-пріюта состоялось 29 іюня и дѣятельность ихъ не прекращалась до 25 августа, не исключая и праздниковъ.

Бѣлье и кухонная утварь были получены частью изъ земской управы, частью куплены въ ближайшей лавкѣ, а большинство было собственность завѣдующей. Обстановка состояла изъ партъ училищныхъ, двухъ столовъ и двухъ-трехъ стульевъ.

Въ ясли принимались дѣти до девяти-лѣтняго возраста всѣ безъ исключенія: здоровыя, больныя и грудныя. Изъ болѣзней, которыми страдали дѣти, были преимущественно поносъ и легкій кашель, который потомъ обратился въ острый коклюшъ. Двѣ дѣвочки (3 и 11 мѣсяц.) грудныя и приносимыя только на день, умерли, не смотря на скорую медицинскую помощь и усиленный уходъ въ яслях.

Всѣхъ дѣтей до трехъ-лѣтняго возраста, вначалѣ мыли каждый день и только по просьбамъ ихъ родителей, не привыкшихъ къ чистотѣ, впослѣдствіи стали мыть чрезъ день и въ холодное время два раза въ недѣлю; а болѣе взрослыя дѣти бывали разъ въ недѣлю въ банѣ. Грудныхъ дѣтей питали кипяченымъ молокомъ и манной кашей, сваренной на молокѣ. Дѣти приносились и приводились въ ясли отъ 3 до 8 час. утра; нѣкоторыхъ дѣтей матери приносили еще спящими, а которыя приходили очень рано, то ложились спать. Дѣти вставали утромъ въ 7 или 8 часовъ, пили-

чай съ кипяченымъ молокомъ и ситнымъ, или иногда передъ чаемъ завтракали горячимъ киселемъ овсянымъ и гороховымъ съ масломъ. Послѣ чая шли гулять на лужокъ или играли около дома, строили себѣ домики, лѣпили изъ глины, бѣгали и играли во всевозможныя игры. Въ 12 час. или 1 час. обѣдали. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ: горячее—молочная лапша, картофельный супъ съ вандышемъ, щи или горохъ и второе—кисель, каша съ молокомъ или масломъ.

Послѣ обѣда въ хорошую погоду ходили гулять съ завѣдующей, въ поле на покосъ или въ небольшой лѣсокъ, а въ дождливую сидѣли дома, разсказывали имъ сказки или читали дѣтскія книжки, или учили на разсказъ стихотворенія. Въ 4 или 5 час. пили чай опять съ молокомъ и ситнымъ, а въ 8 час. ужинали и помолясь Богу ложились спать, а дѣти, которыя не ночевали въ ясляхъ, уходили домой, когда возвращались ихъ родители съ работы.

Населеніе нынче стало какъ будто лучше относиться къ яслямъ, охотнѣе стали отдавать своихъ дѣтей и для того только, чтобы имѣть за ними болѣе лучшій уходъ чѣмъ дома. Крестьяне, которые не отдавали дѣтей въ ясли, потому что у нихъ были свои няньки, то и няньки съ ребятишками цѣлые дни проводили въ ясляхъ, да и вообще почти со всей деревни ребятишки собирались играть къ яслямъ.

Дѣти, пользовавшіяся яслями, привыкли къ порядку установленному въ ясляхъ, сдѣлались вѣжливѣе и общительнѣе. Нѣкоторые крестьяне заявляли, что имъ желательно устройство яслей-пріюта и на будущій годъ.

ОТЧЕТЪ

яслей-пріюта въ селѣ Костомѣ.

Ясли-пріютъ были открыты въ селѣ Костомѣ. Завѣдующей яслями была Елена Константиновна Степанова. При-

слуга состояла изъ двухъ няней и кухарки. Ясли-пріютъ были открыты 29 іюня 1905 года.

Ихъ дѣятельность продолжалась 2 мѣсяца. Перерывы были по праздникамъ, воскресеньямъ и справлялись нѣкоторые другіе.

Дѣти въ ясли принимались и взрослые и грудные. Возрастомъ 8 мѣсяц.—10 лѣтъ. Больныхъ дѣтей было 6 человѣкъ: изъ нихъ мальчикъ былъ боленъ отекомъ дыхательныхъ путей, а дѣвочки: чесоткой, воспаленіемъ уха, бронхитомъ, золотухой и лѣтнимъ эпидемическимъ поносомъ. Съ медицинской помощью приходилось обращаться къ фельдшеру, который ходилъ каждый день.

Среди дѣтей смертныхъ случаевъ не было.

Организація продовольствія состояла изъ слѣдующаго: грудные ѣли кашу манную и пили молоко, взрослые ѣли: щи, горохъ, похлебку, кашу, гороховый кисель, творогъ, молоко, хлѣбъ черный и полубѣлый.

Дѣти въ ясли собирались въ 7 час. утра. Время проводили такъ: въ 8 час. вставали (иногда 7 и 6), чай пили въ 9 час., обѣдали въ 1 часъ, пили вечерній чай въ 5 час., ужинали въ 8 час. и ложились спать въ $8^1/_2$ час. вечера. Свободное время проводили въ играхъ передъ домомъ, ходили купаться съ моего разрѣшенія, а маленькихъ купали въ корытѣ. Начинала имъ читать сказки, но эти имъ казались скучными и они разбѣгались въ разныя стороны.

Большая часть населенія яслями довольна. Причины, заставлявшія отдать дѣтей въ ясли слѣдующія: иные—по бѣдности семейства, иные—для лучшей пищи, иные—для лучшаго ухода за дѣтьми.

Больные дѣти выздоровѣли въ ясляхъ и всѣ наружно поправились очень. Очень шаловливыхъ дѣтей не было и всѣ слушались съ одного слова.

Устройство яслей на будущее время желательно крестьянами, во-первыхъ, потому, что бѣднымъ не приходится нанимать нянекъ, во вторыхъ, въ яслях пища лучше домашней и въ третьихъ, уходъ за дѣтьми лучше чѣмъ дома и дѣти не такъ бываютъ шаловливы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и содержаніи яслей-пріюта, въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ, находившихся въ д. Ливенкѣ Галичскаго уѣзда.

Ясли-пріютъ были открыты въ дер. Ливенкѣ.

Завѣдывающія яслями-пріютомъ были Анна и Ольга Дружинины, прислуга яслей-пріюта состояла изъ кухарки и двухъ нянекъ.

Ясли-пріютъ были открыты 28-го іюня и дѣятельность ихъ продолжалась съ 1-го іюля до 25-го августа. Кромѣ праздниковъ, перерывовъ въ дѣятельности яслей не было.

Обстановка яслей состояла изъ 4-хъ столовъ, 5 скамеекъ и 4 люлекъ.

Дѣти принимались въ ясли грудныя, число ихъ 10 человѣкъ, кромѣ грудныхъ принимались дѣти до 8 лѣтъ.

Кромѣ здоровыхъ дѣтей въ ясли принимались и больные, болѣзнь ихъ поносъ. Обращались къ медицинской помощи, пріѣзжала женщина врачъ съ Игодовскаго пункта и фельдшеръ Говѣновскаго пункта.

Дѣти въ яслях болѣли корью, по случаю того, что они разбирались по домамъ на праздники и на ночь, а потому свободно могли получить болѣзнь, къ тому же въ сосѣднихъ деревняхъ всѣ дѣти перехворались корью. Былъ смертный случай: 4 мѣсяцевъ ребенокъ не перенесъ болѣзнь,— померъ.

Организація продовольствія. Питаніе грудныхъ дѣтей:

молоко, молочная каша. Дѣтей мыли, одѣвали въ бѣлое бѣлье и обыкновенно няньки покоили ихъ въ люлькахъ.

Меню взрослыхъ дѣтей: горячее—лапша, похлебка, горохъ, каша съ маслами, молоко и т. п., чай утромъ и вечеромъ съ ситнымъ.

Дѣти собирались въ ясли въ 6 и 7 час. утра. Проводили время въ играхъ, напр., играли кошкой съ мышкой, пѣли стихи и проч. и кромѣ того надзирательницы читали имъ дѣтскія книжки и вели бесѣды доступныя ихъ пониманію.

Отношеніе населенія къ яслямъ-пріюту болѣе чѣмъ сочувственно; крестьянскія женщины совершенно не ожидали, что имъ и нынче будетъ такая милость и вотъ когда пріѣхали надзирательницы открывать ясли, то всѣ женщины крестьянки дерев. Ливенки и малыя дѣтки страшно всѣ обрадовались, дѣтки немедленно собрались всѣ и гурьбой бѣжали въ ясли, здоровались съ надзирательницей, хотя ея не знали, они рады были остаться тогда же всѣ, но къ сожалѣнію ихъ было нельзя, потому что нужно было сперва хорошо устроиться въ яслях, а потомъ и принять дѣтокъ. Изъ сосѣднихъ деревень часто было слышно, что жители завидуютъ крестьянамъ дер. Ливенки, что дѣтки ихъ вотъ уже 2 й годъ пользуются такимъ удобствомъ, т. е. постоянно ихъ дѣтки сыты, покойны и всегда подъ надзоромъ въ такое рабочее, дорогое имъ время. Всѣ крестьяне дер. Ливенки не только что возстаютъ противъ яслей, какъ напр., въ другихъ мѣстахъ, а напротивъ желаютъ, чтобы ясли открылись и на будущее время. А дѣтки ихъ такъ привыкли жить въ ясляхъ, что рады были бы съ ними никогда не разставаться. Когда мы уѣзжали, то многіе родители ихъ и всѣ дѣтки собрались насъ провожать и просили на будущее вре-

мя, а болѣе взрослые дѣтки кромѣ того кричали вслѣдъ: пріѣзжайте и привозите намъ кашки.

Дѣти въ ясляхъ чувствовали себя гораздо лучше чѣмъ дома, они постоянно были веселы и вели себя хорошо.

Устройство яслей на будущее время желательно.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

фельдшера Палкинскаго пункта Эдуарда Тильдеръ

Прошеніе.

Постановленіемъ земскаго собранія прежнихъ лѣтъ на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта ассигновано 30 руб. въ годъ, сумма эта въ настоящее время является недостаточною по слѣдующимъ соображеніямъ: въ домѣ, занимаемомъ пунктомъ, шесть комнатъ и въ нихъ четыре печи, въ томъ числѣ одна русская. По мѣстному климату всѣ печи требуется топить по крайней мѣрѣ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ (октябрь-мартъ); считая въ среднемъ около 1 сажени дровъ въ мѣсяцъ на каждую печь, потребуется около 30 саженъ дровъ, а при экономіи можно ограничиться 25, слѣдовательно при существующихъ мѣстныхъ цѣнахъ 2 р. за сажень (я беру самое дешевое) понадобится 50 руб. на одно только отопленіе. Освѣщеніе же—въ зимнее время (лѣтнее время я не считаю) горитъ три лампы въ квартирѣ, пріемной и ожидальной, считая на всѣ три лампы въ мѣсяцъ одинъ пудъ керосину и одинъ фунтъ свѣчей, безъ которыхъ обойтись нельзя, потребуется въ зиму до семи пудовъ керосину и семи фунтовъ свѣчей на сумму всего до 15 р. Итого на отопленіе и освѣщеніе, по самому скромному разсчету потребуется 65 руб.

Представляя о вышеизложенномъ, осмѣливаюсь утруждать земское собраніе покорнѣйшею просьбою не признано ли будетъ возможнымъ увеличить ассигновку на отопленіе и освѣщеніе Палкинскаго пункта до означенной выше суммы, такъ какъ проживши на этомъ пунктѣ лишь одинъ мартъ мѣсяцъ, когда нужно было топить всѣ печи, я вполнѣ убѣдился, что ассигнованной суммы далеко не хватитъ на одно лишь отопленіе. 1905 г. августа 15 дня. Земскій фельдшеръ Палкинскаго пункта *Э. Тильдеръ*.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 40-й

по сообщенію губернской управы относительно возвращенія въ Ярославскую заводскую конюшню жеребца-производителя „Келли“.

Костромская губернская земская управа отношеніемъ отъ 9 августа за № 8581 сообщила: „Вслѣдствіе отношенія Ярославской заводской конюшни, отъ 24-го іюля сего года за № 687, о томъ, что уступленному въ 1903 г. на случной пунктъ жеребцу производителю № 125 „Келли“ окончился уже въ текущемъ году третій случной періодъ нахожденія его на пунктѣ, а посему названный жеребецъ долженъ быть возвращенъ къ 1-му августа сего года въ Ярославскую конюшню, или же оставленъ еще на трехлѣтній срокъ, губернская управа проситъ уѣздную управу въ возможной скорости увѣдомить, предполагаетъ ли Галичское земство оставить жеребца „Келли“ еще на трехлѣтній случной періодъ, или же рѣшитъ возвратить его Ярославской конюшнѣ.

Жеребецъ-производитель „Келли“ отпущенъ Галичскому земству въ 1900 г. и съ тѣхъ поръ отъ заводской конюшни требованій о возвращеніи его въ управу не поступало.

Согласно правилъ на отпускъ производителей—они съ постоянныхъ случныхъ пунктовъ могутъ отбираться только въ 3-хъ случаяхъ, а именно: § 13. „Въ случаѣ неуспѣшной случки въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ“ § 16 „Въ случаѣ негодности по старости или болѣзни для дальнѣйшаго употребленія въ качествѣ производителя“ и § 17 „Въ случаѣ дурного содержанія жеребца или неисполненія правилъ“.

Жеребцомъ „Келли“ покрыто матокъ въ 1901 г. на пунктѣ въ усадьбѣ Доровинѣ Пречистенской волости 22 матки, въ 1902 г. на пунктѣ въ г. Галичѣ 25 матокъ, 1903 года—25 матокъ, изъ нихъ 13 получили приплодъ, 1904 г. —22 матки, изъ нихъ получили приплодъ 11 матокъ и въ текущемъ году покрыто 20 матокъ. По этимъ даннымъ оказывается, что жеребецъ „Келли“ функціонируетъ на пунктѣ успѣшно и какъ производитель пригоденъ для дальнѣйшаго употребленія, а потому управа дала отвѣтъ губернской управѣ объ оставленіи жеребца „Келли“ и на будущее время.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

ПРАВИЛА

для уступки казенныхъ жеребцовъ на постоянные случные пункты.

1. Независимо жеребцовъ заводскихъ конюшенъ, разводимыхъ ежегодно по пунктамъ на время случного періода (съ 1 марта по 15 іюня), главное управленіе, въ видахъ содѣйствія улучшенію отечественнаго коневодства, уступаетъ въ пользованіе изъявившихъ на то желаніе земствъ и частныхъ лицъ казенныхъ жеребцовъ-производителей, въ числѣ, какое окажется возможнымъ, для устройства такъ называемыхъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ. Отданные на

постоянные пункты жеребцы не уводятся по окончаніи случного періода въ центральную заводскую конюшню, но остаются круглый годъ на мѣстѣ на попеченіи завѣдывающихъ этими пунктами учрежденій и частныхъ лицъ.

2. Жеребцы, отпускаемые на постоянные случные пункты, предназначаются исключительно для обращенія въ общественную случку; поэтому употреблять ихъ въ работу или службу въ упряжи или подъ верхомъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяется.

3. Жеребцы уступаются изъ государственныхъ конскихъ учрежденій безвозмездно, но отводъ ихъ на пункты и содержаніе на мѣстѣ относятся на счетъ содержателей пунктовъ.

4. Въ видахъ контроля за дѣятельностью постоянныхъ отдѣльныхъ случныхъ пунктовъ, состоящіе на нихъ жеребцы зачисляются въ ближайшія заводскія конюшни, и на обязанность гг. управляющихъ и ветеринаровъ конюшенъ возлагается, при ежегодныхъ объѣздахъ временныхъ случныхъ пунктовъ, осматривать и постоянные пункты для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ жеребцовъ и дѣйствительнымъ обращеніемъ ихъ въ общественную случку. Независимо управляющихъ и ветеринаровъ заводскихъ конюшенъ, постоянные пункты могутъ быть осматриваемы въ теченіе всего года и особо на то командируемыми лицами, которыхъ завѣдывающіе пунктами обязаны допускать безпрепятственно къ осмотру жеребцовъ, помѣщеній пунктовъ, владѣльческихъ лошадей и вообще всего того, что будетъ признано нужнымъ осмотрѣть и что имѣетъ соотношеніе къ содержанію жеребцовъ.

5. На уступаемыхъ въ безвозмездное пользованіе жеребцовъ выдаются описи съ подробнымъ означеніемъ примѣтъ и происхожденія каждаго жеребца. При пріемѣ казенныхъ про-

изводителей земства дают подписку въ принятіи на себя всѣхъ, изложенныхъ въ настоящихъ правилахъ, обязательствъ, а частныя лица сверхъ того и поручительство въ томъ же отъ земскихъ управъ и полицейскихъ управленій въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія.

6. При уступкѣ на пунктъ болѣе одного жеребца, для ухода за ними долженъ быть приставленъ содержателемъ пункта опытный конюхъ.

7. Жеребцы содержатся круглый годъ на конюшнѣ. На пастьбу въ табунъ или косякъ жеребцы ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не выпускаются.

8. Въ случаѣ заболѣванія жеребца, завѣдывающій пунктомъ обязанъ немедленно озаботиться объ оказаніи ему ветеринарной помощи и одновременно донести о болѣзни управляющему заводскою конюшнею съ подробнымъ описаніемъ признаковъ болѣзни и принятыхъ мѣръ лѣченія. Если жеребецъ падетъ, о смерти его долженъ быть составленъ актъ при участіи полиціи и, если возможно протоколъ о вскрытіи трупа. Актъ о смерти и протоколъ вскрытія отсылаются къ управляющему заводскою конюшнею.

9. Жеребцамъ обязательно назначается плата за случку, по возможности умѣренная; случать же жеребцовъ безплатно возбраняется, такъ какъ опытомъ дознано, что при безплатной случкѣ владѣльцы нерѣдко приводятъ къ жеребцамъ никуда негодныхъ кобылъ и не дорожатъ приплодомъ.

10. Содержателю пункта предоставляется случать ежегодно съ каждымъ жеребцомъ безплатно не болѣе 15 собственныхъ кобылъ и такимъ образомъ постороннихъ кобылъ можетъ быть допущено до 25 къ каждому здоровому и совершеннолѣтнему жеребцу.

11. Вырученная за случку плата можетъ быть обращена въ возмѣщеніе расходовъ земствъ и лицъ, взявшихъ на

себя устройство пунктовъ; но въ случаѣ отдачи на пункты особенно цѣнныхъ производителей высшихъ сортовъ, главное управленіе установляетъ за пользованіе ими опредѣленную годовую плату, которую содержатели пунктовъ обязаны вносить ежегодно до начала случного періода, въ подлежащую заводскую конюшню.

12. Всѣ слученныя на постоянныхъ пунктахъ кобылы обязательно вписываются въ установленные случные талоны, которые завѣдующіе пунктами получаютъ до начала каждаго случного періода отъ управляющихъ заводскими конюшнями. Владѣльцамъ кобылъ выдаются свидѣтельства о случкѣ отрѣзываемыя отъ талоновъ, а самые талоны отсылаются ежегодно къ 1-му іюля къ управляющему заводскою конюшнею, который по провѣркѣ возвращаетъ ихъ къ концу года завѣдывающему пунктомъ для вписыванія въ слѣдующемъ году полученнаго отъ случки приплода

13. Завѣдывающіе пунктами обязаны допускать безпрепятственно къ случкѣ съ жеребцами всѣхъ приводимыхъ на пункты здоровыхъ кобылъ, распространять между окрестнымъ населеніемъ свѣдѣнія о дѣятельности пункта и вообще принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы казенные жеребцы не стояли на пунктѣ безъ дѣла и чтобы каждый жеребецъ покрывалъ столько кобылъ, сколько можетъ быть случено безъ вреда для его здоровья и производительныхъ способностей.

Въ случаѣ неуспѣшной случки на пунктѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ, пунктъ по распоряженію главнаго управленія переводится въ другую мѣстность или же совершенно упраздняется.

14. Содержатели пунктовъ обязаны соблюдать всѣ правила о случкѣ и содержаніи жеребцовъ, изложенныя въ особой инструкціи завѣдывающему постояннымъ случнымъ пунктомъ, экземпляръ которой они получаютъ при отпускѣ жеребцовъ.

15. По окончаніи случного періода и не позже какъ къ 1-му іюля ежегодно завѣдывающіе пунктомъ обязуются отправить въ заводскую конюшню свѣдѣніе о случкѣ жеребцовъ по формѣ, указанной въ инструкціи, съ приложеніемъ всѣхъ какъ бывшихъ въ употребленіи, такъ и оставшихся неизрасходованными бланковъ случныхъ талоновъ. (См. ст. 12).

16. Если состоящій на пунктѣ жеребецъ по старости или болѣзни не годится для дальнѣйшаго употребленія въ качествѣ производителя, то завѣдывающій пунктомъ входитъ къ управляющему конюшнею съ заявленіемъ о забракованіи такого жеребца, въ которомъ излагаетъ подробно причины забракованія. По утвержденіи брака главноуправляющимъ, управляющій конюшнею распоряжается продажею жеребца установленнымъ порядкомъ съ аукціоннаго торга.

Взамѣнъ забракованныхъ жеребцовъ главное управленіе назначаетъ, по мѣрѣ возможности, на пункты новыхъ производителей.

17. Въ случаѣ обнаруженія дурного содержанія жеребца или вообще при несоблюденіи условій, изложенныхъ какъ въ настоящихъ правилахъ, такъ равно и въ инструкціи завѣдывающему постояннымъ случнымъ пунктомъ, жеребецъ отбирается.

Примѣчаніе. Правила эти не распространяются на жеребцовъ, отданныхъ на постоянные случные пункты ранѣе 1 ноября 1899 г.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 41-й

о нѣкоторыхъ мѣрахъ распространенія среди населенія улучшенныхъ орудій и матеріаловъ сельско-хозяйственнаго производства.

Земскіе сельско-хозяйственные склады не могутъ быть вполнѣ приравниваемы къ торгово-промышленнымъ предпріятіямъ частныхъ лицъ, такъ какъ они являются учрежденіями, которыя прежде всего должны преслѣдовать задачу возможно большаго распространенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и матеріаловъ въ нашемъ весьма отсталомъ въ техническомъ отношеніи хозяйствѣ. Чтобы достичь успѣха введенія улучшенныхъ орудій и матеріаловъ и привить употребленіе ихъ въ малоимущей крестьянской средѣ, земскіе склады вынуждены стремиться не только къ удешевленію товаровъ, но также позаботиться, въ виду отсутствія въ нашей деревнѣ доступнаго и дешеваго сельско-хозяйственнаго кредита, о предоставленіи возможно льготной продажи ихъ въ кредитъ, изъ склада. Съ послѣдней цѣлью управа, находя желательнымъ какъ увеличеніе размѣра кредита, такъ и срока, проситъ собраніе предоставить ей кредитовать крестьянское населеніе въ слѣдующихъ предѣлахъ: отпускать отдѣльнымъ крестьянамъ при условіи покупки не менѣе какъ на 5 руб. сельско-хозяйственныя машины и орудія, сѣмена и удобренія въ кредитъ срокомъ въ зависимости отъ стоимости покупаемыхъ предметовъ до 2 лѣтъ на сумму не свыше 30 руб., сельскимъ же обществамъ на такой же срокъ на сумму, каждый разъ опредѣляемую управой, въ зависимости отъ операцій склада.

Уѣздная управа, хотя и не ожидаетъ, чтобы при тща-

тельномъ надзорѣ за своевременностью уплаты долговъ были просроченные долги, на случай же таковыхъ предлагаетъ собранію предоставить управѣ извѣщать должниковъ при просрочкѣ платежа о назначеніи новаго трехмѣсячнаго срока, въ продолженіи котораго на сумму недоимки будутъ начисляться %% въ размѣрѣ 6-ти, по истеченіи же и этого срока взыскивать долги законнымъ порядкомъ.

Практика другихъ земствъ показываетъ, что и при льготной продажѣ, въ силу новизны для крестьянскаго населенія болѣе усовершенствованныхъ орудій и неумѣнія обращаться съ ними, населеніе въ большинствѣ случаевъ не пользуется предоставляемыми льготами.

Имѣя въ виду это, уѣздная управа проситъ собраніе разрѣшить ей израсходовать назначенные въ прошломъ году на постановку опытовъ съ минеральными удобреніями и нетраченные по причинѣ подобной ассигновки губернскимъ земствомъ 100 руб. на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій, для предоставленія сельскимъ обществамъ или отдѣльнымъ крестьянамъ, въ цѣляхъ ознакомленія подъ руководствомъ агрономическаго персонала съ пріемами обращенія и съ преимуществами передъ тѣми орудіями, которыми населеніе традиціонно пользуется.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 42-й

объ ассигнованіи 75 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ для агрономическаго персонала.

Для выясненія пригодности и опредѣленія результатовъ нѣкоторыхъ мѣропріятій, которыя предпринимаетъ Галичское земство для пользы мѣстнаго населенія, агрономическому персоналу придется производить различнаго рода анализы,

для чего необходимы такія принадлежности, какъ техническіе вѣсы, лупа, пинцеты и проч., поэтому уѣздная управа проситъ земское собраніе ассигновать на указанную цѣль 75 руб.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 43-й

по вопросу объ урегулированіи займа на обороты сельско-хозяйственнаго склада.

Съѣздъ земскихъ агрономовъ Костромской губерніи, бывшій въ августѣ настоящаго года, разсмотрѣвъ вопросъ о кредитныхъ отношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, нашелъ, что при существующихъ отношеніяхъ губернскій складъ не въ состояніи выполнять главную изъ своихъ задачъ, къ которой прежде всего должна сводиться его дѣятельность: быть для уѣздныхъ складовъ посредническимъ бюро, центральнымъ складомъ, объединяющимъ ихъ заказы. При объединенной общей организаціи уѣздныя земства представятъ крупнаго заказчика, благодаря чему легче добиться отъ фирмъ пріобрѣтенія товаровъ на болѣе льготныхъ условіяхъ. За послѣдніе же года, не смотря на увеличеніе оборотовъ уѣздныхъ складовъ, замѣчается уклоненіе отъ совмѣстной выписки товаровъ уѣздными земствами; явленіе это объясняется тѣмъ, что уѣздные склады все болѣе входятъ въ непосредственныя сношенія съ фирмами. Отпускъ товаровъ въ уѣздные склады, постепенно возрастая, достигъ въ 1902 году 39042 р., далѣе начинаетъ понижаться: въ 1903 году онъ былъ 37164 руб., въ 1904 году 32453 руб., въ настоящемъ же году едва ли превыситъ 30000 руб. Такое нежелательное разобщеніе въ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ скла-

довъ зависитъ отъ задолженности уѣздныхъ земствъ губернскому складу, которая прогрессивно растетъ. Такъ, къ 1-му января 1902 года долга за уѣздами оставалось 21158 руб. 1903 года—42718 руб., 1904—51604 руб. и къ 1 января 1905 года -52171 руб. Сопоставляя эти данныя съ размѣрами отпуска изъ губернскаго склада, оказывается, что не только не погашается текущій долгъ, но не погашаются даже долги предыдущихъ лѣтъ, тогда какъ къ 1 января по постановленію губернскаго собранія не должно оставаться болѣе 15% разрѣшеннаго кредита.

Неаккуратное поступленіе платежей отъ уѣздныхъ земствъ ставитъ въ затруднительное положеніе губернскій складъ, который, не располагая свободными средствами, не можетъ пользоваться покупкою за наличныя, что всегда удешевляетъ товаръ; кромѣ того, губернскій складъ, не зная въ какой мѣрѣ уѣздные при почти полномъ использованіи кредита прибѣгнутъ къ его посредничеству, не въ состояніи опредѣлять размѣры своихъ годовыхъ заказовъ и потому исполнять функціи центральнаго оптоваго склада. Въ цѣляхъ урегулированія кредитныхъ отношеній агрономическій съѣздъ призналъ наиболѣе подходящими правила, утвержденныя Самарскимъ губернскимъ собраніемъ и высказался за слѣдующія основанія операцій губернскаго склада съ уѣздными земствами. Послѣднимъ отпускается товаръ въ размѣрѣ спроса безъ ограниченія какой либо опредѣленной суммой, но уѣздныя управы должны ежемѣсячно сдавать въ депозиты губернскаго земства $^1/_3$ стоимости продаваемыхъ изъ ихъ складовъ предметовъ, остальной долгъ вносится въ тотъ депозитъ, по мѣрѣ поступленія въ уѣздныя земскія кассы, но не позже 1 октября текущаго года. Та часть долга, которая останется къ 1 октября неуплаченной, ежегодно вносится губернскимъ земствомъ въ раскладку соотвѣтствен-

нымъ уѣзднымъ земствамъ. Правила эти относятся къ будущему отпуску товаровъ. Въ цѣляхъ же обезпеченія губернскаго склада достаточными оборотными средствами, съѣздъ высказался за необходимость погашенія состоявшихъ за уѣздами долговъ въ теченіе 5 лѣтъ, внесеніемъ ежегодно 1/5 части въ раскладку уѣзднымъ земствамъ.

Полагая, что только при такихъ условіяхъ возможна правильная дѣятельность губернскаго склада, какъ центральнаго склада, объединяющаго заказы уѣздныхъ, губернская управа отношеніемъ, отъ 10 сего сентября за № 10278, просила Галичскую, изложенныя основанія операцій губернскаго склада съ уѣздными, внести на разсмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и увѣдомить о состоявшемся по этому предмету постановленіи собранія.

Представляя вопросъ о взаимномъ отношеніи губернскаго и Галичскаго сельско-хозяйственнаго склада на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, считаетъ условія, предлагаемыя губернской управой менѣе благопріятными по сравненію съ существующими въ настоящее время. При кредитѣ въ 5000 руб. уѣздная управа имѣла возможность развить операціи своего склада и погашать ежегодно болѣе половины займа. Предлагаемыя же условія выписки товаровъ черезъ губернскій складъ поведутъ къ нѣкоторымъ затрудненіямъ. Ежемѣсячно необходимо будетъ вносить въ депозиты губернскаго земства 1/3 стоимости продаваемыхъ, но можетъ быть не проданныхъ, товаровъ, но продажа изъ склада по различнымъ мѣсяцамъ не равномѣрна и управа можетъ оказаться не въ состояніи внести требуемую сумму. Также срокъ 1 октября текущаго года для взноса остальныхъ двухъ третей по указаннымъ соображеніямъ не достаточенъ и исключаетъ отпускъ населенію изъ уѣзднаго склада предметовъ въ кредитъ. Принимая во вниманіе высказан-

ныя соображенія, уѣздная управа полагала бы впредь до установленія въ проектируемыхъ отношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго складовъ болѣе продолжительнаго срока для уплаты денегъ губернскому земству за полученный черезъ него товаръ кредитоваться на существующихъ въ настоящее время основаніяхъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 44-й

по ходатайству мѣщанина Кербатова о вознагражденіи его за исполненіе обязанностей уполномоченнаго въ мобилизаціи нижнихъ чиновъ арміи и флота.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія заявленіе Галичскаго мѣщанина Дмитрія Васильева Кербатова, ходатайствующаго о вознагражденіи его за исполненіе обязанностей уполномоченнаго за отправкою нижнихъ чиновъ на пунктъ сбора подводъ въ гор. Галичъ, за время мобилизаціи нижнихъ чиновъ флота и арміи, земская управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ земскихъ повинностей на этотъ предметъ никакой суммы не вносится. Отъ другихъ уполномоченныхъ крестьянъ: Макарова, Мельникова, Маркова, Скорбина, Сѣрова и Иванова аналогичныхъ ходатайствъ не поступало, а потому управа высказывается за отклоненіе ходатайства Кербатова.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Галичскаго мѣщанина Дмитрія Васильева Кербатова, живущаго въ г. Галичѣ, въ своемъ домѣ, на Костромской улицѣ

З а я в л е н і е.

При призывахъ на дѣйствительную военную службу запасныхъ нижнихъ чиновъ Галичскаго уѣзда въ минувшемъ

году, въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, по назначенію земскаго собранія, я былъ уполномоченнымъ отъ земства, какъ по отводу квартиръ для нихъ, такъ и по пріему въ гор. Галичѣ подводъ для нихъ и по отправленію ихъ на этихъ подводахъ изъ г. Галича въ мѣста назначенія, и потому вынужденъ былъ на это время прекратить свою дѣятельность по торговлѣ и черезъ то лишился значительныхъ выгодъ отъ нея, потерпѣвъ убытокъ.

Представляя при семъ удостовѣреніе Галичской уѣздной земской управы, отъ 18 декабря 1904 года за № 2508, о добросовѣстномъ исполненіи обязанностей уполномоченнаго отъ земства, при вышеобъясненныхъ призывахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, покорнѣйше прошу земское собраніе назначить мнѣ какое либо вознагражденіе за исполненіе должности уполномоченнаго земства въ виду понесенныхъ мною убытковъ. Іюля дня 1905 г. Подлинный подписалъ Галичскій мѣщанинъ Дмитрій Васильевъ Кербатовъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 45-й

съ отношеніемъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи, ходатайствующаго объ ассигнованіи пособія на нужды общества.

Представляя при семъ на обсужденіе земскаго собранія отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи отъ 17 августа за № 635, ходатайствующаго объ ассигнованіи пособія: а) на пріобрѣтеніе дома для нуждъ общества и б) на усиленіе средствъ общества, уѣздная управа имѣетъ честь до-

ложить, что уѣздное земство выдаетъ ежегодно пособіе по 100 руб. мѣстному правленію общества вспомоществованія нуждающимся учащимся, а потому высказывается за отклоненіе означеннаго ходатайства, такъ какъ приходить на помощь всѣмъ обществамъ другихъ городовъ у земства нѣтъ средствъ.

ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА
Взаимнаго вспомоществованія
УЧАЩИМЪ
и
УЧИВШИМЪ
въ Костромской губ.

—

Августа 17 дня 1905 г.
№ 635.
г. КОСТРОМА.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу.

На общихъ собраніяхъ членовъ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи неоднократно поднимался вопросъ о необходимости пріобрѣтенія собственнаго дома. Правленіе въ теченіе 5 лѣтъ не можетъ найти удовлетворительной квартиры подъ общежитіе для дѣтей членовъ общества, потому что многіе домохозяева не желаютъ сдавать свои квартиры подъ интернатъ, другіе же назначаютъ слишкомъ высокую арендную плату. Въ настоящее время общество содержитъ въ общежитіи 25 мальчиковъ, плата за помѣщеніе 600 р. въ годъ, при чемъ арендная плата ежегодно увеличивается. Въ будущемъ обществу предстоитъ устроить общежитіе и для дѣвочекъ, такъ какъ дѣвочекъ-дочерей учителей обучается въ Костромскихъ заведеніяхъ не менѣе, если только не болѣе, чѣмъ мальчиковъ, а содержаніе ихъ на частныхъ квартирахъ обходится слишкомъ дорого для сельскаго учителя, получающаго за свой трудъ столь скудное вознагражденіе. Является также

необходимость давать пріютъ учителямъ, потерявшимъ на службѣ здоровье, квартиру для пріѣзжающихъ въ гор. Кострому, а также имѣть помѣщеніе для канцеляріи, общихъ собраній, учительской библіотеки и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій.

Общее собраніе членовъ общества взаимопомощи 22 мая сего года постановило: пріобрѣсти въ собственность домъ, на каковой предметъ ассигновать изъ своихъ средствъ 1000 руб., а въ виду незначительности ассигнованной суммы и недостатка средствъ у общества—обратиться съ ходатайствомъ къ земству и общественнымъ учрежденіямъ объ оказаніи посильной помощи какъ на устройство собственнаго дома, такъ и на усиленіе средствъ общества вообще.

На основаніи вышеизложеннаго правленіе общества имѣетъ честь просить Галичскую уѣздную земскую управу объ исходатайствованіи въ предстоящемъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи: а) пособія на пріобрѣтеніе для нуждъ общества собственнаго дома и б) пособія на усиленіе средствъ общества и о послѣдующемъ не оставить правленіе своимъ увѣдомленіемъ. Подписалъ: Предсѣдатель правленія N. Секретарь Сколозубовъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 46-й

по ходатайству Костромского попечительнаго о бѣдныхъ комитета о пособіи на благотворительную его дѣятельность

Костромской попечительный о бѣдныхъ комитетъ, отношеніемъ отъ 15 іюля за № 226, проситъ управу возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возможномъ со стороны земства денежномъ пособіи комитету на благотворительную его дѣятельность, всецѣло направленную на оказаніе помощи ближнему. Комитетъ считаетъ необходимымъ заявить, что въ настоящее время средства комитета весьма недостаточны на удовлетвореніе нуждъ просителей, обращающихся въ комитетъ, такъ какъ съ каждымъ годомъ нужда растетъ, условія жизни становятся все стѣсненнѣе при дороговизнѣ предметовъ первой необходимости. Комитету какъ благотворительному учрежденію для цѣлой губерніи, такъ много лѣтъ существующему, крайне прискорбно сокращать размѣры своей дѣятельности и онъ надѣется, что земское собраніе не откажетъ оказать ему возможное денежное пособіе.

Комитетъ содержитъ богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ, утратившихъ способность къ труду, мужчинъ и женщинъ, дѣтскій пріютъ для призрѣнія и воспитанія дѣвочекъ сиротъ и полусиротъ, выдаетъ нуждающимся денежныя пособія единовременно и единомѣсячно и, сверхъ того, два раза въ годъ разсылаетъ извѣстныя суммы городскимъ головамъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ Костромской губерніи, для выдачи пособій бѣднѣйшимъ жителямъ города. Всѣ эти виды благотворительности существуютъ для жителей всей Костромской

губерніи безъ различія званія, пола и возраста; обращеніе въ комитетъ съ ходатайствами всегда возможно и доступно каждому лично или письменно. Вѣрнымъ показателемъ общегубернской благотворительной дѣятельности комитета служитъ то, что въ настоящее время изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи есть лица, пользующіяся и призрѣніемъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ, или получающія денежное вспомоществованіе. Нерѣдко случается, что уѣздный житель, проживая въ г. Костромѣ по роду службы или занятій, иногда временно пребывая въ городѣ, впадаетъ въ крайне стѣсненныя жизненныя условія, по болѣзни или другимъ причинамъ—вотъ въ это время комитетъ и оказываетъ ему свою возможную помощь и поддержку.

По спискамъ лицъ пользующихся призрѣніемъ и денежнымъ пособіемъ показаны Колпакова Марья Николаева, крестьянка дер. Стафурнова, Говѣновской вол., содержащаяся въ Лазаревской богадѣльнѣ и Лебедева Параскевья Антонова крестьянка дер. Соколова Яхнобольской вол., получающей ежемѣсячное пособіе. По справкѣ у волостныхъ правленій оказалось, что Колпакова за выходомъ въ замужество въ числѣ крестьянъ дер. Стафурнова, Говѣновской вол. не значится, а Соколова имѣетъ трехъ холостыхъ сыновей: Ѳедора 26 лѣтъ, Дмитрія 21 года и Василія 16 лѣтъ.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, земская управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства Костромского попечительнаго комитета о бѣдныхъ, такъ какъ пособіями отъ него пользуется одна крестьянка Соколова, которую бы могли содержать на свои средства взрослые холостые сыновья. Вся семья Соколовыхъ проживаетъ всегда въ г. Костромѣ, а потому она и потеряла уже и связь съ волостью.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 47-й

по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи о внесеніи членскихъ взносовъ за учителей земскихъ школъ.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи, отношеніемъ за № 636, сообщая, что желая облегчить возможность вступить учительскому персоналу земскихъ школъ въ члены общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи, общее собраніе отъ 25 февраля сего года поручило правленію общества ходатайствовать передъ уѣздными земскими собраніями о принятіи на счетъ уѣздныхъ земствъ членскихъ взносовъ за учителей и учительницъ земскихъ училищъ, ибо учители и учительницы при всемъ своемъ желаніи вступить въ члены общества изъ своихъ скудныхъ средствъ затрудняются уплачивать хотя и незначительный, согласно § 8 устава, членскій взносъ, проситъ управу доложить о семъ земскому собранію.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа не имѣя какихъ-либо свѣдѣній о дѣятельности общества и его задачахъ полагала бы отклонить ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 48-й

съ приговоромъ крестьянъ Холмовской вол., ходатайствующихъ о выдачѣ имъ дополнительныхъ прогоновъ за подводы, выставленныя по 7 частной мобилизаціи.

Представляя при семъ приговоръ крестьянъ Холмовскаго волостного схода, ходатайствующихъ объ отпускѣ добавочныхъ прогоновъ въ размѣрѣ 113 руб. 52 коп., за выставленные 172 одноконныя подводы при бывшей 7 частной мобилизаціи, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что если удовлетворить ходатайство крестьянъ Холмовской вол., то слѣдуетъ удовлетворить также и всѣ остальныя волости, которыми были выставлены подводы для той же надобности и на этотъ предметъ нужно будетъ внести въ смѣту 1476 руб. 77 коп. А потому управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства крестьянъ Холмовской волости. При этомъ управа проситъ собраніе поручить ей отклонять аналогичныя ходатайства другихъ волостей, если таковыя будутъ отъ нихъ поступать.

ПРИГОВОРЪ

Холмовскаго волостного схода.

1905 года, іюля 24 дня. Мы нижеподписавшіеся Галичскаго уѣзда, Холмовской волости, должностные лица и выборные, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на волостномъ сходѣ собранномъ съ разрѣшенія господина земскаго начальника 4 участка Галичскаго уѣзда, на который изъ общаго числа 44 выборныхъ прибыло 33 человѣка подъ предсѣдательствомъ волостного старшины нашей волости И. И. Ру-

мищева, имѣли сужденіе о томъ, что для сопровожденія запасныхъ нижнихъ чиновъ взятыхъ на дѣйствительную военную службу въ 7 частную мобилизацію по предписаніямъ Галичской уѣздной земской управы, отъ 17 ноября 1904 г. за № 2218, были доставлены 155 одиночныхъ подводъ, 1 парковая подвода, и отъ 17 декабря того же года за № 2499, были доставлены 15 одиночныхъ подводъ, всего было доставлено 172 подводы, каковыя подводы были доставлены въ дер. Жарки и сопровождали нижнихъ чиновъ до села Воронья, за которыя подводы земской управой въ выдачѣ прогонныхъ денегъ отказано: въ здѣшней волости недостатокъ лошадей, приходилось брать лошадей изъ усадебъ, а за установленныя прогонныя деньги владѣльцы не соглашались давать лошадей, а лишь съ приплатой кромѣ прогоновъ: въ виду того что волость находится на самомъ большомъ трактѣ, идущемъ отъ города Галича въ городъ Кострому много приходится отбывать натуральныхъ повинностей соединенныхъ для волости съ расходами, кромѣ того волость обременена повинностями, такъ что изъ своихъ средствъ не въ силахъ приплачивать прогонныя деньги за такое большое количество подводъ, потому мы посовѣтовавшись между собою и съ общаго всѣхъ согласія приговорили: просить Галичское уѣздное земское собраніе выдать за доставленныя волостью 172 подводы добавочныя прогонныя деньги по 3 коп. на версту за лошадь, всего: сто тринадцать рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки (113 р. 52 коп.), дер. Жарки до села Воронья двадцать двѣ версты, въ томъ настоящій приговоръ удостовѣряемъ своимъ подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1905 г. іюля 29 дня. Настоящій приговоръ въ Холмовскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явленъ, въ книгу приговоровъ волостныхъ сходовъ подъ № 3 записанъ

и что оный подписанъ $^2/_3$ выборныхъ; въ томъ волостное правленіе удостовѣряетъ своимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати. Подлинный за подписомъ волостного старшины Румянцева и писаря Озерецкаго.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 49-й

по ходатайству Костромской архивной комиссіи о пособіи на постройку зданій для музея, историческаго архива и библіотеки.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе Костромской губернской ученой архивной комиссіи, отъ 31 августа сего года за № 115, ходатайствующей объ ассигнованіи денежнаго пособія на постройку зданія для музея, историческаго архива и библіотеки.

Костромская
ГУБЕРНСКАЯ
Ученая Архивная Комиссія

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу.

Высочайше разсѣянный
РОМАНОВСКІЙ
ОТДѢЛЪ
31 августа 1905 года
№ 115.

Костромская губернская ученая архивная комиссія, располагая довольно значительной библіотекой, заключающей въ себѣ вмѣстѣ съ частными библіотеками Селифонтова и Грамматина до 10000 томовъ, а также значительнымъ собраніемъ предметовъ старины, рукописей и архивныхъ документовъ, въ настоящее время занята провѣркой и приведеніемъ всего

этого научнаго богатства въ должный порядокъ съ цѣлію сдѣлать его болѣе доступнымъ и удобнымъ для пользованія, какъ со стороны членовъ комиссіи, такъ и посторонннихъ лицъ и особенно учащихся, и теперь довольно часто посѣщающихъ музей въ одиночку и цѣлыми школами, путемъ составленія нужныхъ для этого каталоговъ и указателей, а равно и изданія дальнѣйшихъ выпусковъ „Костромской Старины“ (въ настоящее время печатается VI вып.). Но въ указанной своей дѣятельности комиссія, помимо ограниченности денежныхъ средствъ, которыми она располагаетъ на покрытіе своихъ расходовъ, крайне затрудняется тѣснотою занимаемаго ею помѣщенія, лишающею ее всякой возможности не только предметы старины, но даже книги въ библіотекахъ расположить должнымъ образомъ и постѣдняя, за недостаткомъ мѣста, размѣщены по полкамъ книжныхъ шкафовъ, какъ товаръ, большею частію въ два ряда; для историческаго же архива совсѣмъ нѣтъ удобнаго помѣщенія. Въ виду этого на годичномъ общемъ собраніи членовъ архивной комиссіи, бывшемъ въ январѣ сего года, между прочимъ, признано было необходимымъ поставить постройкою особаго зданія для музея, историческаго архива и библіотеки комиссіи, планъ котораго уже два три года тому назадъ составленъ и представленъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества возрѣніе, а мѣстнымъ дворянствомъ еще въ 1898 г., при самомъ возникновеніи мысли о постройкѣ особаго зданія музея, былъ пожертвованъ подъ эту постройку прекрасный участокъ земли, на одной изъ лучшихъ улицъ города и въ качествѣ „перваго камня“ назначено 1000 руб. изъ дворянскихъ суммъ и столько же ассигновано для указанной цѣли со стороны Костромской городской управы; кромѣ того, въ видахъ увеличенія денежныхъ средствъ комиссіи, общимъ собраніемъ членовъ постановлено—съ текущаго 1905 года ввести член-

скіе взносы (не менѣе 3 руб.) и обратиться къ мѣстному обществу съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ для указанной выше цѣли. Комиссія надѣется, что ея усилія въ данномъ случаѣ не останутся напрасными и всѣ именно просвѣщенные люди откликнутся на ея призывъ, особенно въ настоящій весьма важный моментъ исторической жизни, переживаемой нашимъ отечествомъ, когда само населеніе, выбирая своихъ представителей, призывается къ участію въ дѣлахъ государственныхъ и когда, слѣдовательно, знаніе прошлаго своей страны и ближайшимъ образомъ своего роднаго края наиболѣе необходимо для всякаго въ видахъ правильнаго пониманія и вѣрной оцѣнки настоящаго и будущаго своей родины.

Въ виду вышеизложеннаго Костромская ученая архивная комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи комиссіи, хотя бы небольшого, но постояннаго денежнаго пособія собственно на постройку предполагаемаго зданія музея, историческаго архива и библіотеки комиссіи впредь до окончанія этой постройки, чѣмъ уѣздное земское собраніе и управа окажутъ весьма существенную помощь дѣлу распространенія среди мѣстнаго населенія историческихъ знаній относительно своего роднаго края. Товарищъ предсѣдателя архивной комиссіи N. Правитель дѣлъ комиссіи N.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 50-й

съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ о назначеніи пособій на обученіе дѣтей.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія ходатайства разныхъ лицъ о назначеніи пособій на обученіе дѣтей, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по постановленію собранія минувшаго года пособія были назначены слѣдующимъ просителямъ: Власову 120 руб., Коновалову 100 руб., Лебедеву 40 р., Голубевой 40 руб., Краснопѣвцеву 50 руб., Суворовой 38 р., Ландиной 21 руб., Любимову 40 руб., Брезгиной 38 р., Воробьеву 38 р., Агафонову 60 руб. и Назаровой 60 руб.; пособія всѣмъ означеннымъ лицамъ выданы въ полномъ размѣрѣ, такъ какъ дѣти ихъ обучались и обучаются въ 1-й и 2-й половинѣ сего года.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичской мѣщанской жены Александры Александровой Брезгиной

Покорнѣйшее прошеніе.

За прошедшій 1904 годъ отъ земской управы мнѣ назначено пособіе на содержаніе сына моего Александра Александрова Брезгина, обучающагося въ 1 отдѣленіи 3 класса Галичскаго городского училища; средствъ къ дальнѣйшему образованію сына моего въ училищѣ я не имѣю, посему покорнѣйше прошу земскую управу продолжить свое пособіе и на слѣдующій 1905—1906 учебный годъ и тѣмъ дать возможность сыну моему окончить образованіе въ Галичскомъ

городскомъ училищѣ. 1905 г. іюля дня. Галичская мѣшанка Александра Александрова Брезгина, а по неграмотности и личной просьбѣ ея росписался за нее Космодаміанской церкви, что близъ города Галича, псаломщикъ Александръ Тахистовъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

крестьянской вдовы Быковской волости дер. Шишиморова Екатерины Ивановой Голубевой

Прошеніе.

Прошлогоднее земское собраніе, разсмотрѣвъ мою просьбу объ ассигнованіи мнѣ пособія на обученіе сына моего Григорія Голубева въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, удовлетворило мою просьбу, назначивъ мнѣ пособіе въ размѣрѣ 40 руб. Въ виду того, что сынъ мой Григорій Голубевъ продолжаетъ обучаться въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, состоя нынѣ ученикомъ 3-го класса этого училища, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе оказать мнѣ пособіе на обученіе сына и въ 1906 году; своихъ же собственныхъ средствъ я положительно не имѣю, такъ какъ достатокъ у меня, какъ у вдовы, крайне плохой и кромѣ сына Григорія имѣю еще малолѣтнихъ дѣтей. Іюля 20 дня 1905 года. Крестьянка деревни Шишиморова Екатерина Ивановна Голубева.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

фельдшера Галичской земской больницы Василія Александрова Краснопѣвцева

Прошеніе.

По моему ходатайству въ минувшемъ году уѣздное собраніе на обученіе моей дочери Ольги въ Кологривской женской гимназіи, ассигновало мнѣ пособіе въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

Въ текущемъ году она съ успѣхомъ перешла въ 5-й классъ означенной гимназіи, но въ виду того, что средства мои съ прошлаго года не улучшились, но, благодаря призыву по воинской повинности моего сына, фельдшера Галичской земской больницы Сергѣя Краснопѣвцева, уменьшатся болѣе чѣмъ на половину, то содержать ее всецѣло на свои средства я никакой возможности не имѣю, а поэтому и рѣшаюсь покорнѣйше просить земское собраніе, по примѣру прошлаго года, ассигновать мнѣ пособіе на содержаніе моей дочери въ Кологривской женской гимназіи, но въ виду крайне тяжелаго моего матеріальнаго положенія въ текущемъ году по возможности увеличить размѣръ получаемаго мною пособія. 1905 года августа 19 дня. Фельдшеръ Василій Краснопѣвцевъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

крестьянина деревни Лемешева Воскресенской волости Василія Иванова

Прошеніе.

Представляя при семъ свѣдѣніе объ успѣхахъ дочери моей Маріи Воробьевой, обучающейся въ Вагановской второ-

классной церковно-приходской школѣ и получившей въ прошломъ году пособіе отъ земства, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не отказать въ пособіи мнѣ на обученіе дочери и нынѣшній годъ, такъ какъ собственныхъ средствъ не имѣю, о чемъ представляю удостовѣреніе волостного правленія. 1905 г. 18 іюня. Крестьянинъ дер. Лемешева Василій Ивановъ Воробьевъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

крестьянина Костромской губерніи Галичскаго уѣзда Новографской волости деревни Кочина Никиты Григорьева Коновалова

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу земское собраніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, назначить сыну моему Александру пособіе на обученіе въ училищѣ Императорскаго общества поощренія художествъ. При этомъ долгомъ считаю дополнить, что сынъ мой въ будущемъ году кончаетъ училище, а потому въ случаѣ если собранію не угодно будетъ удовлетворить мою просьбу, то и сынъ мой долженъ выйти изъ училища, не окончивъ такового, я же никакихъ средствъ не имѣю. Августа 19 дня 1905 года. Никита Григорьевъ Коноваловъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

крестьянки дер. Монакова, Дурцовской волости, Галичскаго уѣзда, Парасковьи Назаровой

Прошеніе.

Сынъ мой, Петръ Назаровъ, поступившій въ 1904 году въ Костромское химико-техническое училище имени О. В.

Чижова и, проучившись въ немъ 190⁴/₅ учебный годъ, благодаря вспомоществованію, выданному Галичской земской управой, продолжать образованіе болѣе не можетъ, такъ какъ назначеннаго вспомоществованія не хватало, то весь скудный заработокъ мужа приходилось истрачивать на сына, оставляя въ это время семью не обутой и не одѣтой. Поэтому покорнѣйше прошу Галическое уѣздное земское собраніе назначить сыну моему пособіе для продолженія образованія въ означенномъ училищѣ.

При семъ прилагаю удостовѣреніе, выданное директоромъ промышленнаго училища О. В. Чижова въ Костромѣ, въ томъ, что сынъ мой дѣйствительно состоитъ ученикомъ химико-техническаго училища имени О. В. Чижова. 1905 г. іюля 19 дня. Парасковья Назарова.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина Михаила Агафонова, живущаго въ г. Галичѣ

Прошеніе.

Представляя при этомъ удостовѣреніе въ томъ, что сынъ мой, Кузьма, въ настоящее время обучается въ Костромскомъ среднемъ механико-техническомъ училищѣ имени Чижова, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить мою просьбу предстоящему уѣздному земскому собранію, о назначеніи мнѣ на будущій 1906 годъ, по примѣру настоящаго года, пособія на обученіе и содержаніе сына моего въ названномъ училищѣ, такъ какъ собственныхъ средствъ на полное содержаніе его въ училищѣ я положительно не имѣю, а дать образованіе сыну охота и послѣдній учится хорошо. 21 іюля 1905 года. Галичскій мѣщанинъ Михаилъ Кузьминъ Агафоновъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

фельдшера Ягодовскаго пункта Любимова

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу походатайствовать предъ земскимъ собраніемъ въ томъ, чтобы получить мнѣ пособіе на содержаніе сыну моему Ивану Любимову, который обучается въ Галичскомъ духовномъ училищѣ, а своихъ средствъ на это не имѣю. Служу въ Галичскомъ земствѣ двадцать шесть лѣтъ непрерывно. 1905 года сентября 2 дня. Земскій фельдшеръ Ягодовскаго пункта Любимовъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина, проживающаго въ дер. Лявлевѣ Новографской волости Ивана Захарова Лебедева

Прошеніе.

Внукъ мой Оедоръ Лебедевъ желаетъ продолжать образованіе въ Новицкой учительской семинаріи, а средствъ у меня на это не достаетъ. Съ представленіемъ удостовѣренія Новографскаго волостного правленія имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу оказать денежное содѣйствіе на обученіе Ѳедора Лебедева и о послѣдующемъ не оставить своимъ предписаніемъ. Августа 20 дня 1905 года. Иванъ Лебедевъ неграмотный, а за него росписался Лебедевъ Оедоръ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

фельдшера Троицко-Олешскаго пункта Ивана Павлова Косьчкина

Прошеніе.

Сынъ мой Сергѣй Ивановъ Косичкинъ 12 л., по окончаніи курса въ Сигондинскомъ земскомъ училищѣ, для дальнѣйшаго образованія поступилъ въ Кабановское второклассное училище и потому долженъ проживать отъ меня отдѣльно по, имѣя при себѣ, кромѣ его, семью, состоящую изъ жены и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей, я не имѣю средствъ содержать его тамъ. А потому покорнѣйше прошу земское собраніе назначить мнѣ какое-либо вспомоществованіе на время обученія моего сына Сергѣя въ Кабановскомъ второклассномъ училищѣ. Сентября дня 1905 г. Фельдшеръ Иванъ Павловъ Косичкинъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

коллежскаго регистратора Матвѣя Иванова Георгіевскаго, проживающаго въ сельцѣ Шинжѣ, Дурцовской волости

Прошеніе.

Имѣю я на воспитаніи родного внука Бориса 15 лѣтъ, который обучается въ Кабановской церковно-приходской двухклассной школѣ во 2-мъ классѣ, 2-мъ отдѣленіи; во время его ученія проживалъ въ общежитіи со взносомъ каждомѣсячно по 2 руб. на содержаніе, получалъ онъ стипендію отъ училищнаго совѣта по 1 руб. въ мѣсяцъ и отъ Галичскаго общества вспомоществованія бѣднымъ учащимся въ г. Галичѣ и уѣздѣ онаго тоже по 1 руб. въ мѣсяцъ; въ настоящемъ году, отъ училищнаго совѣта стипендія отказана за нехваткою суммъ, по многолюдству бѣдныхъ стипендіа-

товъ, переведенныхъ изъ Буйскаго уѣзда, Воскресенской такой же школы, которая упразднена въ нынѣшнемъ году и воспитанники переведены въ Кабановскую; средствъ я къ воспитанію внука никакихъ не имѣю, въ особенности при старости лѣтъ и слабомъ здоровьи: семейное его положеніе: отца хотя имѣетъ, который по своей слабости прокормить себя не можетъ, а мать живетъ въ услуженіи съ тремя малолѣтними дочерьми, почти изъ-за хлѣба. А потому я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ оное собраніе не возможно-ли будетъ внуку моему Борису для образованія и окончанія курса въ оной двухклассной школѣ въ теченіе только 2-хъ лѣтъ дать вспомоществованіе по 20 р. въ годъ, чѣмъ собраніе дастъ ходъ въ окончаніи курса въ школѣ съ правомъ на должность учителя грамоты. Сентября дня 1905 года. Коллежскій регистраторъ Матвѣй Ивановъ Георгіевскій.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

ученика приготовительнаго класса, старшаго отдѣленія химико-техническаго, имени Ѳ. В. Чижова, училища

Покорнѣйшее прошеніе.

По окончаніи курса въ Кабановской второклассной школѣ, я поступилъ въ химико-техническое училище, съ платой за квартиру и столъ по 8 руб. въ мѣсяцъ. Мой отецъ бѣдный крестьянинъ дер. Богослова, Богчинской волости не имѣетъ средствъ платить за мое содержаніе въ этомъ училищѣ. Поэтому не имѣя выхода изъ такого положенія, я покорнѣйше прошу Галичскую земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ дать мнѣ необходимое пособіе для платы за квартиру и столъ. Августа 25 дня. Павелъ Голубевъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Галичскаго мѣщанина Сергѣя Степанова Кузьмичева

Заявленіе.

Покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе въ предстоящее засѣданіе не оставить разсмотрѣть мое заявленіе и благоволите поощрить меня милостивымъ отвѣтомъ. Дочь моя Анна Сергѣева Кузьмичева кончила въ здѣшнемъ двухклассномъ женскомъ училищѣ курсъ съ наградами изъ каждаго отдѣленія и есть большое желаніе у ней, а также и у меня, видя дарованіе дѣвочки, продолжать ученіе, какъ-то: въ гимназіи, но имѣя семью въ общемъ 9 человѣкъ, при одномъ мнѣ работникѣ, конечно, я не въ состояніи этого сдѣлать для нея и все должно заглохнуть, въ виду семьи именно покорнѣйше прошу собраніе не оставить дать мнѣ пособіе изъ % г. Полозова капитала или какихъ другихъ средствъ по усмотрѣнію собранія, только именно хотя на взносъ за право ученія въ Григоровской гимназіи и то на одинъ годъ единовременно. 15 іюня 1905 г. Къ сему заявленію Галичскій мѣщанинъ Сергѣй Степановъ Кузьмичевъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

окончившаго курсъ Кабановской второклассной церковно-приходской школы Николая Добрякова

Покорнѣйшее прошеніе.

Окончивъ курсъ въ Кабановской второклассной церковно-приходской школѣ, я желаю продолжать свое образованіе въ Костромскомъ химико-техническомъ училищѣ имени Ѳ. В. Чижова, куда зачисленъ ученикомъ 1-го класса, но отецъ мой бѣдный крестьянинъ дер. Выползова, Новограф-

ской волости, не имѣетъ средствъ, чтобъ содержать меня въ названномъ училищѣ, поэтому покорнѣйше прошу Галичскую земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ назначить необходимое для содержанія въ этомъ училищѣ. 29 августа 1905 г. Крестьянскій сынъ Добряковъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

крестьянина дер. Голышина, Сретенской волости Александра Дмитріева Смирнова

Прошеніе.

Разсчитывая въ сентябрѣ будущаго 1906 года кончить курсъ въ Уткинской сельско-хозяйственной школѣ, я желаю поступить въ среднее сельско хозяйственное училище. Будучи круглой сиротой и не имѣя никакихъ средствъ, я имѣю честь просить Галичскую земскую управу доложить земскому собранію не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ пособіе въ размѣрѣ по его усмотрѣнію.

Я безпокою земское собраніе заблаговременно потому, что если оно назначитъ пособіе въ текущемъ году, то я буду обезпеченъ съ начала учебнаго будущаго 1906 г. Пособіе прошу назначить условное, т. е. въ случаѣ выдержанія мною экзамена въ сельско-хозяйственное училище и представленія обязательства о возвращеніи пособія изъ жалованія, которое буду получать поступивъ на мѣсто.

Семейное мое положеніе можетъ удостовѣрить Всеволодъ Николаевичъ Каратыгинъ. 12 іюля 1905 г. А. Смирновъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

вдовы титулярнаго совѣтника Софіи Васильевны Малиновской

Прошеніе.

24-го іюля сего года умеръ мужъ мой В. Ѳ. Малиновскій, который, согласно постановленію земскаго собранія, отъ 23 сентября 1899 г. за свою тридцатилѣтнюю службу Галичскому земству получалъ пособіе въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

Оставшись послѣ смерти мужа безъ всякихъ средствъ къ существованію и не имѣя возможности зарабатывать что либо своимъ личнымъ трудомъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, принявъ во вниманіе мое бѣдственное положеніе, назначить мнѣ за службу мужа ежегодное пособіе. Вдова титулярнаго совѣтника Софья Васильевна Малиновская.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

приказчика сельско-хозяйственнаго склада Андрея Фролова

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Галичское земское собраніе по прослуженіи мною трехъ лѣтъ не найдетъ ли оно возможнымъ прибавить мнѣ содержаніе, такъ какъ за время

моего служенія въ складѣ, оборотъ его увеличился съ четырехъ тысячъ, болѣе десяти тысячъ и прибавилась масса разнороднаго товара, котораго ранѣе совсѣмъ не было и въ виду этого мнѣ прибавилось много труда и хлопотъ. Августа 22 дня 1905 г. Прикащикъ сельско-хозяйственнаго склада Андрей Фроловъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

вдовы служителя Галичской больницы Любови Козловой

Прошеніе.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года умеръ отъ чахотки мужъ мой Павелъ Козловъ, который былъ въ теченіи 7 лѣтъ служителемъ Галичской больницы. При чемъ средствъ къ существованію съ малолѣтней дочерью, у меня, постѣ мужа, никакихъ не осталось, почему имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства земской управы, предъ будущимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ за службу мужа денежнаго пособія, который быть можетъ и умеръ отъ того, что заразился чахоткой, въ той же больницѣ, исполняя обязанности служителя. 31 августа 1905 г. По безграмотству Козловой и по ея личной просьбѣ росписался Григорій Іовлевъ Колобовъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 54-й

съ отношеніемъ Костромской казенной палаты по вопросу сложенія казенныхъ недоимокъ поземельныхъ сборовъ съ пострадавшихъ крестьянъ и объ уполномочіи управы на сложеніе съ тѣхъ же крестьянъ земскихъ сборовъ.

Представляя при семъ отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 7 марта за № 5044, по вопросу сложенія казен-

ныхъ недоимокъ поземельныхъ сборовъ, послѣ примѣненія къ недоимщикамъ всѣхъ узаконенныхъ мѣръ взысканія, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе уполномочить ее въ случаѣ надобности слагать съ пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ недоимки и оклады земскаго сбора, съ которыхъ будутъ сложены казенные сборы, такъ какъ послѣднія слагаются по распоряженію министра финансовъ послѣ тщательнаго обслѣдованія имущественнаго и семейнаго положенія пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и податнымъ инспекторомъ, при чемъ управа будетъ докладывать земскому собранію о всѣхъ недоимщикахъ, съ которыхъ будетъ произведено сложеніе земскаго сбора.

М. Ф.

Костромская
Казенная Палата.

Отдѣленіе II.
Столъ окладн.

4 Марта 1905 г.
№ 5644.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу.

Закономъ 12 марта 1903 г. отд. III ст. 1. Г. министру финансовъ предоставлено слагать съ пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ, безъ примѣненія къ нимъ узаконенныхъ мѣръ взысканія, только одни казенные сборы, казенная же палата, на основаніи ст. 5 отд. IV того же закона, можетъ слагать только явно безнадежныя къ поступленію казенныя и земскія недоимки поземельныхъ сборовъ, послѣ примѣненія къ недоимщикамъ всѣхъ узаконенныхъ мѣръ взысканія, не исключая и крайнихъ изъ нихъ: отобранія земли или сдачи ея въ аренду. Но примѣненіе послѣднихъ мѣръ къ крестьянамъ пострадавшимъ отъ пожаровъ, градобитій, падежа скота, продолжительныхъ болѣзней и т. п. бѣдствій, было бы совершенно раззорительнымъ для многихъ изъ нихъ.

По распоряженіямъ г. министра финансовъ, вслѣдствіе представленій казенной палаты, въ теченіе года слагается со счетовъ казны много казенныхъ сборовъ состоящихъ за пострадавшими отъ различныхъ бѣдствій крестьянами, и остаются не сложенными земскіе сборы, такъ какъ исключеніе ихъ со счетовъ казначействъ, безъ примѣненія для взысканія ихъ всѣхъ узаконенныхъ мѣръ, возможно только по постановленіямъ земскихъ собраній или уполномоченныхъ на то земскихъ управъ. По изложеннымъ причинамъ, казенная палата имѣетъ честь просить земскую управу внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія вопросъ: не признаетъ ли оно возможнымъ уполномочить земскую управу слагать съ пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ недоимки и оклады земскаго сбора по сообщеніямъ казенной палаты, послѣ того, какъ съ тѣхъ же крестьянъ будутъ сложены казенные сборы, принимая во вниманіе, что послѣдніе слагаются по распоряженію г. министра финансовъ послѣ тщательнаго обслѣдованія имущественнаго и семейнаго положенія пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и податнымъ инспекторомъ и послѣ представленія о томъ управляющимъ казенною палатою, по соглашенію съ г. губернаторомъ. Такія сложенія производятся въ теченіе всего года и отстрочка сложеній земскаго сбора до очередныхъ земскихъ собраній, бывающихъ обычно осенью, могла бы повести къ излишнимъ осложненіямъ въ дѣлѣ взысканія окладныхъ сборовъ.

О послѣдующемъ палата проситъ ее увѣдомить. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

по поводу переоцѣнки казенныхъ дачъ

Докладъ управы № 55 й.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 7 октября минувшаго года поручило управѣ произвести переоцѣнку земель, принадлежащихъ казнѣ съ цѣлію возстановленія истиннаго положенія, относительно правильности распредѣленія по разрядамъ.

Во исполненіе настоящаго постановленія уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія описаніе каждой дачи въ отдѣльности, взятое изъ книги экспликаціи дачъ при канцеляріи г. Галичскаго лѣсничаго, кромѣ части дачи с. Озерки, куда членъ управы выѣзжалъ на мѣсто.

При сводкѣ этихъ дачъ оказалось: къ 1 разряду можетъ быть отнесено 2 дес. 1440 саж., ко 2 разряду 3452 дес. 1852 саж. и къ 3 разряду остальная земля въ количествѣ 4164 дес. 308 саж., такимъ образомъ цѣнность всей земли выразится въ суммѣ 42921 р. 97 к. болѣе существующей оцѣнки на 18013 руб. 97 коп.

При опредѣленіи 2 разряда строевымъ лѣсомъ признанъ лѣсъ съ 40-лѣтняго возраста.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

по поводу оцѣнки строеній въ г. Галичѣ

Докладъ управы № 56-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія, актъ комиссіи объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ построекъ въ г. Галичѣ и о пониженіи цѣнности

нѣкоторыхъ за ихъ ветхостью, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что вновь возведенныя и капитально-ремонтированныя постройки оцѣнены въ суммѣ 13555 руб., изъ пришедшихъ въ ветхость строеній цѣнность убавилась на 95 руб. За вычетомъ стоимости зданій, находящихся на мѣстахъ, вновь выстроенныхъ и ремонтированныхъ 2065 руб. стоимость строеній г. Галича возвысится на сумму 11415 руб.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 21 дня, комиссія въ составѣ предсѣдателя уѣздной земской управы, члена управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, представителя отъ города, члена городской управы В. М. Боковина и гласнаго уѣзднаго земскаго собранія Н. Ѳ. Сотникова, производила осмотръ и оцѣнку вновь возведенныхъ и ремонтированныхъ въ г. Галичѣ построекъ, согласно списка городской управы на выдачу разрѣшеній построить и ремонтировать зданія, а также заявленій нѣкоторыхъ владѣльцевъ, на предметъ взиманія сборовъ. При чемъ осмотрѣны и оцѣнены слѣдующія строенія:

Въ Рыбной слободѣ:

1. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Константина Ѳедорова Сотникова $8^1/_2 \times 18 \times 7$ арш., оцѣнивается въ 70 руб.

2. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Павла Дмитріева Елшина $9 \times 16^1/_2 \times 7$ арш., оцѣнивается въ 75 руб.

3. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Александра Васильева Сотникова $11^1/_2 \times 12^1/_2 \times 6$ арш. при немъ старая баня и сушилка, оцѣниваются въ 70 руб.

4. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣща-

нина Павла Алексѣева Нефедьева 8½×13×8 арш. оцѣнивается въ 75 руб.

5. Ремонтированный флигель мѣщанки Екатерины Ивановой Булатовой, крытый дранкой, 9×11½×7 арш., оцѣнивается въ 70 руб.

6. Новые деревянные флигеля крытые дранкой, мѣщанъ: Дмитрія Ѳедорова Сотникова и Александра Николаева Ланина, въ виду незаконченности остаются неоцѣненными.

Нагорная улица.

7. Каменный 2-хъ-этажный флигель, крытый желѣзомъ, крестьянина дер. Шокши Алексѣя Алексѣева Каликина 15×14×9 арш.; изъ нихъ верхній этажъ приспособленъ для жилья, а нижній частію подъ жильемъ и часть подъ проѣздомъ, оцѣнивается въ 700 руб.

Глинникъ.

8. Новый, деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Петра Иванова Корытова, 9×9×5 арш., оцѣнивается въ 50 руб.

9. Новый, деревянный флигель, на каменныхъ столбахъ, крытый дранкой, мѣщанина Ивана Андреева Сотникова, 9×16½×7 арш. и огородная земля, оцѣниваются въ 100 р.

Вологодская улица.

10. Новый деревянный флигель, на каменныхъ столбахъ, крытый дранкой, мѣщанина Никонора Иванова Головина 9×13×6 арш. оцѣнивается въ 100 руб.

11. Цѣнность дома мѣщанина Петра Ѳедорова Скорнякова повышается, вслѣдствіе пристройки сзади 7½×9×4 арш. подъ одну крышу на 30 руб. и выразится въ суммѣ 100 руб.

12. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Николая Михайлова Евдокимовскаго 10½×10½×5 арш. оцѣнивается въ 75 руб.

Мысы.

13. Новый деревянный 2-хъ-этажный флигель на каменныхъ столбахъ, крытый дранкой, крестьянки Марьи Петровой Голубевой, 8½×14×6 арш. при немъ крытый дранкою дворъ 6½×14×4 арш. и огородная земля оцѣниваются въ 150 руб.

Овинова слобода.

14. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Якова Самойлова Тверева, 8×9×5 арш. оцѣнивается въ 50 руб.

15. Новый деревянный флигель, мѣщанки Марьи Самойловой Ахановой, въ виду незаконченности остается неоцѣненнымъ.

Луговая улица.

16. Ремонтированный флигель при домѣ наслѣдниковъ Костромского мѣщанина Алексѣя Герасимова Соболева, крытый дранкой 6×14×3 арш. оцѣнивается въ 25 руб.

17. Новый деревянный флигель на каменныхъ столбахъ, крытый дранкой, крестьянина Александра Флегонтова Соловьева, 15½×12½×7 арш. оцѣнивается въ 200 руб.

18. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанки Варвары Филатовой Комаровой, 7½×12½×6 арш., оцѣнивается въ 50 руб.

Макарьевская улица.

19. Каменная пристройка къ такому же дому, купца Михаила Алексѣевича Дубова, крытая желѣзомъ, 8×7×7 арш. оцѣнивается въ 200 руб.

Дровяная улица.

20. Каменный 3-хъ-этажный домъ, крытый желѣзомъ 9×33½×12 арш. пристройка къ нему каменная 3×5×9 арш. крытая желѣзомъ и 2-хъ-этажная каменная баня, кры-

тая желѣзомъ, 7½×7×6 арш. оцѣниваются въ 1000 р.— купчихи Александры Петровой Нешпановой.

Костромская улица.

21. Ремонтированный 2-хъ-этажный деревянный домъ, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ купца Павла Ивановича Завьялова 18×17×10 арш. съ пристройкою 5 ар. 14 в.×6½×10 арш. оцѣнивается въ 900 руб., другой деревянный 1-этажный домъ, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ 13×25×7 арш. съ надворными постройками остается съ цѣнностью въ 600 руб.

Успенская улица.

22. Деревянная 2-хъ-этажная пристройка къ дому крестьянина Аверьяна Кузьмина Кузьмина, на каменномъ фундаментѣ, крытая желѣзомъ 11×9×6 оцѣнивается въ 200 р.

23. Новый деревянный 2-хъ-этажный домъ, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, крестьянина Якова Соловьева Дерябина 20×22½×12 арш. оцѣнивается въ 1350 р.

При домѣ деревянныя надворныя постройки, крытыя желѣзомъ—кладовая 18¼×8½×5 арш. оцѣнивается въ 100 руб., баня 9×5×4 арш. и погребъ оцѣниваются въ 50 р.

Старый деревянный флигель, крытый тесомъ, 12×11½×3½ арш. остается съ цѣнностью 200 р.

24. При домѣ Вѣры Алексѣевны Богомоловой деревянная кладовая, съ каменной къ владѣніямъ Королева стѣною, крытая желѣзомъ 23×10×6 арш. и навѣсъ 3 арш. и деревянная баня, крытая желѣзомъ 5½×8×3 арш. оцѣниваются въ 250 р.

Солдатская слобода.

25. Деревянный 2-хъ этажный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ Ивана Петровича Третьякова 17×26×12 арш. оцѣнивается въ 1800 р.

При домѣ деревянное зданіе на каменныхъ столбахъ,

крытое желѣзомъ, приспособленное подъ кладовые и конюшни, 32×11½×5 арш. оцѣнивается въ 350 р., другое деревянное зданіе, на каменныхъ столбахъ, крытое желѣзомъ, приспособленное подъ хлѣвы 29½×8¼×5 арш., а съ переди навѣсъ на 4 каменныхъ столбахъ, такой же мѣры, оцѣнивается въ 350 р.

26. Полукаменный домъ, крытый желѣзомъ съ мезониномъ и подвальнымъ этажемъ, крестьянина Алексѣя Алексѣева Каликина 27×19×11½—каменной кладки 5½ арш. и деревяннаго сруба 6 арш., приспособленный для гостинницы съ номерами и отдѣльнаго торговаго помѣщенія, оцѣнивается въ 4000 р.

Козья слобода.

27. Ремонтированный деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанки Натальи Никоноровой Соловьевой 6×8×3 арш. оцѣнивается въ 25 р.

28. Пристройка къ деревянному флигелю мѣщанки Марьи Ѳедоровой Шаховой, крытая дранкой 9×9×4 арш. оцѣнивается въ 70 р.

29. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Ѳедора Иванова Веселова, 9×13½×4 арш., оцѣнивается въ 70 р.

Новиковская улица.

30. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, Костромской мѣщанки Анны Ивановой Калашниковой 9×9×4 арш. оцѣнивается въ 75 р.

31. Новый деревянный флигель, крытый дранкой, жены діакона Екатерины Николаевны Сахаровой, 8½×8½×4 арш. оцѣнивается въ 75 р.

32. Цѣнность дома мѣщанина Ивана Васильева Ельшина въ Рыбной слободѣ гор. Галича понижается съ 110 руб. до 50 руб., вслѣдствіе ветхости.

33. Цѣнность дома мѣщанина Ивана Николаева Пестрякова въ Рыбной слободѣ, понижается съ 110 до 75 рублей вслѣдствіе ветхости.

Что же касается ходатайствъ: 1) мѣщанина Ѳедора Иванова Скороходова о пониженіи цѣнности его флигеля въ Козьей слободѣ, вслѣдствіе того, что флигель не приноситъ дохода; 2) купеческой вдовы Маріи Васильевны Скорняжниковой о пониженіи цѣнности домовъ ея въ Овиновой Слободѣ, вслѣдствіе того, что дома не приносятъ дохода и что одна пожня отошла подъ постройку желѣзно-дорожной линіи Вологда-Вятка и 3) крестьянки Александры Максимовой Чулановой о пониженіи цѣнности ея дома, вслѣдствіе того, что домъ не приноситъ дохода, то таковые имѣнія при осмотрѣ оказались не утратившими свою цѣнность, что же касается ссылки Скорняжниковой на занятіе одной пожни подъ желѣзно-дорожную линію то исключеніе земель изъ оклада дѣлается безъ особаго ходатайства, по полученіи отъ старшаго нотаріуса увѣдомленій объ утвержденіи купчихъ крѣпостей. А такъ какъ оцѣнка зданій производилась соображаясь съ дѣйствительною ихъ стоимостью и мѣстомъ нахожденія ихъ отъ торговой площади, комиссія постановила: записать о вышеизложенномъ въ актъ, который и утвердить подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

Галичскаго мѣщанина Федора Иванова Скороходова

ПРОШЕНІЕ.

Мною въ городѣ Галичѣ въ Козьей слободѣ былъ выстроенъ 6 лѣтъ тому назадъ флигель, который гг. члены какъ городской, такъ равно и земской управъ оцѣнили въ 125 р. признавъ его какъ бы о два жилья и осмотръ про-

изводили когда еще домъ былъ не устроенъ, почему мнѣ приходится сейчасъ платить земскаго сбора 4 руб. 45 к., а такъ равно я платилъ и ранѣе эту сумму 4 руб. 45 к. въ продолженіи 6 лѣтъ. Видя что такого рода платежъ за мой флигель очень великъ, но другіе платятъ чуть не вдвое меньше, но я за силою 8 ст. 11 п. о возвращеніи и приписьѣ нижнихъ чиновъ въ составѣ городскихъ обществъ подъ л. а, написано такъ: тѣ изъ домовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ нижнихъ чиновъ, съ коихъ валовой доходъ не превышаетъ 100 р. въ годъ, но я не только не получаю 100 руб., а онъ мнѣ не приноситъ и 3 р., освобождаются въ теченіи 3 лѣтъ со времени ихъ постройки или пріобрѣтенія отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ, какъ казенныхъ такъ и городскихъ съ недвижимой собственности взимаемыхъ, при чемъ та сумма сбора установленнаго Высочайшимъ указомъ 10-го октября 1866 г. съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, которыя слѣдовала бы по раскладкѣ съ означеннаго имущества нижнихъ чиновъ, раскладывается между прочими городскими имуществами, кромѣ того я еще имѣлъ право пользоваться выдачей и бревенъ, но я бывши еще молодымъ ничего этого на требовалъ, но теперь вошелъ въ такіе года, какъ 70 лѣтъ, а женѣ 69 л. и дѣтей не имѣю и заработковъ нѣтъ, а если и имѣю, то только на денное пропитаніе; сыновей и дочерей, которыя бы могли меня кормить не имѣю.

Въ виду вышеизложеннаго я честь имѣю покорнѣйше просить уѣздное собраніе сдѣлать распоряженіе о назначеніи комиссіи для переоцѣнки моего флигеля и о сложеніи съ меня наложенной на флигель платы въ меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ я не пользовался вышеприведеннымъ закономъ для нижнихъ чиповъ вышедшихъ въ запасъ до 10 ревизіи, но если собраніемъ не будетъ этого принято въ уваженіе, то я вы-

нуждень буду хлопотать черезъ г. губернатора. 1905 г. іюля 15 дня. Федоръ Скороходовъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

крестьянки Александры Максимовой Чулановой, живущей въ гор. Галичѣ, по Макарьевской улицѣ въ своемъ домѣ.

ПРОШЕНІЕ.

По Макарьевской улицѣ гор. Галича, близъ часовни находится принадлежащій мнѣ деревянный одноэтажный флигель, который и оцѣненъ Галичскою земскою управою въ 150 р. съ какоьой суммы и взимается съ меня платежъ земскаго сбора. Оцѣнку 150 руб. для моего флигеля я считаю весьма высокою, такъ какъ, по Макарьевской же улицѣ большой 2-хъ этажный домъ, принадлежащій мѣшанину Михаилу Васильеву Соловьеву оцѣненъ только въ 250 р. затѣмъ по набережной рѣчки Кѣшмы тожъ большой 2-хъ этажный домъ мѣщанки Натальи Петровой Земщининой оцѣненъ въ 200 р. домъ же Соловьева противъ моего флигеля втрое больше и въ добавокъ въ немъ помѣщаются двѣ мастерскія, позолотная и столярная, дающія владѣльцу дома извѣстный доходъ, мой же флигель дохода буквально никакого не приноситъ, а между тѣмъ оцѣненъ такъ много противъ указанныхъ мною домовъ и платежъ земскаго сбора для меня обременителенъ.

На основаніи вышеизложеннаго я и имѣю честь просить уѣздное земское собраніе уменьшить сумму оцѣнки моего флигеля, а равно сбавить и раскладку земскаго сбора съ моего флигеля. О послѣдующемъ же распоряженіи по прошенію моему прошу мнѣ объяснить. Августа 30 дня 1905 г. Крестьянка Александра Максимовна Чуланова.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичской купеческой вдовы Маріи Васильевны Скорняжниковой жив. въ г. Галичъ, 1-й части, улицъ Плетни (Овинова слобода тожъ)

ПРОШЕНІЕ.

На окладѣ земской управы числится за покойнымъ мужемъ моимъ Александромъ Ивановымъ полукаменный домъ со службою и лавкой, оцѣненныя для взиманія сборовъ въ 1060 р. затѣмъ 2-хъ-этажный деревянный домъ, оцѣненный въ 1000 р. Такую оцѣнку я нахожу весьма неправильной и неравномѣрной сравнительно съ другими домовладѣльцами г. Галича. Дома мои находятся на окраинѣ города, путь къ нимъ весной и осенью бываетъ положительно невозможнымъ такъ какъ улица (трактовая Буйская дорога) немощеная и грязь по ней какъ говорятъ „непролазная", поэтому самому квартирантовъ у меня нѣтъ и какого либо дохода домъ мнѣ не приносятъ, въ одномъ живу я съ семьей, а въ другой никѣмъ не занятъ. Что касается неравномѣрнаго обложенія, то для примѣра укажу на слѣдующіе дома: Волковой Любови Федоровны занимаемый акцизнымъ вѣдомствомъ домъ по размѣру больше моихъ и оцѣненъ въ 750 р. Александра Семеновича Громова, Алексѣя Семеновича Полленскаго оцѣнены почему то всего только въ 200 р., дома Завьялова, домъ Анны Николаевны Осиповой и многіе другіе, которые своей низкой оцѣнкой прямо поражаютъ, между тѣмъ какъ доходъ приносятъ очень значительный, такъ какъ расположены близко къ центру и на мощеныхъ улицахъ.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ я прошу Земскую управу осмотрѣть мои дома и понизить оцѣнку таковымъ по крайней мѣрѣ на половину, исключить изъ обложенія лавку такъ какъ зданіе мною давно уничтожено и исключить одну

пожню, которая отошла подъ линію желѣзной дороги, о чемъ и доложить предстоящему земскому собранію, о постановленіи котораго прошу меня увѣдомить. Сентября 1 дня 1905 г. Галичская купчиха Марья Скоряжникова.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

довѣреннаго потомственнаго почетнаго Гражданина Ивана Петровича Третьякова, Ярославскаго мѣщанина Луки Васильева Кропина.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь просить Галичскую уѣздную земскую управу объ исключеніи изъ оцѣночнаго сбора на 1906 г. имѣнія, принадлежащаго довѣрителю моему, находящагося въ г. Галичѣ по Успенской улицѣ, какъ не законно и преждевременно оцѣнено, т. е. имѣніе не достроено, что и было мною заявлено г. предсѣдателю Галичской земской управы, при оцѣнкѣ настоящаго имѣнія, въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, но просьба моя не была уважена. Довѣренный П. П. Третьякова Кропинъ. Г. Галичъ. 30 сентября 1905 г.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 58-й

съ актами о переоцѣнкѣ ветреныхъ мельницъ крестьянъ разныхъ селеній Свиньинской волости.

Крестьяне Свиньинской волости дер. Русеника Иванъ Ивановъ и Михаилъ Ивановъ Чепасовы, дер. Льгова Андрей Даниловъ Полейкинъ, Иванъ Ивановъ Бѣловъ и Федоръ Никитинъ Филипповъ, дер. Черницына Анисимъ Яковлевъ Ершовъ, Александръ Федоровъ Лопухинъ и Алексѣй Дмитріевъ, дер. Малаго Апушкина Николай Лавровъ и дер. Манакова Всеволодъ Петровъ, Александръ Степановъ Глѣбовъ, Анна

Иванова Петрова, Надежда Иванова Калабашкина, Павелъ Петровъ и Ѳеодосій Васильевъ Константиновъ обратились въ уѣздную управу съ просьбами объ исключеніи изъ обложенія ихъ вѣтреныхъ мельницъ, оцѣненныхъ для взиманія сборовъ въ суммѣ 60 руб. каждая, на томъ основаніи, что таковыя не приносятъ имъ никакого дохода, такъ какъ далеко не обмалываютъ самихъ владѣльцевъ.

Осмотръ мельницъ былъ порученъ члену управы А. Н. Мухину, которымъ и установлено, что всѣ мельницы построены на деревянномъ срубѣ или столбахъ, обшиты тесомъ, крыльевъ отъ 4 до 6 штукъ, жернова отъ 5 четвертей, толщиною отъ 2 до 3 верш., на нѣкоторыхъ есть жернова изъ дикаго камня и что цѣнность таковыхъ можетъ быть опредѣлена отъ 15 до 20 руб. за каждую.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и просить утвердить оцѣнку мельницъ 20 руб. вмѣсто существующей 60 руб. При семъ прилагаются акты члена управы и прошенія означенныхъ лицъ.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 18 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ по порученію управы прибывъ сего числа въ дер. Русенино, Свиньинской волости производилъ осмотръ мукомольной мельницы, принадлежащей крестьянину дер. Русенина Ивану Иванову Чепасову; по осмотру оказалось: мельница деревянная, устроена на обрубѣ, крыльевъ 6, жернова дикари. По заявленію владѣльца мельница не есть промышленное заведеніе, такъ какъ оно не обмалываетъ свой помолъ, а мелетъ на чужихъ водяныхъ мельницахъ и они называются колотовки; по показанію понятыхъ людей ей цѣна 15 руб., а потому и составленъ настоящій

актъ, который и утверждаемъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые: Михаилъ Чепасовъ, Александръ Михайловъ и Иванъ Баковъ, владѣлецъ лавки Иванъ Ивановъ.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, прибывъ сего числа въ дер. Русенино, Свинынской волости, производилъ осмотръ вѣтреной мукомольной мельницы, принадлежащей крестьянину дер. Русенина Михаилу Иванову Чепасову; по осмотру оказалось: мельница на деревянномъ срубѣ, обшита тесомъ, крыльевъ 6, камни толщиной 3 верш., ширина 4½ четверти; по заявленію хозяина онъ не обмалываетъ свой помолъ и проситъ его мельницу не называть промышленнымъ заведеніемъ, такъ какъ онъ не мелетъ на сторону, а потому и составленъ настоящій актъ, который и утверждаемъ своимъ подписомъ. цѣна ей 20 руб. Членъ управы А. Мухинъ, понятые: Федоръ Ивановъ. Иванъ Бѣловъ, владѣлецъ мельницы Михаилъ Ивановъ Чепасовъ.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 18 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ прибывъ сего числа въ дер. Льгово, Свинынской волости, производилъ осмотръ вѣтреныхъ мукомольныхъ мельницъ, принадлежащихъ крестьянамъ означенной деревни: Андрею Данилову Полейкину, Ивану Иранову Бѣлову, Ѳедору Никитину Филиппову; по осмотру оказалось; мельницы деревянныя, устроены на деревянныхъ срубахъ, крыльевъ 6, камни 4¼ четверти, толщины отъ 2 и 3 вершковъ, владѣльцы показали, что они не обмалываютъ свой помолъ, возятъ на водяныя мельницы и помолъ бываетъ только зимой, когда прибудутъ хозяева съ заработковъ; по-

нятые показали, что мельницы стоятъ около 20 руб., а потому и составили настоящій актъ, который утверждаемъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые: Василій Федоровъ Сѣровъ, Дмитрій Филипповъ и Дмитрій Ильинъ, владѣлецъ Иванъ Ивановъ Бѣловъ.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 18 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ по порученію управы, прибывъ сего числа въ деревню Черницыно, Свиньинской волости, производилъ осмотръ вѣтреныхъ мукомольныхъ мельницъ, принадлежащихъ крестьянамъ дер. Черницына Анисиму Яковлеву Ершову, Александру Ѳедорову Лопухину и Аксиньѣ Дмитріевой, по осмотру оказалось: мельницы деревянныя, колотовки устроены на 4 деревянныхъ столбахъ, о 4 крыльяхъ, камни плохого качества дикари, 5 четвертей, толщиною отъ 2 и 4 вершковъ; владѣльцы мельницы заявили, что они не размалываютъ и для себя муки и живутъ по лѣтамъ на чужой сторонѣ, и не признаютъ свои мельницы промышленными заведеніями и мельницы оцѣнены по 15 руб., а потому и составили настоящій планъ, который и утверждаемъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые: Вячеславъ Всеволодовъ, Дмитрій Глѣбовъ и Павелъ Петровъ; владѣльцы А. Лопухинъ, Алексѣй Дмитріевъ и Парасковья Яковлева.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 18 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ по порученію управы, прибывъ сего числа въ дер. Малое Апушкино, Свиньинской волости, производилъ осмотръ вѣтреной мукомольной мельницы, принадлежащей крестьянину деревни Малаго Апушкина, Николаю Лаврову Лаврову; при осмотрѣ оказалось: мельница де-

ревянная, построена на деревянныхъ столбахъ, пришла въ ветхость, о 6 крыльяхъ, камни дикари, величиною 5 четвертей, толщиною 1½ верш., мельницу эту называютъ колотовка, владѣлецъ мельницы живетъ въ Петербургѣ и пріѣзжаетъ домой только на зиму, по заявленію жены, что и помолъ они возятъ на водяную мельницу и не считаютъ свою промышленнымъ заведеніемъ: понятые показали, что эта мельница стоитъ 15 руб., а потому и составили настоящій актъ, который и утверждаемъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые Василій Сергѣевъ, Иванъ Петровъ и жена владѣльца Наталья Ефимова.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 12 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ по порученію управы, прибывъ сего числа въ дер. Монаково, Свиньинской волости, производилъ осмотръ мукомольныхъ вѣтреныхъ мельницъ, принадлежащихъ крестьянамъ дер. Монакова Ѳеодосію Васильеву Константинову, Всеволоду Петрову, Александру Степанову Глѣбову, Аннѣ Ивановой Петровой, мѣщанкѣ Надеждѣ Ивановой Колобашкиной и Павлу Петрову; при осмотрѣ оказалось: мельницы деревянныя, поставлены на 4 деревянныхъ столбахъ, о 6 крыльяхъ, камни дикари, размѣръ камней 5 четвертей, толщины 2 верш., владѣльцы мельницъ заявили, что они не считаютъ свои мельницы промышленными заведеніями, часто и свои помолы возятъ на водяныя мельницы, оцѣниваютъ свои мельницы отъ 15 до 20 руб., о чемъ и составленъ настоящій актъ, который утверждаемъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятой Иванъ Федосѣевъ Константиновъ и владѣльцы мельницы.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 59-й

съ представленіемъ вѣдомости вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ уѣздное земское собраніе вѣдомость вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній, находящихся въ Галичскомъ уѣздѣ и просить оцѣнку таковыхъ утвердить. При семъ прилагаются акты оцѣнки.

ВѢДОМОСТЬ

вновь открытыхъ промышленныхъ заведеній.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ заведеній.	Наименованіе промышленныхъ заведеній.	Цѣнность заведеній въ рублях.
1	Крестьянинъ Вознесенской вол., дер. Соколова Михаилъ Трофимовъ Соколовъ	Кузница въ с. Нолѣ	50
2	Николаевская, что на Дору, церковь села Палкина	Кирпичный заводъ при с. Палкинѣ	1020
3	Ржевскій купеческій сынъ Василій Александровичъ Поганкинъ и Корчевскій мѣщанинъ Григорій Никаноровъ Бухаринъ	Порошковый заводъ, кузница и известковый сарай	1501—80
4	Крестьянинъ дер. Лобачей Александръ Васильевъ Лосаевъ	Клеевой заводъ	525
	Итого .		3096—80

А К Т Ъ.

1905 г. сентября 12 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, прибывъ сего числа въ село Нолю, Котельской вол. производилъ осмотръ кузницы, выстроенной на землѣ церкви села Ноли крестьяниномъ Вознесенской вол., д. Соколова Михаиломъ Трофимовымъ Соколовымъ, при чемъ оказалось, кузница деревянная длиною 15 арш. шириною 9 арш., высотою 3½ арш., крыта тесомъ, кузница раздѣлена на двѣ части, въ одной устроено горно, а въ другой теплая мастерская, въ ней поставлена русская печь; по показанію понятыхъ для взиманія земскаго сбора можно обложить въ 50 руб., о чемъ и составленъ настоящій актъ, который и утверждаемъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые: Иванъ Александровъ Яблоковъ. Котельской вол. дер. Цыбушева, и дер. Поляны Сергѣй Кудрявцевъ.

А К Т Ъ.

1905 г. августа 5 дня, Членъ Галичской уѣздной управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа на кирпичный заводъ при селѣ Никола, что на Дору, производилъ оцѣнку таковаго, при чемъ оказались слѣдующія постройки: 1) тесовый шатеръ съ печью вмѣщающею въ себѣ пятьдесятъ тысячъ кирпича, оцѣненъ въ 200 руб., кирпичныхъ сараевъ 3: первый—3 саж. ширины и 30 саж. длины, крытъ тесомъ, оцѣненъ въ 300 руб.; 2-й—такого же размѣра, крытъ тесомъ, оцѣненъ въ 300 руб. и 3-й сарай 15 саж. длины 3 саж. ширины, оцѣненъ въ 150 руб.

Жилая изба для рабочихъ бревенчатая, крыта дранкой 8 арш. квадрата, оцѣнена въ 50 руб.; при заводѣ водокачка, оцѣнена въ 20 руб.; общая оцѣнка завода произведена въ суммѣ тысяча двадцать рублей. Оцѣнка производилась въ

присутствіи церковнаго старосты Титова, полицейскаго урядника 5 участка Галичскаго уѣзда, понятыхъ крестьянъ села Палкина, Пречистенской вол. Павла Петракова, Василія Дмитріева Жиделева и Ивана Дмитріева Ильичева. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Остенъ-Сакенъ, церковный староста Михаилъ Титовъ, полицейскій урядникъ 5 участка Сребковъ, Павелъ Петраковъ, Василій Жиделевъ, и Иванъ Дмитріевъ Ильичевъ.

А К Т Ъ.

1905 г. сентября 17 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа на химическій порошьковый заводъ, согласно порученія управы, отъ 13 сентября сего года за № 2095, находящійся въ предѣлахъ Говѣновской вол. при ус. Заболотье, принадлежащій купеческимъ сыновьямъ Тверской губ., Ржевскаго уѣзда Василію Александровичу Поганкину и той же губерніи, Корчевскаго уѣзда Григорію Никоноровy Бухарину, производилъ осмотръ и оцѣнку означеннаго завода въ присутствіи рабочаго Новгородской губерніи, Череповскаго уѣзда, Уланской вол., дер. Гора крестьянина Артемія Артеміева Фаддеева, старшаго мастера завода крестьянина Костромской губерніи, Кинешемскаго уѣзда, Клеванцевской вол., дер. Кошекдова Осипа Федорова Кудрявцева, сельскаго старосты, Говѣновской вол., Печурскаго общества Василія Степанова Козлова и понятыхъ дер. Печуры Василія Кириллова, Максима Поликарпова Орлова; при обмѣрѣ и осмотрѣ оказалось слѣдующее: сараи тесовые, крыты тесомъ: № 1-й сарай 12 саж. длины и 5 саж. ширины, высота сарая 2 саж.; № 2-й сарай 12 саж. 1 арш. длины и 4 саж. 2 арш. ширины, высота сарая 2 саж.; въ 1 сараѣ избушка съ печкой 4½ арш. въ квадратѣ № 3, шатеръ тесовый надъ колодами 10 саж. и

2 арш. длины и 6 саж. ширины, всѣ означенныя постройки оцѣнены въ четыреста рублей; подъ означенными сараями оказалось казановъ 10, кубовъ для варки порошка 3, змѣевиковъ изъ красной мѣди 3 съ 6 тарелками, сушилокъ 1, чановъ съ желѣзными обручами большихъ и малыхъ 22 штуки, коробокъ для окончательной варки порошка 3, колодъ шесть, цѣвокъ 54 штуки, всѣ вышеозначенныя приспособленія присоединяясь равномѣрно къ каждому казану оцѣнены въ 95 руб., а такъ какъ казановъ 10, то и оцѣнены въ 950 руб. При заводѣ кузница $10^1/_2$ арш. квадрату, деревянная, крыта тесомъ, со всѣми инструментами—50 руб. Сарай для извести $9^1/_4$ арш. квадрату, высота $4^1/_2$ арш. деревянный, крытъ тесомъ—21 руб. 80 коп. Изба для рабочихъ деревянная, крыта тесомъ, 9 арш. квадрату съ русской печью и лежанкой, въ которую вмазанъ изъ бѣлаго желѣза кубъ, съ поломъ, потолкомъ, оконъ три при ней тесовыя сѣни, оцѣнена въ 80 руб. Весь означенный заводъ со всѣми приспособленіями и постройками съ общаго согласія присутствовавшихъ лицъ и по мнѣнію моему оцѣненъ въ суммѣ тысяча пятьсотъ одинъ рубль восемьдесятъ копѣекъ (1501 р. 80 к.), о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Остенъ-Сакенъ, старшій рабочій Артемій Артемьевъ Фаддеевъ неграмотный по личной просьбѣ и за себя росписался сельскій староста Василій Степановъ Козловъ, старшій мастеръ завода Осипъ Федоровъ Кудрявцевъ, понятые крестьяне дер. Печуръ Василій Кирилловъ неграмотный, а по личной его просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ той же деревни Максимъ Поликарповъ Орловъ.

А К Т Ъ.

1905 года сентября 20 дня членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ по порученію управы, прибывъ сего числа въ дер. Лобачи Богчинской волости, производилъ

осмотръ клеевого завода, принадлежащаго крестьянину дер. Лобачи Александру Васильеву Лосаеву, при осмотрѣ оказалось: въ заводѣ устроены 3 котла желѣзныхъ съ кирпичной кладкой, подъ деревянной крышей, устроенной на деревянныхъ столбахъ, одна сушилка деревянная, крыта тесомъ, устроена тоже на деревянныхъ столбахъ, длиною 42 арш., шириною 12 арш., высотою 10 арш., одинъ сарай для извести длиною 8 арш. и шириною 8 арш., крытъ тесомъ, 7 чановъ для золки сырья, одинъ насосъ простого устройства деревянный, ящики деревянные для застыванія клея и кадушки, рѣшотки деревянныя и прочія принадлежности для варки и сушки клея и все вышеупомянутое оцѣнивается въ 525 руб., котлы оцѣнены по 100 руб. 3 котла 300 руб., сушилка 150 руб., сарай известковый 15 руб., колодецъ 10 руб., чаны, ящики, рѣшотки, кадушки всѣ оцѣнены въ 50 руб., а потому и составили настоящій актъ, который утвердили подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые крестьяне слободы Олюшиной Николай Зубовъ, дер. Лобачей, Василій Васильевъ Лосаевъ и владѣлецъ завода Александръ Васильевъ Лосаевъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 60-й

о переоцѣнкѣ торговой лавки крестьянки Соколовой.

Крестьянская вдова дер. Пронина, Холмовской волости, Матрена Иванова Соколова обратилась въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о пониженіи цѣнности торговой лавки, перешедшей къ ней по духовному завѣщанію отъ отца ея крестьянина Ивана Максимова Соколова и оцѣненной для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 руб. Дознаніемъ члена управы А. Н. Мухина установлено, что зданіе подъ лавкой

деревянное, крытое желѣзомъ, 18 арш. длины, 9 арш. ширины и 3½ арш. высоты, пристроено ко двору жилого дома и можетъ быть оцѣнено для взиманія сборовъ въ 200 р.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и просить утвердить означенную оцѣнку 200 руб., вмѣсто существующей цѣнности 3000 руб. При семъ прилагается актъ дознанія члена управы и прошеніе Соколовой.

А К Т Ъ.

1905 г. сентября 2 дня членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, прибывъ сего числа въ д. Пронино, Холморской вол., производилъ мѣстный осмотръ мелочной лавки, принадлежащей крестьянской вдовѣ Матренѣ Ивановой Соколовой, оставшейся ей отъ отца ея Ивана Максимова Соколова, причемъ оказалось лавка деревянная, крыта желѣзомъ, длиною 18 арш., шириною 9 арш., высотою 3½ лавка пристроена рядомъ съ дворомъ дома, владѣлица лавки заявила, что всѣ окружающіе мелочные лавки оцѣнены по 100 и 50 руб., а торговля въ тѣхъ лавкахъ же сравнительно обширнѣй, чѣмъ у ней, по показанію понятыхъ для взиманія земскаго сбора оцѣнивается въ 200 р., а потому и составилъ настоящій актъ, который и утвердили подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые Яковъ Ефимовъ Колотиловъ, Василій Алексѣевъ Смирновъ. Владѣлица лавки Матрена Ивановна Соколова.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Крестьянки дер. Пронина Холмовской волости Матрены Ивановой Соколовой.

ПРОШЕНІЕ.

Послѣ смерти отца моего крестьянина д. Пронина Ивана Максимова Соколова, между прочимъ имѣніемъ по духовно-

му завѣщанію перешла ко мнѣ мелочная лавка, находящаяся въ нашей деревнѣ. Лавка эта для взиманія земскаго сбора оцѣнена въ 3000 руб., за что и приходится платить ежегодно земскаго сбора болѣе ста рублей (такъ на 1905 г. сто одиннадцать руб. 30 к.).

Находя такую оцѣнку очень высокою и ни съ чѣмъ несообразную и имѣя въ виду 1) что подобныя же мелочныя лавки во всей нашей округѣ оцѣнены по сту рублей; 2) что торговля въ моей лавкѣ производится такая же какъ и въ прочихъ и ни сколько не больше; 3) помѣщеніе почти такъ же не болѣе сосѣднихъ лавочекъ и 4) торговлю я производжу по свидѣтельству 3-го разряда, какъ и прочіе торговцы.

Я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздкую земскую управу поручить, кому слѣдуетъ произвести переоцѣнку моей мелочной лавки, понизивъ ее до оцѣнки сосѣднихъ такихъ же лавокъ, оказать справедливость и дать возможность продолжать мнѣ торговлю, въ противномъ случаѣ я буду ее вынуждена закрыть. Если же управа сама не можетъ понизить оцѣнку, то эту мою просьбу доложить предстоящему уѣздному земскому собранію. 1905 г. іюля 23 дня. Крестьянская вдова Матрена Иванова Соколова.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 61-й

о переоцѣнкѣ зданій казеннаго виннаго склада въ г. Галичѣ.

Въ виду того, что со времени оцѣнки зданій казеннаго виннаго склада, произведенной въ 1901 г. прошло уже 4 года, въ теченіи которыхъ по свѣдѣніямъ управы въ составѣ построекъ склада и оборудованія ихъ произошли значительныя перемѣны, а именно устроенъ второй артезіанскій коло-

децъ и произведены другія значительныя работы по расширенію и оборудованію существующихъ зданій, уѣздная управа съ цѣлью выясненія дѣйствительной стоимости зданій казеннаго склада въ настоящее время, обращалась къ управляющему акцизными сборами о доставленіи ей этихъ свѣдѣній и управляющій акцизными сборами при отношеніи, отъ 23 мая за № 4138, прислалъ въ управу вѣдомость о состояніи недвижимаго имущества Галичскаго казеннаго № 2 склада на 1 января 1905 г., изъ коей вѣдомости усматривается, что стоимость всѣхъ построекъ склада и ихъ оборудованія на 1 января 1905 г. опредѣляется въ 389,582 руб. 47 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить собранію принять стоимость зданій казеннаго виннаго склада для обложенія ихъ земскимъ сборомъ съ 1906 г. въ 389,582 руб. 47 к. вмѣсто прежней оцѣнки 299,115 руб. 46 к., т. е. болѣе на 90,467 руб. 1 коп.

При семъ прилагается подлинная вѣдомость о состояніи недвижимаго имущества Галичскаго казеннаго № 2 склада на 1 января 1905 г., присланная въ управу управляющимъ акцизными сборами при отношеніи за № 4138.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи недвижимаго имущества Галичскаго казеннаго № 2 склада на 1 января 1905 года.

№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ по пріобрѣтенію недвижимаго имущества.	Сумма. Руб.	К.
1	Расходы по пріобрѣтенію участка земли .	3750	—
2	„ на постройку зданія . . .	229120	97

3	Стоимость предметовъ оборудованія, машинъ, трубъ и насосовъ . . .	68901	38
4	Расходы по установкѣ машинъ, аппаратовъ и монтажъ	31166	19
5	Устройство парового отопленія . .	5826	03
6	„ электрическаго освѣщенія .	7820	47
7	„ артезіанскихъ колодцевъ, водопроводовъ и канализаціи . .	30544	97
8	Прочіе работы и расходы . .	12452	46
	Всего .	389582	47

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 62-й

о сложеніи долговъ земству по безнадежности ихъ къ поступленію.

Прошлое очередное земское собраніе въ засѣданіи 6-го октября поручило управѣ собрать свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи лицъ, состоящихъ должниками земства съ цѣлію выясненія вопроса о возможности получить съ этихъ лицъ должныя ими земству суммы.

Исполняя это постановленіе, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что изъ всей суммы долговъ уѣздному земству, составляющей на 1 января 1905 года 2265 руб. 67 коп., слѣдуетъ сложить долги за полною безнадежностію къ поступленію со слѣдующихъ лицъ—1) съ крестьянина дер. Дехтярей Якова Небогатова 7 руб., крестьянина дер. Уголъ Алексѣя Бычкова 6 руб., съ бывшаго служителя земской больницы Жеребьева 9 руб, въ виду того, что всѣ эти лица по собраннымъ управою свѣдѣніямъ отъ волостныхъ правленій не имѣютъ никакого имущества, 2) съ бывшаго фельдшера Галичской земской

больницы Виноградова, 36 руб. въ виду того, что въ управѣ, нѣтъ никакой видимости о мѣстѣ жительства Виноградова; 3) съ врача П. А. Кролева 300 руб. за смертью его и въ виду отказа вдовы его В. В. Королевой уплатить означенный долгъ и 4) съ бывшаго дѣлопроизводителя управы г. Малиновскаго 296 руб. 67 коп. за смертью его, послѣдовавшей въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, а всего 654 руб. 67 коп., остальная сумма долга—1611 руб. состоящая за врачемъ Апушкинымъ, фельдшерицей акушеркой Смирновой, законоучителемъ Вознесенскаго училища священникомъ Ширяевымъ и гг. Григорьевымъ, В. Крутиковымъ и Оленевымъ является болѣе или менѣе благопадежною къ поступленію, такъ напримѣръ въ текущемъ году въ уплату этой суммы отъ гг. Апушкина и Смирновой получено уже 150 руб., а потому по мнѣнію управы исключенію не подлежитъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 63-й

объ исключеніи земли по дер. Скородумки за нахожденіемъ таковой въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда.

Буйская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 21-го апрѣля 1904 года за № 859 просила управу исключить изъ обложенія земскими сборами по Галичскому уѣзду земли по дер. Скородумки 34 дес. 1200 саж. изъ общаго количества 45 дес. 648 саж. земли поступившей въ надѣлъ крестьянамъ дер. Скородумки, Костомской волости, въ виду нахожденія земли этой въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда.

За разъясненіемъ вопроса подлежитъ ли означенная земля исключенію изъ обложенія по Галичскому уѣзду была

запрошена казенная палата, которая отношеніемъ отъ 26 октября 1904 года за № 20730 увѣдомила уѣздную управу, что земля въ количествѣ 34 дес. 1200 саж. по дер. Скородумки подлежитъ исключенію за нахожденіемъ въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда; какъ это видно изъ отношенія губернскаго правленія по чертежному отдѣленію отъ 19 октября за № 4024 на имя губернской управы.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь предложить землю по дер. Скородумки 34 дес. 1200 саж. изъ обложенія на 1906 годъ исключить.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 64-й

съ представленіемъ списка землевладѣльцевъ, у которыхъ часть земель отошла подъ постройку желѣзно-дорожной линіи Вологда-Вятка.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія списокъ землевладѣльцевъ, у которыхъ часть земель отчуждена казнѣ, подъ постройку желѣзно-дорожной линіи Вологда-Вятка и ея принадлежностей и доложить, что всѣ означенныя земли будутъ управою исключены изъ обложенія поземельными сборами съ будущаго 1906 года.

СПИСОКЪ

землевладѣній, отчужденныхъ казенному управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, подъ постройку желѣзно-дорожной линіи Вологда-Вятка и ея принадлежностей.

Имя, отчество, фамилія и званіе владѣльца отчуждаемой земли и названіе мѣстности.	Количество отчуждаем. земли. Десят.	Саж.	Цѣнность земли. Руб.	К.	Увѣдомленіе старшаго нотаріуса объ утвержденіи купчихъ крѣпостей.
Богчинская волость.					
Общество крестьянъ села Синцова бывш. гг. Молчановыхъ по с. Синцову .	2	2140	5	79	25 августа 1905 года № 1507.
Общество крестьянъ села Михайловскаго бывш. г. Снѣгирева по с. Михайловскому и п. Юрьевской .	19	570	152	65	7 апрѣля 1905 года № 1066.
Общество крестьянъ села Михайловскаго бывш. г. Карцева по с. Михайловскому	3	56	29	92	7 апрѣля 1905 года № 1089.
Общество крестьянъ дер. Княгинино, бывш. г. Карцева по дер. Княгинино .	12	128	97	15	21 іюля 1905 г. № 3266.
Общество крестьянъ дер. Лебзино бывш. г. Карцева, по дер. Лебзино .	7	360	42	22	тоже №3266
Общество крестьянъ дер. Лаптева, бывш. г. Карцева по дер. Лаптевой .	2	149	20	62	7 апрѣля 1905 года № 1090.
Общество крестьянъ дер. Митюрева, бывш. г-жа Карцева, по дер. Митюрево .	5	1770	19	5	7 апрѣля 1905 года № 1067.
Общество крестьянъ дер. Якушкино, бывш. г. Вороново, по дер. Якушкино .	2	1592	20	44	7 апрѣля 1905 года № 1069.

Общество крестьянъ дер. Кладова, бывш. г. Озеровой, по 2 ч. дер. Кладовой .	4	1350	16	26	7 апрѣля 1905 года № 1092.
Общество крестьянъ дер. Андреевской бывш. г. Леманъ по дер. Андреевской	10	179	53	76	25 апрѣля 1905 года № 1506.
Общество крестьянъ дер. Свирѣпова бывш. г. Леманъ по дачѣ п. Плесовой .	3	381	27	49	25 апрѣля 1905 года № 1508.
Общество крестьянъ дер. Щиплево бывш. г. Леманъ по дачѣ дер. Щиплевой .	17	1616	57	98	25 апрѣля 1905 года № 1515.
Общество крестьянъ села Богчина, бывш. г. Владимiровой по с. Богчину .	2	241	20	57	27 мая 1905 г. № 2156.
Общество крестьянъ дер. Павлуково, бывш. г. Горяиновой, по дер. Павлуково	19	743	138	80	25 апрѣля 1905 года № 1516.
Курновская волость.					
Общество крестьянъ дер. Дехтярева, бывш. гг. Сокольскаго и Завьялова по 9 уч. д. Дегтяревой .	5	2125	58	85	23 октября 1904 года № 6568.
Общество крестьянъ дер. Кочеремова, бывш. гг. Кичуновыхъ по дер. Кочеремово	8	806	53	98	14 февраля 1905 года № 437.
Общество крестьянъ дер. Антропово, бывш. гг. Верховскихъ, по п.п. Насосово и Воронцево . .	11	87	85	85	14 февраля 1905 года № 438.
Общество крестьянъ дер. Дрищево, бывш. гг. Готовцевыхъ и Коротыгиныхъ по д. Дрищево . .	14	1076	150	2	27 мая 1905 1905 года г. № 2147.
Общество крестьянъ дер. Лопарево, бывш. гг. Коротыгиныхъ и Готовцевыхъ по д. Лопаревой . .	„	1188	„	99	27 мая 1905 г. № 2150.

Общество государственныхъ крестьянъ дер. Дегтяреко по дер. Дегтяреву .	3	1474	36 14	19 февраля 1905 года № 550.
Нагатинская волость.				
Общество крестьянъ дер. Кожухова бывш. г. Левашева, по дер. Кожухову .	2	724	4 60	14 февраля 1905 года № 432.
Общество крестьянъ дер. Логиново, бывш. г. Кориной по дер. Логиново, въ мѣстности „Блоха" .	2	810	4 67	27 мая 1905 г. № 2155.
Свинъинская волость.				
Общество крестьянъ дер. Панфилова, бывш. гг. Третьяковыхъ и Озеровой, по дер. Панфилово . .	8	933	49 2	27 мая 1905 г. № 2146.
Общество крестьянъ дер. Красильникова, бывш. г. Филатьевой, по дер. Красильниковой и Глуховой .	16	860	214 54	14 февраля 1905 года № 430.
Фоминская бывш. каз. волость.				
Общество крестьянъ дер. Апушкино, бывш. г. Кирѣевскаго, по дер. Апушкину	2	76	49 35	25 апрѣля 1905 года № 1514.
Общество крестьянъ дер. Апушкина бывш. гг. Смирновой и Шафровой по дер. Апушкину . .	1	2064	3 72	7 апрѣля 1905 года № 1088.
Общество крестьянъ села Ребровки и д. Челсмы, починка Акулинина и Рахманова, бывш. гг. Пожарскихъ				7 апрѣля

и Шафровой по с. Семеновскому . .	3	2342	7 96	1905 года № 1086.
Общество крестьянъ дер. Полянъ, бывш. гг. Пожарскихъ, Смирновой и Шафровой по дер. Челемѣ .	1	1499	16,72	7 апрѣля 1905 года № 1085.
Общество крестьянъ дер. Починка (Огарева) бывш. гг. Пожарскихъ и Шафровой по дачѣ, дер. Починокъ (Огаревъ) . .	1	2199	32,84	25 апрѣля 1905 года № 1517.
Общество государственныхъ крестьянъ слободы Овиновой по дачѣ слоб. Овиновой . .	2	1332	47 6	7 апрѣля 1905 года № 1073.
Общество государственныхъ крестьянъ дер. Буносова, по дер. Буносово .	10	2303	37,92	7 апрѣля 1905 года № 1064.
Общество крестьянъ государственныхъ дер. Горки, по дачѣ дер. Буносовой .	3	2095	37,93	7 апрѣля 1905 года № 1072.
Общество крестьянъ дер. Буносова, Ершова, Горки, Абабкова и Шелабина по дачѣ урочищу Бычки, или Бычково . .	„	1890	1 58	27 мая 1905 г. № 2148.
Итого .	214	1158	1596 44	
Линдфорсъ Зинаида Александровна и Калитеръ Ольга Александровна по дачѣ дер. Макарово .	7	2208	41 46	7 апрѣля 1905 года № 1081.
Свиньины Зинаида, Борисъ и Наталья Николаевичи и Юлія Николаевна по дер. Вострилово въ мѣстности Болотово . .	„	1185	„ 99	21 іюля 1905 г. № 3265.

Богчинская волость.			
дер. Шокши Василій Павловъ Калякинъ по с. Богчину . . .	3 70	28 57	23 октября 1904 года № 6562.
дер. Шокши Евгенія Александрова Павлова и д. Сѣдыхъ Дормидонтъ, Дмитрій и Александръ Александровичи Курицыны по п. Семиньдяеву . .	9 546	90 43	23 октября 1904 года № 6564.
Ватамоновская волость.			
Общество крестьянъ дер. Мызино бывш. г. Андроповой по дер. Мызино .	„ 1593	1 97	27 мая 1905 г. № 2152.
Запасной унтеръ-офицеръ Василій Платоновъ Платоновъ по д. Васюковой .	5 1747	11 46	7 декабря 1904 года № 7087.
дер. Пуминова Яковъ Кузьминъ Сажинъ по 5 ч. п. Шкирдиной . .	„ 1245	1 4	7 декабря 1904 года № 7091.
дер. Тимонова Фролъ Степановъ, дер. Пуминова Яковъ Кузьминъ Сажинъ по пус. Шкирдиной . .	„ 2303	1 91	14 февраля 1905 года № 431.
с. Малыгина, Чухломскаго уѣзда Иванъ Андреевъ Херовъ по п. Шкирдиной .	1 2004	3 67	23 октября 1904 года № 6557.
Котельская волость.			
Топографъ поземельно-устроительнаго отряда Василій и сынъ Костромского купца Алексѣй Дмитріевичи Бородатовы по с. Сигонтину подъ назв. дер. Россолово	27 1764	164 81	21 іюля 1905 г. № 3264.
дер. Махрова Иванъ Артемьевъ Смирновъ по пус. Афонино . .	2 1080	4 90	22 декабря 1904 года № 7363.

Рославльскій купецъ Петръ Яковлевичъ Виноградовъ по 1 ч. п. слободы Черемисской . . .	17	62	34 5	22 января 1904 года № 7350.
дер. Новикова Григорій Алексѣевъ, Анна Нестерова, Өекла Александрова съ тов. по п. Зикѣеву . .	7	1229	28 92	7 апрѣля 1905 года.
Курковская волость.				
дер. Задиева Родіонъ Алексѣевъ Соболевъ, дер. Жихарева Өедоръ, Павелъ и Василій Александровы Смирновы по п. Лапиной .	9	104	51 93	7 апрѣля 1905 года № 1078.
Вдова личнаго почетнаго гражданина Анна Иванова Сочнева и жена крестьянина Александра Сергѣева Никитина по п. Васюково .	1	1290	3 8	7 апрѣля 1905 года № 1062.
дер. Подель Парасковья Павлова Штыкова, Дмитрій Семеновъ, Иванъ Дмитріевъ и другіе по п. Лопатиной, 1 ч. п. Осинки и 3 уч. д. Торопово . .	19	412	79 63	25 апрѣля 1905 года № 1518.
дер. Дегтярева Николай и Владиміръ Ивановы Бѣлеховы по дер. Дегтярево .	„	594	3 6	19 февраля 1905 года № 551.
дер. Подель Александръ Васильевъ Большаковъ, Өедоръ Терентьевъ, Иванъ Семеновъ Соболевъ по дачѣ дер. Жихаревой и п. Лопатиной . .	7	2383	37 52	21 іюля № 3276.
дер. Дегтярева Андрей Флегонтовъ Лихачевъ по дер. Дегтяреву и п. Таверево	„	504	„ 12	19 февраля 1905 года № 553.

дер. Дегтярева Спиридонъ и Парасковья Сидоровы Лихачевы по дер. Дегтяреву	„	686	3	52	14 февраля 1905 года № 436.
дер. Дрищева Геннадій Васильевъ, Марья Иванова, Иванъ Алексѣевъ и другіе по п. Ситовинной	6	1705	16	30	23 октября 1904 года № 6561.
дер. Лопарева Иванъ и Константинъ Антоновы Виноградовы по д.д. Дрищеву и Лопареву	3	2134	8	41	19 февраля 1905 года № 552.
дер. Лопарева Савелій Ивановъ, Ларіонъ Яковлевъ и Иванъ Петровъ Каменскій по п. Семушиной	5	315	40	35	23 октября 1904 года № 6558.
ФОМИНСКАЯ БЫВШ. КАЗЕН. ВОЛОСТЬ.					
дер. Малаго Салькова Михаилъ Ивановъ, Дмитрій Петровъ, Аксинья Терентьева, Николай и Иванъ Николаевы Цвѣтковы по дер. Малое Сальково	4	220	19	90	21 іюля 1905 г. № 3270.
дер. Апушкина Гавріилъ и Андрей Екимовы Шабалины, Николай Павловъ, Иванъ Андреевъ по 6 ч. д. Апушкина	1	840	2	70	7 апрѣля 1905 года № 1065.
Костромской мѣщанинъ Константинъ Алексѣевичъ Соболевъ по пожнѣ Веденеиха	2	„	50	„	7 декабря 1905 года № 7088.
Итого	146	1823	730	97	
Галичское городское общество	40	1935	81	61	

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 65 й

объ исключеніи сборовъ съ несуществующихъ въ натурѣ имѣній.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія списокъ землевладѣній и промышленныхъ заведеній, которыя подлежатъ исключенію изъ оклада, вмѣстѣ съ сборами, земли — за неоказательствомъ въ натурѣ, а помѣщенія — за уничтоженіемъ ихъ и по другимъ причинамъ.

СПИСОКЪ

земельныхъ владѣній разныхъ лицъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада, вмѣстѣ съ сборами, за неоказательствомъ ихъ въ натурѣ.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ земли.	Подлежитъ исключенію:									
	Количество земель.		Недоимки.		Пени.		Оклада		Всего.	
	Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Дворянка Павла Яковлевна Шигорина . .	6	„	3	31	„	62	„	44	4	37

ВѢДОМОСТЬ

промышленныхъ заведеній подлежащихъ исключенію изъ оклада, вмѣстѣ съ земскими сборами, въ виду уничтоженія самыхъ заведеній и другимъ причинамъ.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ помѣщеній.	Наименованіе промышленныхъ помѣщеній.	Подлежитъ сложенію. Недоимка Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Всего. Р.	К.	Примѣчаніе.
д. Вередишина Коцѣйкинъ Николай Степановъ .	кирпичный заводъ	„	„	„	„	1	11	1	11	Уничтоженъ съ февраля мѣсяца сего года.
с. Борисовскаго Борноволокова Настасья Павлова	торговая лавка	2	86	2	58	„	„	5	44	Сломана тому назадъ нѣсколько лѣтъ.
д. Хоронилова Ѳедоръ Ивановъ Кузнецовъ .	кузница	„	98	„	12	„	37	1	47	Сломана около 5-ти лѣтъ.
д. Жукова. Степанъ Петровъ Шанскій	маслобойный заводъ	6	69	„	70	3	71	11	10	Нѣсколько лѣтъ назадъ проданъ на сносъ.
Куп. Иванъ Александровъ Шугаевъ .	торговая лавка	6	44	„	90	„	„	7	34	Продана въ 1899 г. кр. Кудрявцевой.
Дворянка Анна Григорьевна Горняковская .	вѣтреная мельница	26	14	5	47	„	„	31	61	Всѣ означенныя заведенія уничтожены болѣе 10 лѣтъ.
	кузница и кирпичный заводъ	1	14	„	12	„	„	1	26	
		5	19	1	10	„	„	6	29	

Смѣловскій Василій Васильевичъ .	паровая мельница	114	40	38	84	37	10	190	34	Мельница бездѣйствуетъ 4 года за опечатаніемъ полиціею долг.
Крестьяне дер. Середниковъ . .	водяная мельница	6	98	6	84	„	„	13	72	Сломана нѣсколько лѣтъ.
Мѣщанинъ Владиміръ Давидовъ Заульвидовъ	торговая лавка	1	74	„	6	1	86	3	66	Лавка сломана 2 года назадъ.
Дворянинъ Сергѣй Николаевичъ Философовъ .	винная лавка	10	94	1	29	„	„	12	23	Лавка съ 1 іюня 1904 г. закрыта.
д. Исаковки Василій Павловъ Быковъ	вѣтреная мельница	3	47	„	12	3	71	7	30	Съ 1903 г. бездѣйствуетъ вслѣдствіе поломки.
Итого .		186	97	58	14	47	86	292	87	

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 66-й

съ представленіемъ трехъ вѣдомостей исключенной пени—съ земель, недвижимой собственности въ г. Галичѣ и съ промышленныхъ помѣщеній.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія три вѣдомости о количествѣ исключенной пени въ силу постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 года:

1) съ земель, находящихся въ уѣздѣ на сумму 1473 руб. 78 коп., 2) съ имѣній недвижимыхъ, находящихся въ гор. Галичѣ на сумму 7 руб. 87 коп. и 3) съ промышленныхъ заведеній, находящихся въ гор. Галичѣ и его уѣздѣ на сумму 60 руб. 98 к., а всего исключено пени 1542 руб. 63 к.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго Уѣзднаго Казначейства

СПИСОКЪ

землевладѣльцамъ, съ коихъ исключена пеня, согласно постановленія земскаго собранія, состоявшагося 26 сентября 1901 года.

№№ окладныхъ листовъ.	Наименованіе землевладѣльцевъ.	Въ 1904 году поступило: Недоимки.		Оклада.		Исключено пени.	
2	Апушкины Ираида Васильевна, Марія, Олимпіада, Аркадій, Павелъ и Василій Александровичи и проч. .	„	„	24	70	„	48
3	Алексѣева Марія Ивановна	„	„	3	92	„	12
6	Аносовъ Николай Алексѣевичъ . .	3	16	„	93	„	5
9	Ашитковъ Николай Ивановичъ . .	3	22	„	„	„	12
13	Борноволоковы Елизавета Павловна и Петръ Александровичъ . .	38	1	16	99	6	17
14	Баулины Варвара Дмитріевна, Дмитрій и Алексѣй Ивановичи, Никифорова Надежда и Тимофѣева Елена Васильевны . .	„	„	27	19	„	84
17	Богдановъ Арсеній Арсеньевичъ . .	„	„	32	12	„	96

19	Бѣлеховъ Степанъ Ивановичъ . .	2	41	„	„	„	6
24	Бѣлеховъ Самуилъ Петровичъ . .	25	83	„	„	20	80
27	Басова Елизавета Михайловна . .	7	7	„	„	„	24
28	Бѣлеховъ Викторъ Сафоновичъ . .	„	„	1	92	„	5
30	Бѣлехова Анна Алексѣевна . . .	„	„	1	20	„	6
32	Бѣлехова Ефросинія Михайловна . . .	„	„	8	29	„	24
33	Бартеневы: Елизавета, Парасковья и Еликанида Васильевны . .	9	45	3	15	„	18
34	Баскакова Анна Филипповна . .	19	12	3	79	20	11
37	Болотовъ Василій Григорьевичъ . .	3	37	3	76	„	9
41	Борисенко Николай Алексѣевичъ . .	33	34	35	93	1	5
54	Барятинскій князь Александръ Александровичъ	„	„	6	95	„	14
55	Вяземскій князь Сергій Александровичъ .	„	„	258	90	6	45
58	Верховская Марія Ивановна . . .	25	11	7	81	27	28
65	Воробьевъ Яковъ Яковлевичъ . .	8	69	9	36	„	60
69	Вознесенскій Алексѣй Степановичъ . .	„	„	19	63	„	10
81	Горталова Анна Ивановна	9	39	„	„	„	18
85	Горталовъ Александръ Ѳедоровичъ . .	„	„	2	21	„	1
103	Дѣвочкинъ Георгій Александровичъ . .	21	72	74	3	97	16
104	Дмитріева Софья Васильевна . .	16	33	17	38	„	54
122	Жоховы Николай, Петръ						

	и Варвара Константиновичи	„	„	6	20	„	3
126	Захарова Варвара Павловна . .	„	„	1	66	„	5
131	Захаровъ Петръ Васильевичъ . .	„	„	11	30	„	6
140	Захаровой Марьи Васильевны наслѣдники .	54	23	20	44	42	14
143	Захаровъ Сергѣй Сергѣевичъ . .	43	81	11	88	16	71
144	Ивашинцева Анна Дорофеевна . .	„	„	2	73	„	4
146	Иванова Екатерина Егоровна и Сипягина Марья Егоровна . .	„	„	17	32	„	9
152	Куломзинъ Николай Петровичъ . .	109	6	„	„	16	87
153	Кацниковы: Иванъ, Сергѣй, Александръ и Надежда Петровичи . .	„	„	40	58	1	„
154	Каратыгины Всеволодъ и Константинъ Николаевичи	23	20	6	7	18	58
155	Куломзина Николая Егоровича наслѣдники .	190	94	„	„	113	44
158	Киндяковъ Евграфъ Семеновичъ . .	8	93	20	66	„	79
161	Киндякова Варвара Павловна . .	5	79	12	52	„	48
165	Королева Вѣра Васильевна . . .	62	54	5	46	17	37
166	Фонъ-Кистеръ баронъ Александръ Оттоновичъ .	6	36	19	4	6	58
171	Левашевъ Александръ Ивановичъ . .	„	„	1	62	„	1
172	Лермонтова Александра Ивановна . .	„	„	4	67	„	8
176	Лихарева Ирина Терентьевна . . .	„	„	12	3	„	24
179	Ляпуновъ Николай Викторовичъ . .	„	„	59	66	1	20

180	Молчановъ Сергѣй Дмитріевичъ . .	9 8	„ 48	„ 78
186	Мичуринъ Михаилъ Васильевичъ . .	3 71	4 1	„ 24
191	Маринъ Иванъ Павловичъ	„ „	12 12	„ 36
192	Мацкія Юлія, Серафима, Марія и Лидія Николаевны	3 45	1 85	„ 27
193	Мацкій Иванъ Николаевичъ . .	27 64	17 5	1 79
198	Макаровъ Александръ Николаевичъ . .	„ „	21 86	„ 11
205	Нелидовы Вѣра и Анна Константиновны .	33 „	47 98	20 29
207	Невская Елизавета Ѳедоровна . .	„ „	44 92	„ 44
219	Пановъ Сергѣй Николаевичъ . .	149 51	„ „	13 38
225	Полозовъ Николай Владиміровичъ . .	42 14	5 76	60 32
232	Пожарскій Иванъ Капитоновичъ . .	„ „	3 14	„ 12
233	Полѣновъ Павелъ Геннадіевичъ . .	2 52	37 40	„ 8
234	Подашевская Елизавета Александровна .	7 67	8 25	„ 56
236	Ратьковъ Геннадій Викторовичъ . .	38 87	59 90	49 52
238	Рудина Анна Ивановна	„ „	1 20	„ 6
240	Раздеришинъ Геннадій Петровичъ . .	„ „	2 28	„ 1
241	Рудинъ Василій Ивановичъ . .	„ „	3 4	„ 12
248	Симановская Пелагея Ивановна . .	„ „	3 20	„ 12
249	Свиньинъ Иванъ Яковлевичъ . .	6 44	„ 6	„ 75
253	Софонина Клавдія Васильевна съ проч. . .	„ „	3 88	„ 12

261	Сипягинъ Михаилъ Николаевичъ . .	68	81	„	„	4	81
269	Травина Ѳедора Лаврентьевича наслѣдники .	„	„	6	61	„	9
271	Травинъ Иванъ Ивановичъ . .	„	„	3	45	„	6
277	Философовъ Алексѣй Ѳедоровичъ . .	„	„	6	70	„	18
278	Френевъ Иванъ Васильевичъ . .	„	„	4	82	„	10
281	Хитрово Ольга Александровна . .	8	69	9	36	„	54
284	Чижова Александра Евграфовна и Шишкина Вѣра Евграфовна . .	22	96	31	64	2	25
285	Чубаровъ Яковъ Петровичъ . .	10	48	3	50	6	43
291	Чалѣевъ Ѳеодосій Николаевичъ . .	125	46	„	„	6	25
296	Чупрасова Софья и Соколова Марья Дмитріевны .	9	31	„	54	„	30
299	Шиповъ Василій Борисовичъ . .	„	„	1	10	„	6
303	Шелешпанская княжна Наталья Алексѣевна .	„	„	5	43	„	9
310	Шигоринъ Алексѣй Григорьевичъ . .	„	81	„	85	„	11
319	Шигоринъ Алексѣй Васильевичъ . .	3	51	7	46	2	10
324	Шаховскій князь Владиміръ Львовичъ . .	3	93	4	22	„	24
11	Галичскій купеческій сынъ Константинъ Васильевичъ Наумовъ . .	„	„	21	33	„	11
14	Галичскіе мѣщане Александръ Ѳедоровъ и Александръ Александровъ Зуевы	1	41	1	52	„	12
17	Галичскій мѣщанинъ Павелъ Алексѣевъ Зуевъ .	„	32	„	35	„	2

18	Купецъ Александръ Васильевичъ Вакоринъ .	„	32	„	35	„	3
23	Купецъ Алексѣй Дмитріевичъ Наумовъ . .	„	40	„	43	„	5
27	Мѣщанинъ Ѳедоръ Александровъ Лапинъ .	„	„	2	8	„	4
30	Мѣщанка Екатерина Ивановна Вакорина .	2	57	„	43	3	23
31	Мѣщанинъ Павелъ Алексѣевъ Головинъ .	„	„	1	4	„	3
39	Мѣщанинъ Иванъ Васильевичъ Дьяконовъ .	„	65	„	69	„	9
40	Мѣщане Павелъ Ивановъ, Николай и Иванъ Алексѣевы Моргуновы .	3	62	3	90	„	56
47	Мѣщане: Александръ Михайловъ и Николай Александровъ Загвоздкины .	„	„	1	57	„	4
50	Мѣщанинъ Василій Александровъ . .	1	22	„	70	„	20
57	Дер. Шокши Николай Ивановъ Парамоновъ съ проч.	„	„	1	30	„	5
64	Отставной рядовой Андрей Васильевъ Елшинъ .	1	18	„	66	„	32
66	Кинешемскій мѣщанинъ Гурій Ивановъ Мягковъ .	3	82	5	6	„	93
83	Болюбашъ Софонія Васильевича наслѣдники .	56	44	„	„	3	92
94	Павловскій купецъ Семенъ Ивановъ Чекризовъ .	„	„	44	62	1	10
97	Кинешемскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Тихомировъ	81	33	146	13	1	46
98	Мѣщане: Николай и Василій Флегонтовы Марковы	„	„	6	75	„	15
105	Мѣщанка Анна Васильевна Ѳокина . .	18	96	12	33	3	42
110	Губернскій секретарь Иванъ Ивановичъ Постниковъ .	77	89	88	55	14	24

111	Мѣщанинъ Сергѣй Васильевичъ Алексѣевъ .	6	98	7	73	1	15
116	Кинешемскій мѣщанинъ Исидоръ Михайловъ и Марія Васильевна Бандыкъ .	„	„	9	72	„	25
120	Костромской купецъ Петръ Александровичъ Сапожниковъ . .	„	„	9	66	„	25
132	Титулярный совѣтн. Алексѣй Васильевичъ Постниковъ . . .	69	65	73	78	185	27
147	Касимовскій купецъ Хабибулла Хонофіевъ Акбулатовъ и крестьянинъ Елатомскаго уѣзда с. Богданова Хусаннъ Яфаровъ Ширинскій . . .	62	66	59	34	177	49
	Быковская волость.						
223	Мѣщанинъ Александръ Ѳедоровъ Соколовъ .	10	76	„	„	„	34
235	Судиславскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Яблоковъ	16	90	„	6	„	54
252	Дер. Семеновскаго Авдѣй Яковлевичъ . .	„	„	2	99	„	12
259	Дер. Дыхалова Николай, Александръ и Иванъ Александровы Яковлевы .	59	77	1	46	2	40
263	Дер. Баулина Николай Яковлевъ . .	4	35	2	40	„	25
281	Дер. Лихарева Матвѣй Филипповъ Смирновъ, Емельянъ Ивановъ, Петръ Флегонтовъ и Татьяна Ефимова Смирнова . .	„	„	1	99	„	10
310	Крестьяне д.д. Ильинской и Лысенина, бывшіе гг. Шафровой и Смирновой .	4	80	„	„	„	67

	Ватамоновская волость.							
349	Крестьяне дер. Мелехина Чухломскаго уѣзда .	105	55	31	11	121	26
367	Дер. Гридина Арсеній Андреевъ и Иванъ Николаевъ Туриловъ . .	2	34	2	61	„	8
373	Дер. Тимонова Фролъ Степановъ, Александра Матвѣевна, Екатерина Максимовна, Настасья Анфисова и Ѳекла Никитина, съ товарищ. .	4	15	2	28	„	20
382	Чухломскаго уѣзда д. Малыгина Иванъ Андреевъ Херовъ . .	73	40	59	40	18	35
392	Крестьяне д. Митева быв. г. Рудомазина . .	21	„	11	32	1	71
394	Дер. Вередишина Василій Ивановъ . .	20	71	„	„	3	35
399	Дер. Вередишина Анастасія Михайлова Копѣйкина .	„	„	9	61	„	40
405	Дер. Вередишина Павелъ Ивановъ Копѣйкинъ .	8	90	„	„	„	65
406	Дер. Вередишина Яковъ Ивановъ Копѣйкинъ .	5	2	3	67	„	90
407	Дер. Вередишина Василій Ивановъ Копѣйкинъ .	„	„	8	77	„	30
413	Личный почетный гражданинъ Викторъ Леопольдовичъ Франценъ . .	14	48	7	81	3	6
426	Нижегородской губерніи Семеновскаго уѣзда д. Ширшова Леонтій Лукинъ Попеновъ . .	331	36	119	77	79	94
434	Діаконъ села Понизья Николай Игнатьевичъ Островскій, наслѣд. . .	9	7	5	4	„	85
	Вознесенская волость.							
442	Жена коллежскаго реги-							

	стратора Софія Васильевна Платонова . .	6	2	„	„	„	72
457	Дер. Савинской Елисей Гавриловъ и Михаилъ Ильинъ	5	59	„	„	„	24
462	Дер. Соколова Трофимъ Романовъ Соколовъ .	5	52	3	16	„	75
471	Мѣщане Иванъ и Марья Михайловы Ломаловы .	9	76	10	51	„	30
480	Дер. Рѣпникова Александръ Захаровъ и Маркъ Ивановъ съ товарищами 14 человѣкъ . .	9	2	„	„	„	39
497	Дер. Соколова Трофимъ Романовъ Соколовъ .	1	38	„	66	„	18
501	Дер. Соколова Василій Яковлевъ, Екатерина Афонасьева и Иванъ Ивановъ съ товарищами .	2	85	„	„	„	24
503	Дер. Алешкова Леонтій Назаровъ Патовъ .	2	21	„	„	„	22
518	Дер. Комарова Владиміръ Егоровъ Волковъ, Иванъ Осиповъ и Варвара Антропова . .	1	13	1	33	„	22
531	Дер. Данилкова Петръ Александровъ Голубевъ, Ѳедоръ Яковлевъ, Иванъ и Матвѣй Лаврентьевы и друг.	44	34	„	„	1	44
544	Дер. Филиппова Александръ Ѳедоровъ и дер. Поповской Ерофей Стахѣевъ	2	55	2	81	„	82
550	Дер. Цибушева Иванъ Владиміровъ и дер. Олешутина Василій Прокофьевъ съ товарищами . .	25	36	„	„	2	8
	Воскресенская волость.						
546	Дер. Карачева Наталья Емельянова . .	3	82	„	„	„	40

551	Коллежскій секретарь Алексѣй Васильевичъ Постниковъ . .	133 „	99 98	15 1
556	Костромской мѣщанинъ Григорій Ивановъ Соловьевъ	4 22	„ „	„ 72
563	Дер. Курмыша Евплъ Васильевъ, Кондратій и Моисѣй Васильевы . .	„ „	15 86	„ 5
568	Дер. Лѣсина Романъ Ѳедоровъ . .	6 54	13 55	4 88
570	Дер. Ступина Александръ и Василій Андреевы Никитины . .	8 70	18 74	2 90
574	Дер. Ступина Савелій Сергѣевъ Яблоковъ .	„ „	13 68	„ 14
589	Дер. Золотова Трофимъ Николаевъ и Василій Назаровъ съ товарищами .	22 44	13 88	5 43
591	Дер. Михлина Купріянъ Павловъ, Павелъ Алексѣевъ и вдова священника Серафима Груздева .	13 44	29 15	3 29
596	Дер. Пирогова Галактіонъ Ивановъ и Алексѣй Галактіоновъ . .	„ „	11 8	„ 55
598	Дер. Дора Купріянъ Кузьминъ . .	13 63	9 23	6 24
604	Отставной рядовой Евстафій Петровъ Шибаевъ .	14 99	„ „	1 50
617	Мѣщанка Александра Павлова Яблокова .	„ „	1 75	„ 2
622	Дер. Явицъ Иванъ Васильевъ Вороновъ, Иванъ Герасимовъ и Екатерина Павлова . .	2 8	2 24	„ 6
624	Дер. Плоскова Ѳедоръ и Парменъ Яковлевы Чистяковы . . .	1 52	„ 82	„ 12

631	Мѣщанинъ Михаилъ Петровъ . .	4	71	1	71	1	32
652	Крестьяне д. Михлина въ числѣ 29 человѣкъ .	29	53	4	26	7	40
	Говѣновская волость.						
678	Дер. Студенца Ефремъ Кононовъ . .	3	90	„	„	„	40
689	Дер. Печуръ Александръ Анисимовъ и Матвѣй Ивановъ . .	„	18	2	18	„	4
694	Дер. Игнатцева Филиппъ Ивановъ . .	2	2	„	„	„	6
702	Дер. Ливенки Ѳедоръ Прокофьевъ . .	6	21	„	„	„	36
705	Дер. Новой Алексѣй Романовъ, Кондратій Аникіевъ и Гаврилъ Романовъ съ товарищами . .	11	45	„	„	1	50
712	Костромской мѣщанинъ Яковъ Ивановъ Марковъ, Судиславскій мѣщанинъ Иванъ Никитинъ Лобановъ и рядовой Егоръ Ивановъ Шаговъ . .	3	65	4	66	1	23
718	Дер. Ливенки Алексѣй Прокофьевъ Курочкинъ и дер. Ѳомкина Василій Николаевъ	1	22	„	„	„	15
722	Дер. Петрищева Ефремъ Антоновъ Виноградовъ и Абрамъ Назаровъ Поливановъ . . .	36	6	„	„	4	68
735	Дер. Петрищева Осипъ Климовъ, Яковъ Климовъ, Арсеній Макаровъ, Василій Кузьминъ, Анна Вячеславова съ товарищами .	10	98	„	„	1	46
736	Дер. Петрищева Осипъ						

	Климовъ Кручининъ, Арсеній Макаровъ, Викторъ Михайловъ Шурыгинъ и другіе	9	81	„	30	1	50
750	Вознесенской вол. дер. Алешкова Михаилъ Ивановъ Ивановъ . .	6	66	1	80	1	44
751	Крестьяне деревни Займища . .	„	„	20	81	1	20
754	Общество крестьянъ дер. Кулаковки, Семеновской вол. Кинешемскаго уѣзда, въ числѣ 42 человѣкъ .	14	29	4	14	3	18
756	Общество крестьянъ дер. Романовки Семеновской волости Кинешемскаго уѣзда	8	70	4	75	„	76
782	Крестьяне дд. Пожарица и Бородина бывш. г. Пушкиной . . .	1	3	„	„	„	6
792	Вишневскій Дмитрій Васильевъ, штурманъ кабот. плаванія . .	2	61	„	„	„	10
796	Дер. Хомутова Семеновской волости Петръ Даниловъ Желтовъ съ товар..	21	19	„	„	1	32
797	Юрьевецкій мѣщанинъ Самуилъ Парамоновъ Степановъ . .	3	22	„	„	„	15
	Данилковская волость.						
811	Крестьяне д. Попадьина и д. Бурдатова Иванъ Петровъ Золотовъ и д. Зарѣчья Максимъ и Дмитрій Герасимовы Смирновы .	20	93	42	91	2	41
812	Дер. Попадьина Григорій Макаровъ . .	10	3	10	81	„	30
814	Крестьяне д. Минцева .	20	96	25	36	3	90
829	Дер. Невѣрова Петръ Дмитріевъ . .	3	70	4	23	„	92

838	Дер. Скороднова Василій Степановъ . .	1	23	4	96	„	10
841	Дер. Ломковъ Иванъ Терентьевъ . .	1	48	1	59	„	6
842	Дер. Ломковъ Александръ Ѳедоровъ, Илья Егоровъ и Иванъ Егоровъ съ товариш.	„	„	29	8	1	2
847	Дер. Хутора Головина Иванъ Васильевъ .	23	10	67	52	1	37
856	Дер. Подлѣснова Иванъ Ефимовъ съ проч. .	6	25	„	„	„	72
866	Дер. Бурдатова Агнія Васильева Золотова .	5	91	„	„	„	54
	Дурцовская волость.						
876	Мѣщанинъ Сергѣй Ивановъ . .	2	22	2	40	„	6
882	Ус. Ушакова Иванъ Алексѣевъ и Дмитрій Павловъ	3	53	1	89	„	32
890	С. Дурцова Григорій Александровъ Вороновъ .	„	„	2	22	„	6
	Замѣрская волость.						
904	Крестьяне ус. Ивашкова	22	41	63	41	1	63
924	Дер. Калугина Иванъ Ѳедоровъ Ботуновъ .	41	12	„	„	1	73
925	Владимірскій купеческій сынъ Сергѣй Назаровъ Муравкинъ . .	296	3	319	1	8	88
	Игодовская волость,						
958	Кинешемскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Тихомировъ	542	15	584	24	5	84
973	Дер. Ананьина и Климова Иванъ Евтихіевъ съ товар.	4	70	24	69	1	20
993	Дер. Болтушекъ Андрей Гавриловъ . .	1	88	4	95	„	70

1003	Дер. Ананьина Николай Сергѣевъ и Алексѣй Карповъ . .	1	10	11	16	„	13
1020	Кинешемскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Тихомировъ и жена его Анна Михайловна Тихомірова . .	24	25	26	13	„	26
1080	Дер. Ломковъ Пелагея Дмитріева, Анна Иванова Городкова, Анна Иванова Зачесова съ прочими .	22	76	24	50	„	66
1082	Общество крестьянъ дер. Займища . .	„	„	30	„	„	96
	Костомская волость.						
1096	Солдатка Вѣра Иванова Жукова . .	3	81	2	8	„	36
1108	Дер. Шабанова Андрей Ивановъ съ товарищами .	1	22	26	53	„	8
1125	Дер. Голочелова Ефимъ Андреевъ, Илья Парфеновъ съ тов. . .	13	73	14	77	„	42
	Котельская волость.						
1171	Надворный совѣтникъ Иванъ Потѣхинъ по д. Матвѣевской . .	6	34	2	52	„	86
1176	Дер. Чемоданова Ѳедоръ и Петръ Григорьевы .	10	70	„	„	„	52
1194	Буйскаго уѣзда Вексинской волости дер. Матвѣйкова Иванъ Алексѣевъ и Екатерина Сергѣева Смирнова . .	12	50	„	„	1	4
1196	Дер. Матвѣйкова Егоръ Фаддѣевъ . .	4	55	„	45	1	31

1207	Дер. Смуглева Протасій Ивановъ Сапожковъ и д. Рыбина Григорій Андреевъ и другіе . .	11	77	5	27	4	6
1211	Дер. Потаихи Измаилъ Матвѣевъ и д. Семеновскаго Ѳома Кононовъ .	19	3	27	13	„	71
1212	Дер. Козина Арсеній Марковъ и Иванъ Васильевъ	6	50	6	2	5	1
1220	Дер. Кубова Трофимъ Софроновъ съ товарищами	19	30	„	„	1	44
1225	Дер. Климентина Павелъ Семеновъ . .	„	4	4	29	1	77
1227	Дер. Цыбушева Павелъ Карповъ и Алексѣй Андреевъ . .	10	15	„	21	4	6
1234	Дер. Жукова Степанъ Петровъ Шанскій .	3	57	2	95	„	26
1237	Кр. дд. Селехова, Щербинина и Махрова Николай Егоровъ Морозовъ .	18	52	15	67	2	95
1247	Дер. Валова Ѳеоктистъ Ивановъ съ тов. и Василій Алексѣевъ . .	2	20	13	17	„	13
1261	Буйскаго уѣзда Вексинской вол. дер. Матвѣйкова Абрамъ Владиміровъ. Тихонъ Ерофѣевъ и Никита Алексѣевъ . .	7	13	„	6	„	12
1283	Кр. д. Калинина и Матвѣевскаго въ числѣ 48 домохоз. . .	3	43	„	55	„	46
1305	Рославскій купеческій сынъ Петръ Яковлевъ Виноградовъ . .	52	68	38	65	9	95
1355	Нагатинской вол. д. Медвѣжья Авдотья Архипова Волкова . .	„	81	„	49	„	9

	Курновская волость.			
1381	Кинешемскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Тихомировъ	119 85	129 16	1 29
1383	Товарищество кр. д. Подели, въ числѣ 20 домохозяевъ . .	19 80	21 34	„ 40
1384	Дер. Шиханова Василій Торцевъ . .	„ „	6 20	„ 16
1393	Крестьяне д. Подели .	3 91	2 22	„ 40
1427	Крестьяне д. Подели .	17 49	18 84	„ 52
1431	Чухломскаго уѣзда Каликинской волости д. Сваина Ѳедоръ Ефимовъ .	6 21	6 69	„ 18
1458	Крестьяне дер. Угла въ числѣ 19 домохозяевъ .	„ „	23 5	„ 72
1460	Макарьевскаго уѣзда дер. Старова Родіонъ Степановъ Бѣловъ, Иванъ Радіоновъ и Екатерина Бѣлова .	42 86	„ „	1 26
1461	Дер. Мокѣева Михаилъ и Петръ Максимовы, Павелъ и Михаилъ Ивановы и прочіе	„ „	56 49	1 80
1481	Дер. Хрулева Сергѣй и Аграфена Ѳедоровы и Ольга Никонорова съ тов. 9 чел.	5 28	4 36	1 6
1487	Дер. Шабунина Аксинья Герасимова Данилова .	1 12	„ 88	„ 22
1497	Дер. Поздѣева Пречистенской вол. Иванъ Епифановъ и Макарьевскаго уѣзда Словинской вол. дер. Дворицъ Алексѣй Павловъ Смирновъ	„ 93	2 8	„ 5
1514	Вдова личнаго почетнаго гражданина Анна Васильевна Бѣлорукова .	6 91	„ „	1 40
	Нагатинская волость.			
1557	Дер. Яковлева Ѳедоръ, Яковлевъ, Григорій, Иванъ			

	и Семенъ Федосѣевы и Иванъ Яковлевъ съ товарищ. .	11	50	12	39	„	36
1562	Костромской мѣщанинъ Александръ Измайловъ Комаровъ и д. Загонъ Иванъ Барановъ и друг. .	15	79	8	74	1	50
1563	Дер. Ильина Семенъ Филиповъ, д. Вяхирева Евгенія Ѳедорова . .	1	35	1	45	„	6
1565	Дер. Никитина Трофимъ и Дмитрій Васильевы Смирновы съ товарищами 14 человѣкъ . .	5	21	5	61	„	18
	Новографская волость.						
1594	Мѣщанинъ Иванъ Евграфовъ Любимовъ .	4	5	4	36	„	12
1608	Дер. Ѳедоровской Тимофей Лукояновъ Громовъ .	8	66	1	34	1	18
1613	Села Смольницы Петръ Яковлевъ . .	1	47	1	59	„	6
1617	Ус. Шундова Илья Николаевъ . .	1	93	2	8	„	6
1643	Дер. Барскаго Николай Степановъ, Андрей Ананіевъ, д. Завражья Алексѣй Лукояновъ Метельковъ и д. Антонкова Евлампій Тимофѣевъ	3	22	3	46	„	12
1654	Крестьяне д. Завражья	1	3	„	55	„	22
	Пречистенская волость.						
1662	Жена псаломщика Екатерина Александрова Словинская, жена причетника Бѣднякова и д. Бетелева Платонъ Ѳедоровъ .	5	47	5	90	„	18
1667	Дер. Игнатова Вѣра Григорьева . .	4	79	„	„	„	82

1687	Дер. Крутицы Дмитрій Николаевъ . .	5	44	3	44	1	12
1688	Дер. Шильдомы Егоръ Кузьминъ Макарьевскаго уѣзда . .	14	96	16	41	„	84
1704	Крестьяне дер. Дубровы, Малышева, Полутина и Деревеньки . .	46	7	1	30	5	62
1707	Дер. Кардонцы Макарьевскаго уѣзда Василій и Алексѣй Ивановы .	1	7	1	4	1	44
1718	Дер. Невѣрова Дмитрій Васильевъ . .	5	21	5	61	„	38
1729	Д. Игнатова Павелъ Ефимовъ, Василій Яковлевъ и другіе . .	12	48	„	„	2	70
1731	Д. Тонина Иванъ Степановъ Коровинъ и другіе .	4	79	„	„	1	53
1733	Д. Романова Иванъ Григорьевъ Евтрашевъ .	24	97	13	97	2	16
1760	Села Богослова діаконъ Іоаннъ Аннинскій и жена псаломщика Екатерина Александрова Словинская .	2	94	3	16	„	6
1767	Мѣщанинъ Карлъ Ивановъ, Анна Иванова, Христіанъ и Петръ Ивановъ Андерсонъ . .	„	„	10	86	„	30
1768	Мѣщанка Анна Иванова, Марья и Робертъ Ивановы Озолины . .	6	61	14	24	„	14
1797	Д. Невѣрова Семенъ Григорьевъ и Зиновій Дмитріевъ съ товарищами .	22	65	22	56	„	20
1800	Дер. Рудина Ермолай Матвѣевъ и Селиверстъ Авивовъ съ товар. .	18	46	16	88	2	98
1812	Дер. Никулищева Петръ						

	и Василій Вакуловы, Логинъ Васильевъ и другіе .	„	„	15	54	„	8
1806	Дер. Дубровы Евстафій Харламовъ Дубровинъ, Кузьма и Иванъ Ивановы Козловы . .	15	73	8	62	1	44
	Рыльевская волость.						
1826	Дер. Каблукова Лидія Захарова . .	1	16	1	24	„	6
1827	Мѣщанинъ Михаилъ Гавриловъ . .	4	9	„	„	„	12
1829	Д. Пуминова Ватамоновской вол. Яковъ Кузьминъ Сажинъ . .	2	65	5	71	„	20
1871	Д. Андронова Семенъ, Евгенія и Петръ Карповы .	6	2	6	60	1	44
	Свиньинская волость.						
1942	Чухломскій мѣщанинъ Матвѣй Архиповъ и Галичскій мѣщанинъ Владиміръ Архиповъ . .	3	54	5	96	„	39
1946	Священникъ с. Туркова Петръ Флегонтовъ Лебедевъ	36	95	22	85	9	44
2075	Крестьяне дер. Бакунина въ числѣ 6 человѣкъ .	30	„	14	60	24	17
	Селецкая волость.						
2104	Дер. Пундова Андрей Каллистратовъ . .	„	„	6	38	„	18
	Срѣтенская вол.						
2159	Лифляндскій урожденецъ Дмитрій Ивановъ Янсонъ	„	„	109	6	3	14
2171	Дер. Сухоломова Сергѣй Кузьминъ съ товар. .	6	„	12	5	5	37

2196	Дер. Бужерова Михаилъ Васильевъ Галкинъ и Сергѣй Ивановъ . .	13 91	10 9	1 4
2222	Дер. Люблина Михаилъ Александровъ Смирновъ .	12 37	6 78	1 8
2235	Дер. Люблина Николай Михайловъ Смирновъ .	23 41	11 27	4 68
2242	Дер. Ивачева Петръ и Матвѣй Ѳедоровы Бужеровы . . .	2 36	2 56	„ 6
2257	Мѣщанская дѣвица г. Дмитріева Марья Григорьева Музыкантова . .	2 49	1 34	„ 12
2271	Галичскій мѣщанинъ Давидъ Ивановъ Ладзинъ .	4 45	4 80	„ 12
	Холмовская волость.			
2307	Села Митина Иванъ Егоровъ и мѣщанинъ Сергѣй Ивановъ Клюевъ .	21 93	12 „	1 62
2312	Мѣщанинъ Сергѣй Ивановъ Клюевъ . .	64 80	30 „	4 2
2315	Галичская мѣщанка Марья Григорьева Клюева .	1 86	2 1	„ 6
2328	Дер. Суворова Селецкой волости Евдокія Семенова Соколова . .	2 1	2 17	„ 6
2329	Дер. Кракина Геннадій Семеновъ . .	„ 3	1 88	„ 2
	Яхнобольская волость.			
2340	Д. Кузнецова Александръ Даниловъ нынѣ же Иванъ Арефьевъ и друг. .	3 84	13 76	1 2
2349	Дер. Чурилова Александръ Петровъ . .	4 46	4 81	„ 12
2359	Дер. Голодаекъ Василій Матвѣевъ . .	2 77	2 98	„ 6
2360	Дер. Анникова Алексѣй Ивановъ Чижовъ .	17 25	18 58	„ 54

2375	Дер. Соколова Кузьма Ивановъ . . .	4	48	2	46	„	12
2379	Новотроицкая женская община въ селѣ Новомъ	„	„	110	85	1	„
2380	Дер. Займища Владиміръ Ивановъ и Емельянъ Михайловъ съ товарищами .	9	95	7	73	1	50
2399	Крестьяне дер. Пескова	2	41	2	60	„	6
2445	Дер. Будакова Кириллъ Ѳедоровъ Двиневъ .	3	88	1	6	„	85
2446	Дер. Будакова Александръ Исаковъ Исаковъ .	3	88	1	6	„	85
2451	Дер. Горы Лаврентьевской Сергѣй Семеновъ Кралинъ	„	„	9	62	„	25
	Ѳоминская быв. каз. волость.						
2500	Д. Починка Дубова Иванъ Егоровъ Деревянный, Варфоломей Ѳедоровъ и друг.	„	34	5	12	„	25
2525	Дер. Ѳоминской Маркъ Андреевъ . .	2	45	2	64	„	6
2534	Дер. Малаго Подольскаго Иванъ Григорьевъ Румянцевъ . .	4	22	1	24	4	53
	Ѳоминская бывш. уд. волость.						
2549	Дер. Попадьина Василій Степановъ съ товарищ. .	4	73	5	8	„	12
2558	Буйскаго уѣзда Ликургской волости дер. Милочева Владиміръ Филипповъ Смирновъ . .	1	33	„	80	„	6
	Итого .	„	„	„	„	1473	78

Подлинный за подписомъ уѣзднаго казначея Виноградова. Старшаго бухгалтера Велтистова и бухгалтера Срѣтенскаго.

ВЫПИСКА изъ окладной книги на взиманіе земскихъ сбо
накопившаяся пеня подлежитъ сложенію въ силу постановле

№№ окладныхъ листовъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имѣній.	Наименованіе имѣнія.	Къ 1 января 1904 г. состояло сборовъ. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.
240	Голубева Александра Ивановна . .	домъ и земля	„	„	„		71	14
431	Горшковъ Александръ Васильевъ . .	домъ и флигель	38	65	2	28	41	64
437	Третьяковъ Иванъ Петровичъ .	домъ со служ-ами .	„	„	„		24	98
453	Храмцовъ Геннадій Семеновъ . .	домъ, флигель и земля .	„	„	„		54	39 4
485	Борковъ Иванъ Симоновъ . .	домъ .	„	„	„		12	8 33
563	Константиновъ Петръ Александровичъ .	домъ .	„	„	„		36	13 88
659	Богдановъ Павелъ Яковлевичъ .	домъ и земля	„	„	„		15	9 88
660	Вакорина Екатерина Ивановна . .	домъ и земля	„	„	„		12	6 76
709	Дубова Анна Васильевна . .	кладовыя .	„	„	„		6	10 41
813	Балаевъ Михаилъ Ивановъ . .	домъ .	„	„	„		16	34 10
814	Рудомазинъ Михаилъ Флегонтовъ .	домъ и лавка	„	„	„		16	34 10
823	Богаченковъ Платонъ Ефимовъ . .	два флигеля	„	„	„		8	3 82
	Итого .	—	38	65	4		3	518 8

ровъ съ недвижимой собственности гор. Галича, на каковой
нія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1901 года.

Время уплаты сборовъ въ уѣздное казначейство, съ указаніемъ №№ квитанцій послѣдняго.	Поступило сборовъ. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Осталось сборовъ къ 1 января 1905 г. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Сумма пени подлежащей сложен. Р.	К.
10 декабря № 12298	„	„	„	„	71	14	„	„	1	80	„	„	1	80
2 января № 9 .	38	65	2	28	„	„								
24 декабря № 12955	„	„	„	„	41	64	„	„	1	26	„	„	1	26
15 іюля № 6708 и 24 декабря № 12934	„	„	„	44	24	98	„	„	„	78	„	„	„	78
12 октября № 9632	„	„	„	54	39	4	„	„	„	57	„	„	„	57
25 октября № 10061 и 20 ноября № 11248	„	„	„	16	8	33	„	„	„	12	„	„	„	12
31 декабря № 13518	„	„	„	36	13	88	„	„	„	42	„	„	„	42
17 августа № 7790	„	„	„	„	9	88	„	„	„	25	„	„	„	25
25 ноября № 11472	„	„	„	12	6	76	„	„	„	15	„	„	„	15
30 іюля № 5585 и 31 декабря № 13475	„	„	„	„	10	41	„	„	„	6	„	„	„	6
23 декабря № 12844	„	„	„	„	34	70	„	„	1	18	„	„	1	18
30 декабря № 13313	„	„	„	„	34	70	„	„	1	18	„	„	1	18
27 ноября № 11539	„	„	„	8	3	82	„	„	„	10	„	„	„	10
	38	65	3	98	518	8	„	„	7	87	„	„	7	87

ВЫПИСКА изъ окладной книги на взиманіе земскихъ сбо шаяся пеня подлежитъ сложенію въ силу постановленія

№№ окладныхъ листовъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ заведеній.	Наименованіе промышленныхъ заведеній.	Къ 1 января 1904 г. состояло сборовъ.					
			Недоимки.		Пени.		Оклада.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
25	Грошова Анна Семеновна .	винок. заводъ съ мельницей	„	„	6	5	242	90
191	с. Юрьева Иванъ Осиповъ Иванушкинъ .	разнаго рода заведенія .	„	„	1	20	45	11
206	с. Юрьева Семенъ Семеновъ Морозовъ .	водяная мельница .	„	„	„	30	10	41
354	д. Цибушева Иванъ Александровъ .	лавка .	3	17	„	36	1	74
416	с. НовографскагоИванъ Ильинъ Панурининъ .	красильное заведеніе .	1	61	„	16	1	74
417	с. Новографскаго Анна Дмитріева Понурина .	лавка .	3	22	„	32	3	47
427	дер. Варюхина Александръ Васильевъ (арендаторъ г. Смѣловскій)	водяная мельница .	63	40	9	42	34	70
428	д. Варюхина Андрей Петровъ . .	тоже .	„	„	„	32	34	70
445	с. Русакова Алексѣй Алексѣевъ .	вѣтреная мельница .	„	„	„	8	3	47
494	д. Степина Дмитрій Яковлевъ Олевъ .	водяная мельница .	4	78	„	51	3	47
607	ус. Кандурина Павелъ Леонидовъ .	вѣтреная мельница .	3	22	„	12	3	47
624	Дѣвочкина Александра Евграфовича наслѣдники	водяная мельница .	64	20	64	4	12	15
646	дер. Пронина Иванъ Максимовъ .	мелочная лавка . .	„	„	3	„	107	57
	Итого .	—	143	60	85	88	504	90

ровъ съ промышленныхъ заведеній на каковыхъ накопив- уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1901 года.

Время уплаты сборовъ въ уѣздное казначейство, съ указаніемъ №№ квитанцій послѣдняго.	Поступило сборовъ.						Осталось къ 1 января 1905 г.						Сумма пени подлежащей сложен.	
	Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
14 іюля № 6589 и 31 декабря № 13378	„	„	„	„	242	90	„	„	6	5	„	„	6	5
21 декабря № 12723	„	„	1	20	45	11	„	„	1	38	„	„	1	38
29 ноября № 11620	„	„	„	30	10	41	„	„	„	25	„	„	„	25
8 октября № 9502	3	17	„	36	1	74	„	„	„	30	„	„	„	30
30 ноября № 11740	1	61	„	„	1	74	„	„	„	43	„	„	„	43
30 ноября № 11740	3	22	„	„	3	47	„	„	„	75	„	„	„	75
23 августа № 7937	63	40	„	„	34	70	„	„	14	80	„	„	14	80
30 ноября № 11741	„	„	„	„	34	70	„	„	1	17	„	„	1	17
30 ноября № 11761	„	„	„	8	3	47	„	„	„	10	„	„	„	10
30 іюня № 5316 и 24 декабря № 12980	4	78	„	51	3	47	„	„	„	30	„	„	„	30
1 декабря № 11891	3	22	„	12	3	47	„	„	„	43	„	„	„	43
22 декабря № 12771	30	8	„	„	12	15	34	12	72	8	„	„	32	2
15 іюля № 6705 и 13 декабря № 12409	„	„	„	1	107	57	„	„	3	„	„	„	3	„
	109	48	2	58	504	90	34	12	101	4	„	„	60	98

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 67-й

съ двумя вѣдомостями о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Во исполненіе постановленія земскаго собранія 3 октября прошлаго года, земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія вѣдомости о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по земскимъ сборамъ: 1) съ земель г.г. дворянъ и 2) съ земель частныхъ владѣльцевъ Галичскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по государственному поземельному налогу и земскимъ сборамъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ

г. г. дворянъ

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи, имена, отчества и званія землевладѣльцевъ.	Подлежитъ взысканію. Недоимки. Руб. К.	Пени. Руб. К.
1	Апушкинъ Василій Яковлевичъ	17 77	„ 68
2	Ираида Васильевна, Марія Олимпіада и др Апушкины, Богдановъ Михаилъ Александровичъ и Тельдеръ . .	13 21	„ „
3	Алексѣева Марья Ивановна.	2 10	„ „
4	Алалыкина Татьяна Львовна	9 73	2 64
5	Ависова Варвара Петровна .	8 70	„ 42

6	Аносовъ Николай Алексѣевичъ	1	65	„	„
7	Арановскій Василій Петровичъ	59	32	133	29
8	Антонелли Дмитрій Ивановичъ	10	72	2	22
9	Аншитковъ Николай Ивановичъ	5	9	„	„
10	Адабатъ Ольга Александровна	31	73	7	62
11	Андрониковъ Александръ Александровичъ . .	1	75	„	„
13	Борноволоковы Елизавета Павловна и Петръ Александровичъ	63	18	„	„
14	Баулины Варвара Дмитріевна, Дмитрій и Алексѣй Ивановичи и др.	14	53	„	„
15	Борноволоковъ Николай Ѳедоровичъ	29	57	2	4
16	Борноволокова Авдотья Петровна	7	69	„	48
17	Богдановъ Арсеній Арсеньевичъ	17	17	„	„
19	Бѣлеховъ Самуилъ Петровичъ	40	87	20	80
20	Бѣлеховъ Іосифъ Никитичъ	3	88	„	24
21	Бѣлехова Татьяна Васильевна	11	86	1	64
23	Баскакова Вѣра Егоровна .	5	22	1	2
24	Бѣлеховъ Степанъ Ивановичъ	1	29	„	„
25	Бартенева Анна Семеновна .	16	28	8	2
26	Бибикова Клеопатра Ивановна	196	63	13	50
28	Бѣлеховъ Викторъ Софоновичъ	1	3	„	„
29	Бѣлеховъ Николай Прокофьевичъ	5	55	„	12
30	Бѣлехова Анна Алексѣевна .	„	64	„	„
31	Бердяева Марія Александровна	2	54	„	6
32	Бѣлехова Евфросинья Михайловна	4	42	„	„
33	Бартеневы Елизавета, Парасковья и Еликонида Васильевна	13	44	„	12
34	Баскакова Анна Филипповна	2	2	„	„
35	Борноволоковъ Антонъ Николаевичъ	28	15	1	35
36	Банковская Аделаида Станиславовна	20	53	„	42
37	Болотовъ Василій Григорьевичъ	2	„	„	„

38	Бѣлеховъ Ѳедоръ Ивановичъ	2	30	„	58
39	Баскакова Марья Савишна .	1	86	„	12
40	Быкова Варвара Ѳедоровна .	115	2	7	92
41	Борисенко Николай Алексѣевичъ . . .	38	42	„	„
42	Бутакова Софія Владиміровна	332	39	308	82
43	Бѣлеховъ Василій Тимофѣевичъ . . .	17	28	„	36
44	Бартенева Павла Андреевна.	4	18	„	36
45	Барыковъ Всеволодъ Ивановичъ	16	62	„	„
46	Бринкенъ Александра Павловна	23	17	9	93
47	Бирюковъ Сергѣй Алексѣевичъ	12	71	158	82
48	Бѣлеховъ Александръ Аполлоновичъ . . .	12	6	„	87
49	Банковскій Василій Антоновичъ	20	43	„	42
50	Банковскій Станиславъ Антоновичъ . . .	20	43	„	42
51	Банковскій Владиміръ Антоновичъ . . .	20	43	„	42
52	Баскаковъ Николай Егоровичъ	„	91	„	„
53	Лариса Васильевна Баскакова съ др. . . .	53	59	14	69
54	Барятинскій князь Александръ Александровичъ . .	7	43	„	14
58	Верховская Марья Ивановна	4	32	„	„
61	Вяземскій князь Владиміръ Александровичъ . .	3	74	„	12
62	Ворошина Олимпіада Афонасьевна . . .	1	96	„	6
63	Виноградовъ Гавріилъ Купріяновичъ . . .	31	79	26	97
64	Востросаблина Клеопатра Евстигнѣевна . .	13	14	„	42
67	Варенцовъ Алексѣй Ѳедоровичъ	13	65	„	42
68	Верховская Надежда Ивановна	215	80	149	58
70	Верховскій Александръ Ивановичъ	60	4	10	56

73	Вальмусъ Парасковья Михайловна . . .	74	61	6	54
74	Васьковы Андрей и Иванъ Ѳедоровичи . . .	438	62	355	89
75	Вальмусъ Геннадій Михайловичъ . . .	128	43	23	86
76	Величковская Екатерина Ѳедоровна . . .	2	21	„	6
77	Вишневская Варвара Николаевна . . .	48	9	11	31
79	Вальмусъ Надежда Васильевна	4	23	„	„
82	Губина Александра Карловна	11	63	1	68
83	Готовцевъ Геннадій Кирилловичъ . . .	159	31	37	35
84	Готовцевы Александръ и Петръ Кирилловичи . . .	105	37	3	18
86	Горталова Наталья Тимофѣевна	2	78	5	5
88	Готовцевъ Дмитрій Валеріановичъ	92	3	7	68
89	Наслѣд. Дмитрія Александр. Горняковскаго . .	64	11	25	74
93	Готовцева Анна Дмитріевпа.	377	58	263	28
94	Галанина Александра Николаевна . . .	72	81	50	22
95	Григорова Ивана Николаевича наслѣд. . . .	289	„	90	69
96	Готовцевъ Геннадій Кирилловичъ . . .	23	46	2	16
97	Готовцева Анна Дмитріевна.	18	21	20	78
98	Горталовы Валентина, Милица и Татьяна Владимировны .	175	21	55	26
99	Готовцевъ Петръ Кирилловичъ	27	86	30	36
100	Горталовъ Владиміръ Евгеніевичъ . . .	77	14	10	63
102	Долгова Флена Ивановна .	3	42	„	36
103	Дѣвочкинъ Георгій Александровичъ . . .	74	3	97	16
105	Домбровская Стефанія—Жозефина Матвѣевна . .	19	88	13	88

106	Дмитріева Анна Михайловна	24	85	3	19
107	Дьяконова Софія Михайловна	167	79	158	50
108	Дѣвочкина Анна Александровна, Перелешина Екатерина Михайловна и Шильцъ Елена Александровна . .	123	21	27	55
109	Дмитріева Марья Флегонтова	27	20	35	45
110	Драницына Наталья Алексѣевна . . .	2	43	„	6
111	Домбровскій Александръ Адамовичъ . . .	64	11	29	50
112	Донскіе Василій Петровичъ, Иванъ Петровичъ и Дмитрій Петровичъ . . .	6	92	2	28
114	Елякова Авдотья Ивановна съ братьями . . .	6	28	„	60
115	Елизаровы Людмила Павловна Николай Владиміровичъ, Іоганъ Радилова . . .	86	77	18	60
116	Ерлыковъ Аполлонъ Аполлоновичъ . . .	35	46	„	92
118	Елизарова Анастасія Борисовна	5	72	„	86
119	Елизаровъ Евгеній Владиміровичъ . . .	8	51	„	„
120	Жадовскій Александръ Никифоровичъ и Шигорина Екатерина Никифоровна . .	„	97	„	„
121	Жадовская Анастасія Ивановна	8	25	3	92
123	Жерве Петръ Александровичъ	239	22	6	54
124	Жерве Петръ Александровичъ и Линдфорсъ Зинаида Александровна . . .	71	67	2	16
125	Захаровъ Петръ Николаевичъ	19	22	12	41
127	Захарова Александра Афонасьевна съ дѣтьми . .	44	24	39	63
128	Захарова Настасья Ѳедоровна	2	13	„	24
130	Захваевъ Александръ Александровичъ . . .	17	93	„	„

132	Захарова Клеопатра Алексѣевна . . .	1100	47	825	25
134	Захарова Анфиза Николаевна	234	57	266	14
135	Зейфертъ Екатерина Петровна	391	12	549	64
136	Захаровы Андрей, Ефимъ и Михаилъ Прововичи . .	20	8	26	64
141	Зубчаниновъ Петръ Ивановичъ	82	80	19	80
142	Захарова Авдотья Борисовна и Груздева Вѣра Николаевна .	9	7	4	38
145	Исаковъ Николай Васильевичъ	127	20	11	16
147	Иванова Екатерина Григорьевна	14	79	2	40
151	Исаковъ Николай Николаевичъ	4	27	„	36
152	Куломзинъ Николай Петровичъ	59	69	1	80
153	Кадниковы Иванъ, Сергѣй, Александръ и Надежда Петровичи	43	38	„	„
154	Каратыгины Всеволодъ и Константинъ Николаевичи .	20	54	18	58
155	Куломзина Николая Егоровича наслѣдники . .	183	67	113	44
156	Кирѣевскій Александръ Ильичъ . . .	„	„	„	„
157	Кромина Михаила Ивановича наслѣдники . .	148	39	47	16
160	Коренева Екатерина Ивановна	16	36	7	17
162	Клишкова Марія Ивановна .	13	93	1	20
163	Кадникова Марія Ивановна .	9	51	„	65
164	Каратыгинъ Всеволодъ Николаевичъ . . .	263	22	149	72
165	Королева Вѣра Васпльевна .	74	2	„	„
167	Крейдтнеръ Густавъ Адольфовичъ . . .	5	11	„	42
168	Кромина Михаила Ивановича наслѣдники . .	487	66	617	90
169	Карпова Авдотья Егоровна .	3	28	„	12
173	Лывовъ Николай Григорьевичъ	54	57	95	32
178	Лисовскій Георгій Ипполитовъ	150	16	4	50
181	Макарова Анна Ивановна .	11	28	9	27

182	Маковѣевъ Андрей Александровичъ . . .	14	21	1	20
183	Макарова Николая Яковлевича наслѣдники .	111	89	64	76
185	Макарова Николая Ивановича наслѣдники . .	3	38	„	12
187	Макарова Надежда Афонасьевна . . .	11	6	2	79
189	Макарова Елизавета Сергѣевна	3	59	„	12
195	Макарова Ульяна Афиногеновна . . .	4	31	2	91
200	Нелидова Анфиса Васильевна	29	77	2	58
201	Нелидова Анна Иринарховна	18	78	1	68
202	Нащекина Анна Николаевна	20	6(	1	32
206	Невскій Александръ Александровичъ . . .	13	17	„	„
208	Озерова Юлія Николаевна .	55	53	7	56
209	Остенъ-Сакенъ Николай Іосифовичъ . . .	7	16	„	24
211	Полозовъ Дмитрій Михайловичъ . . .	27	82	1	62
213	Постниковы: Дмитрій и Николай Николаевичи . .	200	23	122	86
214	Перфильевъ Павелъ Васильевичъ . . .	6	16	„	„
215	Постельникова Олимпіада Сергѣевна . . .	1129	63	1300	61
218	Полозовы: Александра, Ольга, Дмитрій, Алексѣй и Петръ Михайловичи . .	14	32	1	50
219	Пановъ Сергѣй Николаевичъ	81	86	3	96
220	Полозова Ольга Михайловна	1	86	„	42
221	Писемскій Александръ Кузьмичъ	1	34	„	12
222	Путьковская Александра Алексѣевна . . .	2	91	„	6
226	Постниковъ Николай Николаевичъ съ проч. . .	496	20	434	24

228	Постниковъ Николай Николаевичъ . . .	15	60	„	47
229	Полозовы: Геннадій, Михаилъ и Сергѣй Сергѣевичи .	279	17	163	31
231	Полозовъ Дмитрій Михайловичъ . . .	83	11	4	94
232	Пожарскій Иванъ Капитоновичъ . . .	1	10	„	12
235	Парадѣлова Анна Викторовна	91	33	13	64
237	Раздеришинъ Павелъ Петровичъ . . .	41	60	3	72
243	Рагозина Ѳекла Гордѣевна .	14	51	„	71
245	Ратьковъ Геннадій Викторовичъ . . .	29	55	1	8
247	Сытинъ Александръ Ивановичъ . . .	108	94	45	50
249	Свиньинъ Иванъ Яковлевичъ	6	87	„	93
251	Сухонинъ Григорій Васильевичъ . . .	8	90	2	25
252	Сухонина Евгенія Емельяновна	14	91	3	38
257	Сипягина Варвара Васильевна	10	4	„	84
258	Свиньинъ Павелъ Аполлоновичъ . . .	5	28	„	18
259	Сологубъ Венедиктъ Афонасьевичъ . . .	1	50	„	24
262	Степанова Наталья Александровна . . .	14	4	1	20
263	Сипягина Надежда Михайловна . . .	449	19	239	79
264	Сытинъ Николай Александровичъ . . .	5	30	„	45
265	Степанова Наталья Александровна . . .	9	63	„	84
266	Сипягина Апполинарія Васильевна . . .	9	13	1	68
267	Таширевъ Владиміръ Ѳедосѣевичъ . . .	27	84	7	44
272	Ульянова Марія Александровна	2	70	„	6

275	Фофанова Капитолина Макаровна . . .	2 35	2 62
278	Фроловъ Владиміръ Геннадьевичъ . . .	14 67	„ 42
279	Финоярова Елизавета Трифоновна . . .	43 50	3 78
289	Ѳедорова Надежда Ѳедоровна	148 53	129 70
280	Хвостова Александра Дмитріевича наслѣдники . .	319 16	357 84
287	Чубарова Надежда Самуиловна	8 63	2 83
288	Чубаровъ Алексѣй Петровичъ	5 8	„ 42
289	Черкудиновъ Владиміръ Григорьевичъ . .	1 1	„ 18
290	Черкудинова Олимпіада Емельяновна . . .	4 43	4 22
291	Чалѣевъ Ѳеодосій Николаевичъ . . .	45 18	4 8
292	Чеславскіе Николай и Петръ Николаевичи . .	3 12	1 20
296	Чупрасова Софія и Соколова Марія Дмитріевна . .	10 4	„ 30
300	Шигорина Николая Ивановича наслѣдники . .	51 67	15 86
301	Шигоринъ Никандръ Васильевичъ . . .	9 95	9 34
302	Шигорина Любовь Гавриловна	2 32	„ 6
304	Шишкинъ Василій Алексѣевичъ	547 27	427 42
305	Шанскій Василій Михайловичъ	7 80	„ 7
306	Шанская Екатерина Ѳедоровна	„ 59	„ „
307	Шигоринъ Александръ Павловичъ . . .	518 80	405 68
308	Шигоринъ Василій Яковлевичъ	28 43	23 15
309	Шигорина Татьяна Тимофѣевна . . .	3 9	3 29
311	Шигорина Павла Яковлевна	3 31	1 62
312	Шигорина Елизавета Ивановна	7 13	2 24
313	Шигоринъ Иванъ Васильевичъ	30 52	8 22
314	Шанская Елизавета Михайловна . . .	1 4	„ 7

315	Шипова Парасковья Михайловна . . .	169	20	277	1
316	Шигоринъ Николай Никандровичъ . . .	74	93	48	56
318	Шафровъ Михаилъ и Александръ Павловичи . .	21	42	18	49
321	Шкотъ Надежда Александровна	3	93	„	29
322	Шипова Парасковья Степановна	1	91	„	6
325	Шанская Надежда Ивановна	„	95	„	„
326	Шафровъ Михаилъ Павловичъ	6	82	5	88
327	Шишкина Елена Антоновна	4	14	„	12
328	Шигоринъ Василій Ивановичъ	8	47	3	60
330	Щулепникова Глафира Михайловна . . .	11	7	5	51
331	Юсупова княжна Зинаида Николаевна, графиня Сумарокова-Эльстонъ	4	36	„	30
332	Юреневъ Алексѣй Николаевичъ	5	76	„	48
333	Юренева Елена Николаевна	183	33	27	78
334	Языкова Варвара Ѳедоровна	73	65	35	89
336	Яковлевъ Дмитрій Павловичъ	44	97	„	„
337	Ястребовы: Екатерина и Андрей Виталіевичи . .	11	72	5	99
	Итого .	14405	27	9396	21

ВѢДОМОСТЬ

о подлежащихъ взысканію недоимкахъ по государственному поземельному налогу и земскимъ сборамъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ

Галичскаго уѣзда.

№№ окладныхъ листовъ	Фамиліи, имена, отчества и званія землевладѣльцевъ.	Подлежитъ взысканію.			
		Недоимки.		Пени.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2	Костромская мѣщ. Елизавета Алексѣева Елисѣева .	15	94	11	10
3	Галичская купчиха Анна Семенова Громова . .	49	91	14	80
4	Чухломскій купецъ Апполонъ Ивановичъ Завьяловъ .	163	27	12	20
8	Макарьевскій купеческій сынъ Василій Александровъ Гаринъ	9	55	2	96
9	Купеческая вдова Дарья Анисимова и сынъ ея Сергѣй Ивановъ Момотовы . .	414	18	299	70
21	Мѣщ. Николай Петровъ Паниловъ . . .	2	46	„	36
26	Купчиха Анна Семенова Громова и наслѣдники Козлова .	12	76	1	86
28	Галичская Христорождественская церковь . .	2	17	„	„
30	Мѣщанка Екатерина Иванова Вакорина . . .	„	98	„	„
35	Мѣщ. Марія Зиновьева Богданова . . .	2	59	„	„
44	Судиславская мѣщанка Фелицата Михайлова Красильникова	2	59	„	6

47	Мѣщ. Александръ Михайловъ и Николай Александровъ Загвоздкины . . .	1	31	„	„
53	Мѣщ. Елизавета Евлампіева Зиновьева . . .	2	59	„	6
66	Кинешемскій мѣш. Гурій Ивановъ Мягковъ . .	2	29	„	„
70	Мѣщанинъ Иванъ Григорьевъ Вакоринъ . . .	6	57	5	49
71	Мѣщ. Геннадій и Александръ Храмцовы . .	6	98	„	42
75	Почетный гражданинъ Михаилъ Алексѣевичъ Григорьевъ .	14	11	10	19
80	Мѣщанка Парасковья Евграфова Захарова . .	3	28	„	„
81	Мастеровой С.-Петербургскаго малярныхъ дѣлъ цеха Иванъ Петровъ Петровъ . .	64	85	9	42
84	Ивановы: вдова Вильгельмина Марковна, коллежскій регистраторъ Александръ и Алексѣй и оберъ-офицерскій сынъ Константинъ Николаевичи и Левъ и Валеріанъ Сергѣевы . .	37	20	1	14
86	Ивановъ Сергѣй Алексѣевичъ	8	29	„	24
88	Кичуновъ Алексѣй Борисовичъ оберъ-офицерскій сынъ .	50	82	4	44
90	Смѣловскій Василій Васильевичъ . . .	44	45	4	40
92	Личный почетный гражданинъ Петръ Васильевичъ Лавровъ .	3	82	„	12
93	Подольская мѣщанка Анна Ѳедорова Фрейманъ . .	29	69	„	84
96	Парфентьевскій купецъ Алексѣй Алексѣевичъ Самойловъ .	40	74	1	80
99	Костромской мѣщан. Измаилъ Дмитріевъ Коровинъ .	14	21	11	13
103	Жена оберъ-офицерскаго сына Варвара Ивановна Кичунова .	14	44	2	10

104	Личный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Постниковъ . . .	4	31	„	38
105	Мѣщ. Анна Васильева Ѳокина . . .	8	14	„	„
106	Жена потомственнаго почетнаго гражданина Ольга Павловна Алексѣева . .	177	40	30	62
107	Мѣщ. Христіанъ Мартыновъ Зиргель . . .	5	„	„	24
113	Мѣщ. Александръ Васильевъ Горталовъ . .	62	84	1	95
115	Вдова почетнаго гражданина Павла Михайлова и сынъ ея Петръ Алексѣевъ Сокольскіе и Костромской мѣщ. Иванъ Матвѣевъ Алексѣевъ . .	7	80	26	26
119	Сынъ титулярнаго совѣтника Геннадій Николаевичъ Долговъ	5	21	„	32
125	Кинешемскій мѣщанинъ Василій Васильевъ Крюченковъ .	8	29	„	74
127	Плесскій мѣщ. Константинъ Ивановъ Маклагинъ и Костромскіе мѣщане Ѳедоръ, Левъ и Николай Константиновы Михѣевы	50	57	9	53
130	Чухломскій купецъ Николай Апполлоновичъ Завьяловъ .	13	78	1	20
139	Плесскій мѣщ. Ѳеофанъ Евсевьевъ Балакинъ . .	14	76	3	6
145	Московской губ., Клинскаго уѣзда, д. Конковой Михаилъ Васильевъ Страшновъ .	11	83	„	75
149	Губернскій секретарь Филофей Павловичъ Рушинъ .	25	56	2	28
150	Сотниковъ Николай Ѳедоровъ и Павловскій Геннадій Сергѣевичъ . . .	542	[illegible]	266	26
153	Купецъ Николай Ѳедоровъ				

	Сотниковъ и мѣщанинъ Геннадій Сергѣевъ Павловскій .	65	19	5	64
	Бочинская волость.				
162	Дер. Княгинина Александръ Николаевъ и дер. Лебзина Иванъ Михайловъ съ товарищ. .	15	85	4	8
163	Кр-не Княгининскаго общества . . .	„	72	1	26
175	Дер. Кладова Трофимъ Абрамовъ, Александръ Степановъ Гусевъ и дер. Рудина Егоръ Парфеновъ . . .	12	26	„	24
198	Дер. Самылова Иванъ Дмитріевъ Дмитріевъ . .	13	76	1	20
206	Дер. Самылова Иванъ Ивановъ Дмитріевъ, Александръ и Дмитрій Ивановы и Николай Дмитріевы	5	96	„	30
221	Дер. Житкова Михаилъ Ивановъ Балаевъ . . .	150	97	127	2
	Быковская волость.				
223	Мѣщ. Александръ Ѳедоровъ Соколовъ . . .	3	76	„	„
224	С.-Петербургскій мѣщ. Василій Дмитріевъ Третьяковъ .	3	95	„	12
227	Ус. Мельникова мѣщ. Василій Сергѣевъ . . .	1	39	„	6
228	Мѣщ. Василій Яковлевъ Марковъ . . .	7	94	7	7
229	Деревни Стеблева Степанида Мартьянова . .	2	40	„	6
233	Дер. Лихарева Василій Николаевъ . . .	6	20	„	57
235	Судиславскій мѣщ. Иванъ Васильевъ Яблоковъ . .	9	6	„	„
238	Дер. Баулина Павелъ Андреевъ, Степанъ Ивановъ и Татьяна Герасимова . .	14	„	„	42

241	Дер. Чиркова Ефимъ Митрофановъ и Алексѣй Архиповъ.	9	49	„ 30
242	Дер. Рѣпникова Василій Тимофѣевъ . . .	3	78	„ 36
244	Дер. Андреянова Пименъ Михайловъ и Порфирій Матвѣевъ	4	36	„ 12
245	Кр-не дер. Иваньчугова .	12	86	„ 36
246	Дер. Яковлева Дмитрій Николаевъ съ товар. . .	19	3	„ 60
249	Дер. Пантелѣева Захаръ и Савелій Савельевы . .	2	60	„ 6
250	Дер. Софонина Иванъ и Василій Афанасьевы . .	8	15	1 14
253	Ус. Алексина Иванъ Дмитріевъ и Алексѣй Михайловъ съ товарищ. . . .	9	43	„ 30
259	Дер. Дыхалова Николай, Алексѣй и Иванъ Александровы Яковлевы . . .	62	94	„ „
260	Дер. Дыхалова Иванъ Ѳедоровъ Цирулевъ . .	1	52	„ 6
262	Дер. Чиркова Василій Николаевъ съ товар. . .	15	35	„ 48
264	Чухломскаго у., Бушневской вол., д. Филисова Логинъ и Михаилъ Александровы .	19	9	18 73
266	Дер. Баулина Павелъ Сергѣевъ . . .	7	4	„ 66
267	Кр. дд. Марфина, Пантелѣева, Кишкина и Пронина .	16	51	„ „
268	Дер. Синякова Миронъ Мироновъ Никитинъ . .	9	15	1 38
275	Дер. Кишкина Александръ Анфилофьевъ . .	57	84	1 74
276	Дер. Починка Михаилъ Ивановъ Смирновъ . .	69	48	24 22
281	Дер. Лихарева Матвѣй Филипповъ Смирновъ, Емельянъ Ива-			

	новъ Язевъ, Петръ Флегонтовъ и Татьяна Смирнова .	2	92	„	„
283	Дер. Стеблева Ѳедоръ Семеновъ Метельковъ, Алексѣй Николаевъ и Дмитрій Михайловъ .	8	74	„	24
292	Мѣщ. Сергѣй Михайловъ Смирновъ . . .	9	65	3	„
293	Дер. Беберова Ѳедоръ Абрамовъ Малютинъ . .	5	16	„	18
301	Дер. Михалева Николай Семеновъ, Дмитрій Михайловъ, Викторъ Павловъ съ товар. .	31	19	2	76
304	Дер. Лежнина Иванъ Алексѣевъ . . .	1	84	„	6
306	Дер. Сытина Николай Лукьяновъ Сахаровъ . .	2	83	„	6
307	Московскій купецъ Василій Михайловъ Страшновъ .	71	24	53	36
309	Кр-не д. Семеновской .	2	8	„	6
310	Кр. д. Ильинской и Лысенина	2	49	„	6
317	Кр-не д. Ѳедосѣева .	1	33	„	6
321	С. Семеновскаго Александръ и Михаилъ Ивановы Яковлевы .	1	72	„	6
323	Кр. д. Бурдова, Муравьищенской вол., Чухломскаго у. .	2	72	„	6
	Ватамоновская волость.				
331	Дворовые люди Иванъ Борисовъ и Василій Акатовъ .	3	12	„	12
336	Кр-не д. Деревягина, Огонькова и Мантурова . .	291	58	104	6
346	Дер. Мантурова Александръ Матвѣевъ Цыпленковъ .	33	82	11	3
347	Кр-не д. Пояркова въ числѣ 20 лицъ . . .	36	5	11	6
353	Дер. Окулова Андрей Ивановъ, Александръ Ивановъ, Григорій Ефимовъ и Агапій Никифоровъ	13	37	„	„

357	Дер. Баранова Аристархъ Сергѣевъ и Парасковья Ефимова съ товарищ. . .	69	29	8	10
358	Дер. Ватамонова Иванъ Караблевъ и д Бѣлозерова Павелъ Малышевъ . .	1	8	„	15
367	Дер Гридина Арсеній Андреевъ и Иванъ Николаевъ Туриловъ . . .	2	61	„	„
368	Дер. Гридина Арсеній Андреевъ Добряковъ . .	2	49	„	6
370	Крест. д. Мызина .	33	31	21	47
374	Нижегородской губ., Семеновскаго у., Рожновской вол., дер. Маркова Яковъ Ивановъ Маркеловъ . . .	133	38	10	88
376	Чухломскаго у., Каликинской вол., дер. Федяева Николай Ѳедоровъ, Дмитрій Ивановъ и Михаилъ Григорьевъ съ товар.	9	99	2	9
377	Дер. Махначева Константинъ Евлампіевъ Лебедевъ .	2	82	„	24
379	Дер. Кожина Иванъ Долматовъ . . .	41	30	1	26
384	Дер. Степина Алексѣй и Дмитрій Григорьевы и Екатерина Иванова . . .	1	51	„	6
388	Дер. Шихина Никита Александровъ Смирновъ. Кузьма Степановъ и Наумъ Николаевъ съ тов. 13 чел. . . .	8	84	„	54
394	Дер. Вередишина Василій Ивановъ . . .	20	46	4	7
397	Дер. Кожина Иванъ Долматовъ	10	„	3	„
399	Дер. Вередишина Анастасія Михайлова Копѣйкина . .	10	42	„	„
400	Дер. Копылина Ѳедоръ Ивановъ Степановъ и Дмитрій Ѳедоровъ Степановъ . .	22	43	2	4

402	Дер. Починка Иванъ Михайловъ Быковъ . .	23	25	„	72
405	Дер. Вередишина Павелъ Ивановичъ Копѣйкинъ . .	16	90	1	13
407	Дер. Вередишина Василій Копѣйкинъ . . .	8	2	„	2
415	Кр. дер. Ларіонникова .	7	29	1	72
417	Дер. Мельгунова Иванъ Павловъ, Яковъ Сергѣевъ, Николай Николаевъ, Степанъ Ларіоновъ и другіе . . .	2	55	„	11
420	Дер. Степина Анна Александрова Запатрина . .	3	20	„	12
421	Макарьевскаго у., Пограничной вол., дер. Зелова Александръ Вихревъ . .	32	86	4	79
422	Кр. дер. Сухотина 27 домох., Пограничной в., Макарьевскаго у	341	19	75	96
428	Дер. Малаго Ивашева Алексѣй Павловъ Рожновъ . .	1	59	„	6
	Вознесенская волость.				
439	Мѣщ. Дмитрій Егоровъ Ясенцевъ . . .	18	94	5	55
442	Жена коллежскаго регистратора Софья Васильевна Платонова	1	63	„	12
444	Дер. Мятлева Семенъ Филимоновъ Курицынъ . .	26	47	„	84
448	Дер. Шахова наслѣдники Кузьмы Ларіонова . .	5	27	„	18
450	Крест. д Демьяновскаго .	15	82	„	48
454	Дер. Подберезнова Евграфъ Никоноровъ . . .	11	99	9	18
455	Нерехтскаго у., с. Писцова, Николай Ивановъ Юниковъ .	5	23	1	48
458	Дер. Курочкина, Максимъ Савельевъ и товар. . .	11	83	1	14
462	Дер. Соколова Трофимъ Соколовъ . . .	2	80	„	„

464	Дер. Лиходѣева Григорій Ивановъ и Романъ Кузьминъ .	3	4	„	12
468	Мѣщ. Сергѣй Александровъ	27	30	3	96
469	Сынъ священника Петръ Максимовъ Тихомировъ .	10	87	1	18
470	Дер. Свинкина Никита Ларіоновъ . . .	2	80	„	15
475	Дер. Тутлубова Абрамъ Никифоровъ . . .	1	76	„	12
490	Запасной рядовой Василій Максимовъ Рожковъ . .	12	79	1	59
493	Дер. Данилкова Петръ Голубевъ, Матвѣй Лаврентьевъ и др.	24	52	4	12
501	Дер. Соколова Василій Яковлевъ, Екатерина Афонасьева, Иванъ Ивановъ съ товарищ. .	1	55	„	24
503	Дер. Алешкова Леонтій Патовъ . . .	2	40	„	„
507	Костромскіе мѣщ. Ѳедоръ, Левъ и Николай Константиновы и др.	13	74	1	98
521	Крест. д. Усольцева .	4	21	„	48
522	Крест. дд. Жукова, Ивачева, Сѣдакова и с. Сынкова .	9	14	1	86
524	Крест. д. Демьяновской .	1	24	„	6
529	Мѣщ. Александръ Ѳедоровъ Ясенцевъ . . .	2	95	„	40
541	Потомствен. почетн. граждан. Иванъ Петровичъ Третьяковъ	2	78	„	6
	Воскресенская волость.				
543	Дворовая жена Дарья Кузьмина	6	91	„	60
544	Вольноотпущ. д. Власова Абрамъ Ефремовъ . .	37	55	10	8
545	Дер. Тишкова Архипъ Степановъ . . .	7	25	„	72
546	Дер. Карачева Наталья Емельянова . . .	2	7	„	„

547	Гродненскій мѣщ. Клементій Лагунскій . . .	13	„	4	62
548	Датскій Подданный Фридрихъ Августъ Ѳедоровичъ Арендсъ .	19	59	„	60
549	Наслѣдники священника с. Бартеневщины Ѳедора Гусева .	47	79	14	10
552	С. Готовцева Фирсъ Петровъ	14	95	4	11
555	Мѣщ. Алексѣй Егоровъ Лукояновъ . . .	46	19	20	15
557	С. Бартеневщины священникъ Іоаннъ Гусевъ . .	6	91	3	78
560	Дер. Малофѣева, Дорофѣй Карповъ съ товарищ. . .	7	48	1	8
562	Дер. Карачева Денисъ Евдокимовъ . . .	19	87	5	50
565	Дер. Хмельники Павелъ и Михаилъ Карповы . .	52	17	21	42
567	Дер. Даниловской Ѳеофанъ Григорьевъ и др. . .	13	15	1	73
568	Дер. Лѣсина Романъ Ѳедоровъ	5	74	„	„
570	Дер. Ступина Александръ и Василій Никитины . .	8	70	2	89
571	Дер. Дора пасл. Евграфа Сергіева . . .	13	15	6	37
576	Дер. Сергѣева Флегонтъ, Платонъ и Артемій Мушниковы .	3	53	„	12
577	Крест. дер. Голыгина Михлинскаго общества . .	144	22	161	32
578	Крест. д. Лемешова и с. Козина . . .	43	51	86	37
579	Дер. Базѣева Захаръ Смирновъ	2	41	„	6
580	Дер. Базѣева Василій Григорьевъ . . .	8	96	3	86
581	Дер. Базѣева Дмитрій Васильевъ . . .	4	62	„	36
586	Д. Сергѣева Ѳедоръ Васильевъ и д. Копорья Терентій Еремѣевъ	23	3	35	63
588	Дер. Голыгина Василиса Македонская . . .	7	29	1	32

591	Дер. Михлина Купреянъ Павловъ и друг. . .	10	87	3	28
592	Дер. Бровки Василій Петровъ и Марья Каллистратовы .	32	10	11	46
598	Дер. Дора Купреянъ Кузьминъ	11	26	6	24
599	Дер. Костина Петръ Филипповъ . . .	3	9	„	93
606	Дер. Лемешова Афимья Артамонова . . .	14	23	„	42
615	Дер. Бровки Василій Козловъ	6	27	2	75
616	Дер. Голыгина Ѳедоръ Филипповъ . . .	14	82	11	81
626	Буйскаго у., Исуповской вол., д. Шаврина Павелъ Ефимовъ	1	39	„	6
627	Крест. дер. Карачева .	3	92	„	12
628	Мѣщ. Ѳедоръ Васильевъ и др.	10	83	„	96
629	Дер. Семенкова Павелъ Владиміровъ и Евросинья Петрова Лебедевы . . .	8	22	„	54
630	Запасной рядовой Иванъ Петровъ . . .	5	42	„	30
634	Дер. Базѣева Ульяна Яковлева . . .	1	60	„	30
635	Жена титулярнаго совѣтника Александра Сергѣевна Постникова . . .	158	1	14	23
636	Крест. д. Владыкина .	9	93	4	92
638	Крест. д. Даниловскаго .	7	98	2	70
640	Крест. д. Даниловской .	1	63	„	36
642	Крест. д. Мотыкина .	3	26	„	90
644	Крест. д. Доры . .	3	26	„	90
650	Мѣщ. Александръ Дмитріевъ Тихомировъ . .	3	59	„	12
659	Дер. Базѣева Ѳедоръ Лабазовъ . . .	10	2	8	33
660	Дер. Базѣева Митрофанъ Дементьевъ . . .	2	32	1	24
661	Д. Базѣева Павелъ Васильевъ	3	92	3	19

	Говѣновская волость.				
667	Дер. Артемова Василій Григорьевъ . . .	3	82	„	36
672	Гавріилъ Павловъ и Андрей Никифоровъ . .	7	50	„	24
675	Временный С.-Петербургскій купецъ Архипъ Метелкинъ .	215	55	98	10
676	Дер. Алексина Яковъ, Семенъ и Арсеній Гавриловы .	12	97	„	36
677	Дер. Ѳомкина Василій Никитинъ и Гаврилъ Осиповъ съ тов.	33	17	1	2
678	Дер. Студенца Ефремъ Кононовъ . . .	4	19	„	12
680	Дер. Крапивницы Евгеній Степановъ . . .	3	88	„	„
682	Дер. Ливенки Клементій Лазаревъ и Анисимъ Григорьевъ .	1	90	„	6
6-7	Дер. Брюхачева Ѳока Павловъ	1	9	„	6
692	Дер. Брюхачева Василій Лебедевъ и друг. . .	27	17	„	84
693	Дер. Брюхачева Степанъ Ѳокинъ и с. Говѣнова Иванъ Ивановъ . . .	17	65	1	56
694	Дер. Игнатцева Филиппъ Ивановъ . . .	2	18	„	6
696	Дер. Ливенки Василій Зазнаевъ и Кононъ Павловъ съ товар.	9	8	„	30
700	Дер. Ѳомкина Василій Николаевъ . . .	4	51	„	12
702	Дер. Ливенки Ѳедоръ Прокофьевъ . . .	6	70	„	18
704	Дер. Митюкова Давидъ Ефимовъ . . .	2	59	„	6
705	Дер. Новой Алексѣй Романовъ съ товарищ. . .	12	31	„	36
707	С. Говѣнова Иванъ Ивановъ	1	21	„	12
708	Костромской мѣщ. Михаилъ Михайловъ . .	6	12	1	73

709	Костромской мѣщ. Александръ Михайловъ . .	1	95.	„	59
710	Дер. Ливенки Клементій Іовлевъ и друг. . .	24	44	6	11
711	Дер. Инеги Григорій Исаковъ	19	1	1	74
712	Костромской мѣщ. Яковъ Марковъ и друг. . .	3	45	„	„
713	Дер. Брюхачева Дмитрій Архиповъ, Марья Кононова и друг.	5	86	„	18
715	Кинешемскаго у., д. Никонорова Василій Степановъ и д. Починка-Пожарища Лукерья Иванова . . .	6	44	„	60
716	Жена унтеръ-офицера Дарья Бѣлякова . . .	2	1	„	15
717	Дер. Бородина Петръ Бѣляковъ и Клеванцовскій вол. д. Татарникова Лавръ Смирновъ .	2	27	„	24
721	Дер. Путанокъ Иванъ Матвѣевъ съ товар. . .	22	85	„	66
722	Дер. Петрищева Ефремъ Виноградовъ и Абрамъ Поливановъ	38	86	1	14
723	Дер. Путанокъ Иванъ Матвѣевъ и Ефросинья Яковлева .	1	34	„	12
724	Дер. Починка-Пожарища Ксенофонтъ Смирновъ и рядовой Миронъ Сироткинъ . .	4	1	„	36
725	Крест. д. Минина .	4	1	„	36
731	Кинешемскаго у., дер. Родионова Клеванцевской вол. Никоноръ Коминъ . . .	19	15	1	68
732	Дер. Займища Василій Рыбкинъ и д. Хоронилова Миронъ Бачуринъ съ товар. 20 челов.	12	52	„	78
734	Дер. Ливенокъ Алексѣй Курочкинъ и Егоръ Михайловъ съ товар. 48 челов. . .	22	81	3	96
735	Дер. Петрищева Осипъ Кли-				

	мовъ, Яковъ Климовъ, Арсеній Макаровъ и друг. . .	11	83	„	30
736	Дер. Петрищева Осипъ Кручининъ, Арсеній Макаровъ, Викторъ Шурыгинъ и др. .	10	24	„	30
740	Мѣщ. Марія Васильева Бѣлякова . . .	36	82	7	68
741	Кинешемскаго у., д. Татарникова Лавръ Смирновъ .	2	77	„	24
744	Дер. Новой Ефимъ Ефимовъ, Кононъ Ивановъ, Тимофей Ивановъ Зминъ съ товар 7 чел.	34	53	15	54
745	Общество крест. дер. Ливенки въ числѣ 36 челов.. .	1	59	„	6
746	Дер. Сосновца Петръ и Павелъ Ивановы Косулины Иванъ Огородовъ, съ товар. 19 челов.	16	55	1	84
752	Крестьяне д. Хомутова Кинешемскаго уѣзда . .	11	14	„	91
753	Крестьяне д. Карповской въ числѣ 26 домохозяевъ .	10	37	„	91
754	Общ. крест. дер. Кулаковки, Семеновской вол., Кинешемскаго уѣзда, въ числѣ 42 чел. .	3	69	„	„
755	Кинешемскаго уѣзда, д. Татарникова Лавръ Смирновъ и дер. Бородино Лавръ Степановъ Смирновъ . .	9	87	„	84
758	Семеновской вол., д. Якунина Яковъ Леонтьевъ . .	29	84	4	60
771	Кинешемскій мѣщ. Матвѣй Терентьевъ Разживинъ .	59	4	10	28
776	Крестьяне д. Бѣлаго Врага.	1	17	„	6
781	Крестьяне д. Пожарища и Бородина . . .	2	87	„	24
782	Крестьяне дер. Пожарища и Бородина г. Пушкиной .	1	20	„	„
789	Крест. дер. Ливенки .	5	53	„	85
788	Крест. д. Митюкова .	1	53	„	6

790	Крест. д. Карповской, Сосновца и Парфенокъ .	5	71	„	90
791	Крест. дер. Минина .	15	94	1	44
792	Вишневскій Дмитрій Васильевъ и др. . .	2	91	„	„
793	Крест. дер. Карповской въ числѣ 30 домохоз. .	49	61	4	38
794	Дер. Крапивницы Иванъ Семенковъ. . .	2	8	„	„
795	Дер. Сосновца Петръ Косулинъ . .	22	85	„	66
797	Юрьевецкій мѣщ. Самуилъ Парамоновичъ Степановъ	3	47	„	„
	Данилковская волость.				
804	Отставной рядовой Елисей Смирновъ . .	15	88	13	14
805	Дер. Иконнова Ѳедоръ Ивановъ . .	13	58	2	95
806	Дер. Митюкова Осипъ Андреевъ . .	9	47	6	54
807	Дер. Стафурнова Елизаръ Ивановъ . .	10	36	7	40
808	Дер. Новаго Вальника Егоръ Егоровъ . .	30	86	2	58
809	Дер. Петрищева Леонтій Ѳедоровъ . .	13	50	1	20
810	Дер. Новой Никита Ѳедоровъ . . .	3	31	„	12
811	Кр. д. Попадьина и Бурдатова Иванъ Золотовъ и д. Зарѣчья Максимъ и Дмитрій Смирновы . .	2	20	„	„
814	Кр. д. Минцева .	19	81	„	„
817	Кр. д. Бурдатова .	1	19	„	24
818	Кр. д. Помчища .	21	98	„	22
820	Дер. Помчища Василій Петровъ . .	21	97	3	74

823	Дер. Панфилова, Ермолай Ипатовъ съ товар. .	18	42	3	18
828	Дер. Шигорина Ананій Михайловъ . .	8	43	„	72
829	Дер. Невѣрова Петръ Дмитріевъ . .	3	75	„	„
830	Дер. Митева Николай Викторовъ . .	6	88	„	96
833	Дер Мызина Иванъ Николаевъ съ товар. .	8	33	6	24
839	Дер. Болтушекъ Анкудинъ Ивановъ . .	15	9	2	80
840	Дер. Болтушекъ Сергѣй Петровъ . .	2	27	„	6
842	Дер. Ломковъ Александръ Ѳедоровъ, Илья Егоровъ и Иванъ Егоровъ съ товар.	5	24	„	„
843	Дер. Скороднова Павелъ Ивановъ . .	8	14	„	24
846	Дер. Подлѣснова Иванъ Ефимовъ и д. Бетелева Тимофей Дмитріевъ .	22	8	1	92
850	Дер. Подлѣснова Ѳедоръ Петровъ . .	3	2	„	12
852	Дер. Помчища Яковъ Никитинъ . .	18	65	2	60
854	Дер. Хрулева Марья Ѳедорова . . .	7	67	„	72
856	Дер. Подлѣснова Иванъ Ефимовъ съ прочими	13	48	„	36
857	Дер. Митева Николай Викторовъ, Поліевктъ Яковлевъ и др. . .	18	10	2	70
862	Дер. Помчища (Николай Руфовъ Руфановъ) Любовь Степанова Лебедева .	4	37	„	48
867	Дер. Петрищева Говѣновской волости Анна Ѳедорова . . .	2	52	„	24

	Дурцовская волость.				
871	Ус. Ушакова Исаакъ Алексѣевъ и Иванъ Степановъ	7	54	1	4
872	Потомств. почет. граждан. Борисъ Сергѣевичъ Алексѣевъ . . .	10	60	„	90
899	Кр. д. Козлакова и Иволгина . . .	9	8	„	78
	Замѣрская волость.				
916	Псковской губ., Холмскаго уѣзда, д. Владимірова Константинъ Лебедевъ .	1	31	„	„
918	Кинешемскаго у., Клевацовской вол., д. Кузьминки Алексѣй Помпѣевъ .	72	46	13	46
920	Дер. Шимякова Алексѣй Ѳедотовъ и другіе .	2	52	„	90
948	Владимірская купеческая вдова Ирина Муравкина .	45	52	1	38
949	Владимірскіе купеческіе дѣти Николай и Михаилъ Вакховичи Муравкины .	647	31	109	2
951	Жена потомствен. гражд. Александра Вакховна Смолина . . .	22	76	„	69
952	Владимірская мѣщ. Парасковья Вакховна Сомова .	22	76	„	69
	Иодовская волость.				
951	Мѣщ. Левъ Васильевъ Верешковъ . .	3	47	„	12
952	Мѣщ. Михаилъ Ивановъ	15	67	10	85
964	Дер. Чудинова Дмитрій Николаевъ . .	8	32	1	90

966	Дер. Болтушекъ Григорій Никитинъ Лапшинъ и Ульяна Карпова .	3	84	„	44
968	Дер. Ерыкова Клавдія Ѳедорова . .	1	71	„	6
970	Дер. Пятина Андрей Егоровъ и Савелій Ефремовъ	2	18	„	6
973	Дер. Ананьева и Климова Иванъ Евтихіевъ съ товар.	2	44	„	„
978	Дер. Терентьева Иванъ Михайловъ и Гавріилъ Ивановъ . . .	7	67	„	70
982	Дер. Макарова Василій Ивановъ . .	11	2	„	96
992	Дер. Чудинова Иванъ Николаевъ . .	2	97	„	50
997	Дер. Караева Петръ Ивановъ . . .	6	41	„	42
998	Дер. Юрятина Алексѣй Карповъ . .	13	33	1	2
1004	Дер. Болтушекъ Михаилъ Васильевъ . .	3	93	„	36
1005	Дер. Займища Василій Ивановъ съ товар .	108	41	105	11
1010	Крест. д. Займища .	3	60	1	14
1013	С. Дубянъ Иванъ Петровъ Бѣловъ . .	2	73	„	6
1025	Дер. Терентьева Николай Михайловъ . .	2	69	„	45
1041	Потомствен. почетн гражд. Ѳеологъ Никоноровичъ Рязановскій и с. Дубянъ Павелъ Петровъ Бѣловъ .	12	52	1	92
1049	Дер. Лодыгина Петръ Павловъ Шороховъ и др. .	37	22	24	12
1053	Дер. Лодыгина Захаръ Васильевъ . .	2	8	„	6
1055	Дер. Климова Веденѣй Андреевъ и Григорій Ѳедоровъ	68	7	47	58

1060	Личный гражд. Степанъ Николаевъ Халезовъ, дворянинъ Дмитрій Николаевичъ Бѣлеховъ и 9 челов. крест. д. Стафурнова . .	13	94	„	60
1066	Дер Болтушекъ Петръ Андреяновъ . .	4	84	„	36
1067	Дер. Болтушекъ Ѳеодосій Анкудиновъ Фроловъ .	10	„	2	48
1069	Дер. Чудинова Иванъ Гурьяновъ . .	6	94	„	36
1075	Крест. д. Панютина .	1	74	„	6
1082	Общество крест. дер. Займища . .	2	27	„	„
1084	Мѣщ. Евгенія Андреева Захарова . .	19	9	„	60
1085	Жена оберъ-офицерскаго сына Анна Васильева Ѳокина	11	86	„	36
1086	Мѣщ. Вѣра Васильева Лукоянова . .	11	86	1	66
1087	Мѣщ. Надежда Васильева Захарова . .	22	89	2	2
1089	Дер. Полянъ Александра Дмитріева Гагарина .	3	84	„	36
1093	Крест. д. Займища въ числѣ 29 чел. . .	11	59	4	50
	Костомская волость.				
1108	Дер. Шабанова Андрей Ивановъ съ товарищ. .	2	45	„	„
1110	Дер. Филипова Александръ Ивановъ Холмовскій .	6	74	2	29
1113	Дер. Княжева Иванъ Ѳедоровъ, Викторъ Афонасьевъ и Петръ Васильевъ съ тов.	3	35	„	12
1114	Дер. Кожухова Иванъ Афонасьевъ и Андрей Ивановъ	2	29	„	„
1136	Дер. Голочелова Ефимъ Андреевъ съ товар. .	3	99	„	28

	Котельская волость.				
1160	Мѣщ. Семенъ Сергѣевъ	9	95	1	68
1168	Мѣщ. Алексѣй Анкудиновъ . .	10	41	2	78
1176	Дер. Чемоданова Ѳедоръ и Петръ Григорьевы .	11	51	„	36
1178	Дер. Чемоданова Андрей Захаровъ . .	5	67	„	90
1193	Буйскаго у., Вексинской вол., д. Матвѣйкова Артемій Іоновъ . .	28	15	6	49
1195	Дер. Колодина Никандръ Терентьевъ . .	7	94	1	44
1196	Дер. Матвѣйкова Егоръ Фаддѣевъ . .	1	4	„	6
1200	Дер. Добрень Петръ Ивановъ . . .	2	59	„	6
1204	Дер. Митина Алексѣй Павловъ Уполовниковъ .	2	„	„	6
1206	Буйскаго у., д. Каплина Максимъ Лукояновъ .	3	20	„	12
1209	Буйскаго у., Домнинской вол., д. Артемова Наумъ, Агафонъ и Семенъ Ивановы съ товарищ. . .	32	92	11	72
1212	Дер. Козина Арсеній Марковъ и Иванъ Васильевъ	18	39	„	46
1215	Дер. Махрова Флегонтъ Прокофьевъ . .	2	29	„	12
1222	Дер. Цыбушева Павелъ Карповъ Смирновъ .	1	91	„	12
1224	Буйскаго у., Домнинской вол. Анкудинъ Ивановъ Жаровъ . . .	4	16	„	12
1226	Солигаличскаго у., Нольско-Березовской вол., д. Алешутина Семенъ Артемьевъ	10	14	„	30

1227	Дер. Цыбушева Павелъ Карповъ и Алексѣй Андреевъ . . .	2	2	4	5
1242	Дер. Костина Михаилъ Павловъ по с. Троснову .	30	73	2	17
1244	С. Орѣхова Маремьяна Ѳедорова Куликова .	36	68	10	80
1256	Дер. Митина Иванъ Васильевъ Кондаковъ и д. Жукова Степанъ Петровъ Шанскій . . .	8	12	1	41
1229	Дер. Чемоданова Андрей Захаровъ, Яковъ Евдокимовъ и Ульяна Логинова .	7	42	„	24
1261	Буйскаго у., Вексинской вол., д. Матвѣйкова Абрамъ Владиміровъ, Тихонъ Ерофѣевъ и Никита Алексѣевъ	3	84	„	„
1269	Дер. Рылова Клавдія Дмитріева . .	4	93	„	42
1270	Крест. д. Цыбушева въ числѣ 12 человѣкъ .	13	44	„	42
1272	Дер. Новой Ефимъ Проворовъ, д. Цыбушева Александръ Владиміровъ и Ларіонъ Евграфовъ .	5	48	„	36
1279	Буйскаго у., Вексинской вол., дер. Матвѣйкова Иванъ Смирновъ . .	14	44	3	55
1281	Дворовый человѣкъ Иванъ Кирьяновъ . .	22	54	10	60
1282	Дер. Новинскаго Евстафій Лебедевъ . .	12	56	3	38
1283	Крестьяне д. Калинина и Матвѣевскаго въ числѣ 43 ч.	3	37	„	6
1294	Буйскій куп. Александръ Ѳедотовъ Кудрявцевъ .	5	93	„	21
1296	Дер Рыжкова Порфирій и Сергѣй Григорьевы .	2	81	„	6

1301	Дер. Максимова Николай Матвѣевъ, Платонъ Ивановъ и др. . .	1	19	11	42
1308	Дер. Горы Иванъ Васильевъ Бахаровъ . .	2	8	„	6
1311	Буйскій куп. Александръ Ѳедотовъ Кудрявцевъ и кр. д. Махрова Александръ Смирновъ . . .	6	83	„	50
1325	Буйскій куп. Александръ Ѳедотовичъ Кудрявцевъ .	22	90	„	87
1331	Крестьяне д. Селехова и Калинина . .	2	91	„	78
1334	Крестьяне д. Рыжкова .	1	54	„	6
1335	Крест. д. Калинина и Матвѣевскаго . .	1	92	„	22
1336	Крест. д. Полянъ и Абатурова . .	3	24	„	66
1338	Крест. д. Щербинина .	28	44	8	80
1339	Буйскіе купцы Василій Кузьминъ Галанинъ и Александръ Ѳедотовъ Кудрявцевъ . . .	193	22	13	92
1341	Дер. Боровскаго, Вознесенской вол. Екатерина Михайлова Боброва . .	3	7	„	45
1346	Дер. Матвѣйкова Вексенской в., Буйскаго у. Агафья Никонорова Смирнова .	2	58	„	41
1347	Галичская мѣщ. Александра Васильева Гульцева .	8	61	1	24
1365	С. Орѣхова Авдотья Архипова Волкова . .	2	88	„	33
1366	Дер. Антонова Александръ Ивановъ Носковъ и Иванъ Михайловъ Кудрявцевъ .	2	73	„	36
1368	Охтенская мѣщ. Екатерина Андреева Никитина .	33	32	5	93

1371	Буйскій купецъ Василій Васильевъ Квасниковъ .	47	60	7	14
1372	Кинешемскаго у. Тарасовской вол. д. Рожествин. Иванъ Ивановъ Кучумовъ . .	44	75	6	24
1373	Дер. Зміева Ѳедотъ Наумовъ и Андрей Осиповъ . .	1	72	1	40
	Курновская волость.				
1317	Дворовый челов. дер. Гавренева Павелъ Николаевъ .	2	8	„	6
1382	Чухломскаго у. д. Извала Иванъ Васильевъ Озеровъ . .	7	23	„	8
1383	Т-во крестьянъ д. Подели въ числѣ 20 домохозяевъ .	21	24	„	„
1384	Дер. Шиханова Василій Торцевъ . . .	1	43	„	„
1385	Дер. Шиханова Парасковья Торцева . . .	1	43	„	59
1386	Наслѣд. кр. д Торопова Дмитрія Прокофьева . .	13	20	„	42
1387	Дер. Шиханова Александра Никифорова . .	2	46	1	14
1391	Дер. Шабунина Денисъ Семеновъ . . .	6	14	1	96
1393	Кр. д. Подѣли . .	1	98	„	„
1394	Дер. Курнова Апексимъ Ивановъ . . .	2	94	„	24
1400	Дер. Дегтярева Сидоръ Исаковъ и Чухломскаго у. Каликинской вол. д. Дора Парасковья Алексѣева . .	2	66	„	18
1401	Дер. Дехтярей Григорій и Флегонтъ Исаковъ . .	4	78	„	72
1407	Дер. Савкина Протасій, Андрей, Михаилъ и Николай Тимоновы	38	69	2	58
1408	Дер. Дехтярей Андрей Игнатьевъ . . .	3	35	„	30

1412	Кр. д. Бедрина . .	23	19	„	72
1427	Кр. д. Подѣли . .	18	84	„	„
1433	Галичскій мѣщ. Михаилъ Александровъ . .	5	84	1	52
1438	Дер. Першина Филиппъ Дмитріевъ . . .	6	55	„	18
1439	Дер. Першина солдатка Евдокія Александрова . .	2	60	„	6
1452	С. Гавренева Александръ Павловъ . . .	3	43	„	12
1458	Кр. д. Угла въ числѣ 19 домохозяевъ . .	1	65	„	„
1460	Макарьевскаго у. д. Старова Родіонъ Бѣловъ и Иванъ Родіоновъ и Екатерина Бѣловы .	16	10	1	36
1461	Дер. Мокѣева Михаилъ и Петръ Максимовы, Павелъ и Миронъ Ивановы и прочіе . .	4	30	„	„
1464	Дер. Пестова Иванъ Арсеньевъ Добряковъ . .	2	44	„	6
1466	Дер. Кочеремова Епифоръ Андреевъ . . .	2	67	„	„
1467	Дер. Макарова Дмитрій Марковъ, д. Искина Аксинья Кубичева съ товарищ. . .	6	72	„	18
1471	Кр. д. Бедрина 14 чел. (отъ Фрейманъ) . .	11	74	„	44
1481	Дер. Хрулева Сергѣй и Аграфена Ѳедоровы и Ольга Никанорова съ 9 товарищ. .	5	67	„	6
1482	Личный почет. гражд. Сергѣй Михайловъ Сомовъ . .	10	70	„	88
1483	Кусской вол. дер. Иванькова Василій Ѳедоровъ и Анна Спиридонова Маслова . .	9	32	2	76
1484	Макарьевскаго у. д. Иванькова Яковъ Манаковъ и Парасковья Яковлева . . .	1	39	„	6
1488	Пограничной вол. дер. Рома-				

	нова: Василій Готовцевъ, Ѳедоръ Лебедевъ, Андрей Травинъ съ товарищ. . . .	15	66	4	71
1498	Дер. Бедрина Егоръ Петровъ	9	43	3	43
1499	Кологривскій мѣщ. Иванъ Трифановъ Виноградовъ .	18	95	5	91
1505	Кр. д. Михѣева . .	34	70	1	2
1506	Кр. д. Филева . .	33	4	1	83
1514	Вдова личнаго гражданина Анна Васильева Бѣлорукова .	4	68	„	50
	Нагатинская волость.				
1519	Отставной рядовой Андрей Трифановъ села Княжева .	9	15	2	95
1520	Личный почет. гражданинъ Василій Ивановъ Ланинъ .	104	98	20	33
1527	Дер. Кожухова Марья Васильева . . .	6	16	„	54
1529	Дер. Якимова Николай Арсеньевъ Румянцевъ . .	8	28	1	44
1530	Дер. Якимова Самуилъ Николаевъ Румянцевъ . .	13	65	1	52
1543	Дер. Селезнева Яковъ Макаровъ . . .	1	44	„	„
1553	Кр. дѣвица дер. Кожухова Павла Лебедева . .	12	78	3	96
1554	Дер. Якимова Николай Артемьевъ и Кириллъ Прокофьевъ .	6	73	„	60
1584	Дер. Кожухова Парасковья Егорова, Марья Ѳеофанова и Екатерина Петрова Потѣхина .	7	22	„	60
	Новографская волость.				
1586	Мѣщ. Дарья Кузьмина .	1	98	„	6
1592	Ярославскій мѣщ. Павелъ Лаврентьевъ Чудецкій . .	14	98	3	69
1599	Мѣщ. Иванъ Семеновъ Кириловъ . . .	2	55	„	18
1603	Дер. Алибьева Иванъ Емельяновъ Румянцевъ . .	13	86	1	33

1606	Дер. Выползова Тимофей Медвѣдевъ . . .	18	„	1	44
1608	Дер. Ѳедоровской Тимофей Лукояновъ Громовъ .	8	„	„	28
1611	Дер. Алибьева Андрей Румянцевъ и Сергѣй Ивановъ Куфайкинъ . . .	23	„	„	72
1614	Ус. Пундова Егоръ Григорьевъ и Алексѣй Алексѣевъ .	3	98	1	12
1629	Буйскаго у. дер. Неудачнаго Алексѣй Абрамовъ Большой и д. Семкина Викторъ Михайловъ съ товарищ. . .	1	78	„	10
1636	Буйскаго у., Домнинской вол., д. Алферова Александръ Марушпнъ . . .	9	82	1	14
1642	Дер. Дмитріева Василій Демидовъ съ товарищами .	17	65	12	73
1647	Кр. д. Бабкина . .	37	64	10	14
1651	Дер. Данилкова зав. Захаровыхъ . . .	8	16	2	40
1653	Дер. Мысовъ . .	1	96	„	40
1655	Дер. Починка Яхнобольской в. Василій Ардаліоновъ Смирновъ	4	84	„	72

Пречистенская волость.

1657	Дворовый челов. с. Козлова Петръ Павловъ . .	7	47	1	75
1659	Дворовый челов. ус. Турилова Павелъ Ивановъ . .	6	99	„	24
1663	Елизавета Васильева и Аркадій Николаевъ Юниковы .	9	85	„	30
1665	Дер. Шерстнева Никита Сергѣевъ . . .	1	99	„	12
1667	Дер. Игнатова Вѣра Григорьева . . .	5	33	„	18
1669	С. Козлова Григорій Ивановъ съ товарищ. . .	3	46	„	38

1673	Кр. дер. Анисимова и Бурдатова . . .	6	14	„	18
1679	Дер. Тонина Парасковья Иванова . . .	3	7	„	12
1680	Кр. д. Полушкина (отъ В. И. Золотилова) . .	8	75	„	60
1682	Дер. Панфилова Каллистратъ Ермолаевъ . .	3	65	1	14
1686	Макарьевскаго у. дер. Соли Иванъ Ивановъ . .	4	1	„	65
1687	Дер. Крутцы Дмитрій Николаевъ . . .	2	56	„	„
1689	Дер. Теренина Иванъ и Семенъ Егоровы Клочковы .	3	31	„	30
1690	Макарьевскаго у. дер. Соли Никита и Андрей Ильины .	14	24	4	78
1691	Дер. Дубровы Иванъ и Евстафій Харламовы . .	4	51	„	12
1693	Дер. Спиркова Василій и Владиміръ Парфеновы . .	31	37	19	89
1695	Дер. Тонина Касторъ Александровъ и Семенъ Ѳедоровъ съ товарищами . .	7	65	1	8
1696	Дер. Галкина Савелій Макаровъ и д. Титова Семенъ Якимовъ съ товарищами . .	6	88	„	18
1697	Дер. Слезина Филаретъ Ивановъ и Михаилъ Николаевъ съ товарищами . .	42	63	10	13
1698	Дер. Дуброва Евстафій Харламовъ . . .	21	38	2	16
1700	Дер. Полутина Степанъ Тимофеевъ . . .	31	69	5	68
1702	Дер. Норина Михаилъ Павловъ . . .	5	15	„	18
1705	Сел. Тарасова Григорій Петровъ . . .	9	35	2	16
1706	Сел. Палкина Александръ				

	Яковлевъ и Ефимъ Алексѣевъ съ товарищами . .	5	87	„	30
1711	Дер. Малаго Ожегина Михаилъ Григорьевъ съ товарищами .	7	81	„	24
1712	Дер. Стрѣльникова, Рылѣевской вол., Яковъ Игнатьевъ Крусановъ . . .	7	89	1	20
1713	Дер. Бурдатова Евсевій и Степанъ Ивановы съ товарищ. .	2	64	„	23
1714	Кр. д. Теренина . .	2	41	„	24
1717	Дер. Малышева Иванъ Ивановъ Калинниковъ . .	2	14	„	6
1722	Жена почетнаго гражданина Александра Сергѣева Постникова	40	85	9	6
1724	Дер. Полушкина Иванъ Германовъ, Зиновій Зотѣевъ и др. съ товарищами . .	6	71	„	18
1728	Дер. Ожегина Михаилъ Григорьевъ, Сергѣй Ивановъ и др. съ товарищами . .	19	13	3	6
1729	Дер. Игнатова Павелъ Ефимовъ, Василій Яковлевъ, Викторъ Абрамовъ съ товарищами .	13	88	„	42
1730	Мѣщ. Екатерина Евтихіева Расторгуева . . .	4	6	„	12
1731	Дер. Тонина Иванъ Коровинъ. Андрей и Герасимъ Ивановы съ товарищами . .	5	55	„	18
1739	Макарьевскаго у., Кусской вол., д. Лештова Павелъ Егоровъ .	17	75	3	55
1740	Дер. Слезина Иванъ Романовъ, Денисъ Никоноровъ, Филаретъ Ивановъ съ 21 товарищами .	3	87	„	46
1742	Макарьевскаго у. дер. Соли Иванъ Андреевъ Кузнецовъ .	3	7	„	12
1751	Дер. Теплякова Пограничной в. Алексѣй и Михаилъ Спиридоновы съ товарищами . .	23	52	12	60
1753	Дер. Титова Григорій Яков-				

	левъ, Афанасій Ивановъ съ товарищами 16 человѣкъ .	11	51	„	36
1756	Макарьевскіе мѣщ. Ѳедотъ Шопинъ и Василій Смирновъ .	2	11	„	30
1767	Мѣщ. Иванъ Яковлевъ Калнинъ . . .	10	70	3	38
1769	Мѣщ. Иванъ Яковлевъ, Иванъ Калнинъ, Иванъ Карлъ и Петръ Ивановы Андерсонъ .	37	19	12	12
1774	Дер. Сѣдакова Ѳедоръ и Петръ Михайловы . .	11	10	„	36
1782	Дер. Полутина Алексѣй и Ѳедоръ Захаровы . .	5	15	„	18
1786	Дер. Шалдова Пограничной в. Егоръ Кузьминъ . .	10	67	„	80
1793	Дер. Власова Гурьянъ Васильевъ съ товарищами . .	3	1	1	20
1798	Дер. Ѳомкина Степанъ Ивановъ и Петръ Михайловъ съ товарищами . . .	29	3	12	83
1800	Дер. Рудина Ермолай Матвѣевъ и Селиверстъ Авивовъ съ товарищами . .	24	86	3	88
1802	Дер. Нефедова Авдотья Елисѣева . . .	5	29	„	48
1805	Дер. Подлѣснова Данилковской вол. Арсеній Волковъ, Ѳедоръ Тумановъ и другіе . .	1	59	„	12
1813	Дер. Шерстнева Андрей Андреяновъ . . .	1	20	„	6
1814	Дер. Шерстнева Романъ Сергѣевъ . . .	1	20	„	6
1815	Дер. Терешина Степанъ Ивановъ . . .	1	67	„	7
1823	Кр. д. Вязовикъ въ числѣ 5 домохозяевъ . .	52	39	133	28
	Рылѣевская волость.				
1817	Дворовые люди с. Антонова,				

	Иванъ Павловъ, Дмитрій Яковлевъ и Ксенія Петрова . .	29	81	6	18
1819	Дворов. человѣкъ с. Анчурина Алексѣй Петровъ . .	2	59	„	72
1821	Дворов. человѣкъ (с. Анчурина Иванъ Михайловъ) с. Новоселокъ Игнатій Ивановъ .	3	82	„	36
1823	Ус. Ворошкова. дворов. челов. Арсеній Ивановъ . .	1	97	„	6
1825	Дер. Новоселокъ Алексѣй Николаевъ, Дмитрій Евгеніевъ и Иванъ Дмитріевъ . .	11	16	2	82
1827	Мѣщ. Михаилъ Гавриловъ .	4	40	„	12
1828	Лифляндскій уроженецъ Петръ Карповъ Брандтъ . .	5	15	„	18
1831	С. Стрѣльникова Иванъ и Капитонъ Ивановъ . .	4	69	11	51
1839	Дер. Безрядова Иванъ Степановъ . . .	2	78	„	6
1843	Дер. Костомы Иванъ Ивановъ	2	6	„	24
1850	Дер. Гарнова Левъ Осиповъ	1	75	„	6
1863	Дер. Раменья Савелій Алексѣевъ и Егоръ Михайловъ съ товарищами . ,	7	98	„	24
1868	Дер. Опалева Матвѣй Кириловъ . . .	2	3	„	6
1871	Дер. Андронова Семенъ, Евгенья и Петръ Карповъ . .	3	53	1	43
1875	Дер. Мужилова Иванъ Михѣевъ съ товарищами 33 челов.	2	69	„	„
1877	Дер. Мужилова Захаръ Нестеровъ	2	68	„	24
1882	Дер. Бардогина Василій Ивановъ Ивановъ . .	8	88	„	32
1887	Кр. д. Колтегаева .	7	1	1	2
1889	Дер. Доровина Иванъ Яковлевъ Ракитинъ . .	9	92	„	84
1891	С. Анучкина Петръ Васильевъ Руковъ . . .	3	92	1	12

1894	Дер. Чанникова Анна Алексѣева Зеленкова . .	2	83	„	12
1899	Дер. Андронова Александръ Карповъ Храмцовъ . .	3	36	„	12
1906	Дер. Юсина Юлія Антонова Сизова . .	7	97	„	60
1911	Костромская мѣщанка Екатерина Васильева Нелицовская .	9	37	„	36
1922	Кр. д. Гарнова . .	1	68	„	18
1928	С. Стрѣльникова Александръ Васильевъ . .	1	45	„	5
1931	Дер. Пѣшкова Анфимъ Даниловъ и д. Филатова Миронъ Соколовъ . . .	12	54	1	8
1932	Дер. Новоселокъ Алексѣй и Дмитрій Николаевы и Олимпіада Иванова . . .	2	2	„	„

Свинъинская волость.

1943	Чухломскій мѣщанинъ Никоноръ Матвѣевъ Жуковъ .	6	66	„	80
1946	Священникъ с. Туркова Петръ Флегонтовичъ Лебедевъ .	36	94	9	43
1950	Дер. Льгова Филиппъ Яковлевъ . . .	4	70	„	12
1951	Дер. Льгова Кондратій Петровъ . . .	4	29	„	12
1954	Дер. Льгова Степанъ Дмитріевъ . . .	3	61	„	59
1962	Дер Русенина Михаилъ Ивановъ Чепасовъ . .	21	24	1	75
1963	Дер. Чертаново Григорій Ивановъ, Иванъ Андреевъ и Ѳедоръ Ѳедоровъ . . .	8	62	„	24
1968	Дер. Льгова Никита Филиповъ . . .	1	52	„	6
1970	Дер. Филина Иванъ Николаевъ Кучумовъ . .	3	53	„	12

1972	Дер. Манакова Павелъ, Василій, Евдоксѣй, Глѣбъ и Всеволодъ Петровы . .	1	52	„	3
1977	Дер. Ваганова Василій Ѳоминъ	11	48	„	78
1978	Дер. Елезова Михаилъ Дмитріевъ Корниловъ . .	26	83	2	34
1986	С. Жукова Татьяна Скородумова и Срѣтенской в. д. Люблина Пелагея Степанова и др. .	3	74	„	36
1989	Дер. Болотова Гавріилъ Афонасьевъ и Иванъ Герасимовы .	8	15	„	24
2008	Дер. Якунина Андрей Ефимовъ . . .	1	17	„	6
2014	Дер. Якунина Андрей Ефимовъ и др. . .	11	62	23	28
2020	Мѣщанка Марья Давыдова, Емилія и Иванъ Ивановы Зорингъ	39	91	21	58
2021	Чухломскаго у. Просѣковской вол. д. Могучева Василій Колубѣевъ и д. Чашкова Иванъ Рыжевъ . . .	2	25	4	2
2031	Дер. Чертанова Ефимъ Ивановъ . . .	5	68	1	34
2050	Пречистенской вол. д. Брюхавицына Николай Арсеньевъ Вознесенскій . . .	2	14	„	6
2055	К-не д. Животова .	11	48	2	97
2075	К-не д. Бакунина въ числѣ 6 человѣкъ . .	67	54	24	17
	Селецкая волость.				
2087	Московская купчиха Зинаида Александрова Морель .	68	25	4	44
2088	С.-Петербургская дворовая жена Варвара Ѳеофанова Герасимова . . .	1	42	„	6
2089	Солдатскій сынъ с. Петровскаго Николай Елисѣевъ Григорьевъ . . .	2	86	„	6

2109	Дер. Полутина Константинъ Ивановъ Корольковъ .	5	32	„	46
2113	Дер. Артемова Яковъ Артемьевъ . . .	4	13	„	36
2117	К-не д. Путоргина .	5	9	„	95
2122	К-не с. Гавриловскаго, д. Кузьмина и Карцова въ числѣ 14 домох. . . .	3	16	„	12
2124	Дер. Пронина Холмовской вол. Дмитрій Ивановъ Соколовъ .	19	59	2	82
2128	Дер. Дѣткова Авдотья Павлова и Василій Ѳедоровъ Голубевы . . .	2	68	„	24
2133	Личный почетный гражданинъ Иванъ Ипполитовичъ Нечаевъ	1	52	„	6
2153	С. Воронья Любовь Иванова Красильникова . .	„	„	„	„
2152	С. Воронья Иванъ Асафовъ Кучумовъ . .	1	79	„	6
	Срѣтенская волость.				
2157	С. Андрейкова Иванъ Васильевъ . . .	2	81	„	41
2162	С. Андрейкова отставной саперъ Тарасъ Аксеновъ Касаткинъ . . .	3	18	1	80
2166	Мѣщанка Анна Дмитріева, Сергѣй, Николай и Петръ Ѳедоровы Журавлевы . .	20	66	46	80
2168	Дер. Митюкова Кузьма Тимофѣевъ, Нестеръ Ивановъ, Григорій Петровъ и Гавріилъ Калистратовъ Керичевъ . .	9	5	1	18
2169	Дер. Дехтярева Савелій Никифоровъ . . .	2	87	„	82
2171	Дер. Сухоломова Сергѣй Кузьминъ съ товарищами .	2	24	5	36

2172	Дер. Искина Иванъ Григорьевъ и Елизавета Николаева .	8	69	„	72
2174	Кр. д. Филина . .	2	28	„	6
2177	Дер. Скорлыванова Андреянъ Макаровъ . .	96	31	25	84
2179	Дер. Семенкова Прокопій Тимофѣевъ . . .	14	15	13	98
2183	Дер. Первушина Ефимъ и Яковъ Антоновы и Сергѣй Ефимовъ . . .	8	37	2	76
2184	Дер. Семянькова Иванъ Кузьминъ и Петръ Спиридоновъ .	6	55	1	56
2187	Дер. Чеглова Василій Александровъ съ товарищами .	6	94	„	20
2194	Дер. Чахова Иванъ Васильевъ Замышляевъ и Алексѣй Ивановъ Замышляевъ . .	21	25	5	57
2197	Дер. Скорлыванова Иванъ Антоновъ и Андреянъ Макаровъ съ товарищами . .	4	53	„	36
2203	Дер. Комарова Михаилъ Патракѣевъ . . .	14	35	4	44
2204	Макарьевскаго у. Кусской вол. т. Олонина Маркъ Петровъ Вороновъ съ товарищами .	46	38	6	72
2207	Дер. Пенья Захаръ Петровъ	8	30	6	41
2215	Дер. Нетечина Иванъ Ермолаевъ и Каллистратъ Арсеньевъ съ товарищами 18 человѣкъ .	25	29	3	66
2216	К-не д. Филина . .	6	94	„	18
2219	Макарьевскаго у. д. Большого Чернаго Аристархъ Мясниковъ	5	52	„	90
2220	Дер. Осинокъ Иванъ Ѳедоровъ, Капитонъ Михайловъ и др. .	4	3	„	56
2224	Дер. Чудинова наслѣдн. к на Ивана Никонорова . .	1	21	„	6
2226	Дер. Лештова Каллистратъ Савельевъ и проч. . .	4	2	„	12

2235	Дер. Люблина Николай Михайловъ Смирновъ . .	2	21	„	„
2245	Макарьевскаго у. Кусской в. д. Мухина Александръ Соколовъ и Илья Жолобовъ . .	8	14	„	24
2249	Макарьевскаго у. Кусской вол. д. Лештова Каллистратъ и Михаилъ Савельевы и д. Мухина Александръ Соколовъ . .	9	87	8	25
2265	Дер. Воскресенскаго Матрена Петрова, Марья Максимова съ товарищами . .	4	2	„	72
2270	Галичскіе мѣщане Иванъ Ивановъ Андерсонъ, Иванъ Яковлевъ Калнинъ и Карлъ Ивановъ Андерсонъ . . .	9	15	1	63
2272	Кр. д. Нетечкина, Подосинки и Красницы Кусской вол. .	14	58	1	95
2275	Дер. Пенья Ѳедоръ Ивановъ	17	71	6	41
2279	Дер. Друговицина Викторъ Григорьевъ, Степанъ Никитинъ Алексѣй Ефимовъ съ товар. .	9	27	3	85
2280	Дер. Лукинца Поліевктъ Ѳеоктистовъ . .	1	96	„	24
2285	Кр. д. Лукина и Костенева .	12	93	2	87
2286	Кр. д. Первушина .	1	74	„	6
2287	Кр. д. Семенькова .	3	35	„	30
2291	Кр. д.д. Острецова, Первушина и Семенькова . .	1	88	„	6
2292	Кр. д. Филина . .	1	87	„	6
2294	Кр. д. Щепихина .	3	1	„	76
	Холмовская волость.				
2296	Галичская мѣщ. дѣвица Александра Егорова . .	21	61	4	94
2300	Жена причетника с. Митина Татьяна Васильева Стрѣлецкая	3	95	„	24

2301	Дер. Кракина Семенъ Калли-стратовъ . . .	4	31	„	12
2304	Дер. Протасова Назаръ Роді-оновъ, Ермолай Евстигнѣевъ и Михаилъ Кирилловъ .	8	86	„	24
2310	Дер. Теренина Парасковья Алексѣева . .	1	23	„	12
2312	Мѣщ. Сергѣй Ивановъ Клю евъ . . .	39	83	„	„
2326	Дер. Пастомы Сергѣй Кузь-минъ Смирновъ . .	1	39	„	6
	Яхнобольская волость.				
2331	Мѣщ. Татьяна Семенова .	5	74	„	18
2337	Дер. Шильдомы дворов. чело-вѣкъ Прокопій Ивановъ .	3	44	„	12
2338	Мѣщ. Аксинья Сергѣева .	172	99	29	88
2340	Дер. Кузнецова Александръ Даниловъ, нынѣ же Иванъ Арефь евъ, Николай Даниловъ, Евграфъ Александровъ . .	3	65	„	„
2343	Дер. Кресцовъ Василій Михай-ловъ . . .	26	89	7	44
2357	Кр. д. Ильинской .	10	63	„	30
2363	Дер. Плоскова Дмитрій Пантѣ-леевъ . . .	1	12	„	4
2365	Дер. Плоскова Ефимъ Алексѣ-евъ . . .	8	95	„	78
2367	Буйскаго у. Покровской вол. д. Пестреева Василій Ивановъ	10	61	1	56
2368	Дер. Антонкова Ефимъ Кон-дратьевъ и Матвѣй Ефимовъ .	3	61	„	36
2371	Дер. Борисовскаго Александръ и Дмитрій Кузмины, Григорій Александровъ и Алексѣй Мака-ровъ . . .	11	16	„	36
2378	Инженеръ технологъ Петръ Алексѣевичъ Персіяниновъ .	41	17	1	26

2380	Дер. Займица Владиміръ Ивановъ и Емельянъ Михайловъ съ товарищами . .	3	„	„	„
2386	Новографской вол. д. Родіонова, прожив. въ д. Костеневѣ Никита Трифановъ Молодцовъ .	3	98	„	4
2388	Дер. Костенева Костомской в. Иванъ Румянцевъ д. Русакова Новографской вол. Евгенія Воробьева . . .	„	„	„	„
2394	Домнинской вол. д. Родахина Василій Савельевъ . .	14	3	7	80
2396	Дер. Ивановской Яковъ Андреевъ Галухинъ и Дмитрій Васильевъ Ежевъ . .	2	70	„	6
2402	Притъ и церковь с. Новаго	6	54	1	76
2408	Кр. д. Ивановской въ числѣ 16 человѣкъ . .	7	36	„	24
2413	Дер. Кресцовъ Дмитрій Васильевъ . . .	5	1	„	36
2414	Дер. Кресцовъ Гавріилъ Абрамовъ . . .	9	91	1	2
2415	Дер. Кресцовъ, Михаилъ и Ларіонъ Ивановы . .	15	92	4	90
2416	Дер. Горокъ Ѳока Даниловъ	1	39	„	5
2424	Кр. д. Палдомы . .	4	68	„	36
2433	Кр. д. Кашина . .	5	76	„	48
2438	Кр. д. Ивановской .	2	8	„	6
	Домнинская каз. волость.				
2454	Дер. Ѳоминскаго Ѳедоръ Ѳедоровъ Буткинъ . .	4	26	„	24
2465	Дер. Выползова Иванъ Яковлевъ Волковъ . .	22	32	„	„
2480	Дер. Апушкина Елена Иванова Буткина . .	30	63	9	80
2502	Дер. Манылова Василій Михайловъ Смирновъ . .	2	76	„	6

2526	Дер. Ѳоминской Василій Васильевъ Тягинъ . .	2	28	„	6
2533	Костромской мѣщанинъ Константинъ Алексѣевъ Соболевъ	1	74	„	6
	Ѳоминская удѣльная волость.				
2538	Дер. Кресцовъ Иванъ Дементьевъ . . .	11	24	2	27
2540	Дер. Попадьина Доримедонтъ Яковлевъ . . .	4	31	„	36
2544	Дер. Дора Василій Ивановъ Пановъ и Степанъ Панфиловъ	3	68	1	19
2552	Дер. Попадьина Василій Степановъ Нечаевъ . .	2	56	„	22
2556	Дер. Кресцовъ Гаврілъ Абрамовъ . . .	15	91	8	11
2561	Судиславскій купеческій сынъ Ѳедоръ Петровъ Красильниковъ	10	29	10	90
	Итого недоимки .	11206	21	„	„
	Пени . .	„	„	3205	92

Ст. Бухгалтеръ *Велтистовъ.*

Бухгалтеръ *Ортенскій.*

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 68-й

по ходатайству Чухломской городской думы о зачисленіи служащихъ въ Чухломскомъ городскомъ управленіи участниками земской пенсіонной кассы.

Костромская губернская земская управа отношеніемъ, отъ 5 сентября за № 10035, проситъ уѣздную управу доложить земскому собранію о слѣдующемъ: „Чухломская городская дума возбудила передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о зачисленіи служащихъ въ Чухломскомъ городскомъ общественномъ управленіи участниками земской пенсіонной кассы.

Согласно постановленію 12-го іюня 1900 г. о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ и разъясненію страхового комитета, каждое таковое ходатайство должно поступать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и, въ случаѣ согласія съ нимъ $^2/_3$ уѣздныхъ и губернскаго собранія, губернскою управою возбуждается передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, ходатайство о соотвѣтствующемъ дополненіи устава пенсіонной кассы".

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе ходатайства Чухломской городской думы въ виду того, что чѣмъ шире кругъ участниковъ кассы, тѣмъ прочнѣе обезпечивается самое существованіе ея.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 69 й

съ представленіемъ штрафныхъ таксъ: 1) за потравы животными полей и луговъ, за самовольныя порубки лѣсовъ и объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ и размѣра платы судорабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водяныхъ путяхъ.

Въ текущемъ году истекаетъ срокъ существованія, установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1903 г.: 1) на таксы вознагражденія за убытки отъ потравъ животными полей, луговъ и другихъ угодій и 2) штрафныхъ таксъ за самовольныя порубки лѣса, въ виду чего уѣздная управа, представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія означенныя таксы, имѣетъ честь просить уѣздное собраніе, если оно признаетъ существующій размѣръ вознагражденія за убытки недостаточнымъ на предстоящее трехлѣтіе съ 1906 года, то сдѣлать въ нихъ по своему усмотрѣнію измѣненія, или же принять таковыя въ прежнемъ размѣрѣ, а также опредѣлить размѣръ вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію пожаровъ далѣе 15 вер. отъ мѣста жительства и размѣра платы судо-рабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водяныхъ путяхъ. При этомъ управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что губернскимъ собраніемъ на текущее трехлѣтіе вознагражденіе лицамъ, призываемымъ къ тушенію пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства, было назначено одному рабочему въ сутки 40 коп. и въ періодъ времени съ 15 іюня по 15 августа 60 коп. и судорабочимъ за простойные дни одному 50 коп. и съ лошадью 1 руб. въ сутки и съ своей стороны полагала бы принять этотъ размѣръ вознагражденія и на трехлѣтіе съ 1906 г.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 71-й

о работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что устройство на Костромскомъ трактѣ булыжныхъ мостовыхъ сдано крестьянину Юрьевецкаго уѣзда, Дьяконовской волости, деревни Черной Ивану Гарнову и по заключенному съ нимъ 20 ноября условію онъ долженъ сдѣлать: по смѣтѣ № 1: въ дер. Ильино спланировать полотна дороги кв. саж. 300×4 и замостить ее булыжнымъ камнемъ при ширинѣ 2½ саж., земляныхъ работъ, включая канавы и обочины—куб. саж. 120, одерновать откосы канавъ квад. саж. 300; по смѣтѣ № 2: для мостовой, не доѣзжая Соцевина спланировать полотна дороги кв. саж. 300×4, вымостить ее булыжнымъ камнемъ при ширинѣ 2½ саж., сдѣлать земляныхъ работъ при мостовой куб. саж. 120, одерновать откосы канавъ кв. саж. 300; для мостовой на 16 вер., проѣзжая Соцевино спланировать полотна дороги кв. саж. 150×4, вымостить ее булыжнымъ камнемъ при ширинѣ 2½ саж., земляныхъ работъ при мостовой 60 куб. саж., одерновать откосы канавъ 150 кв. саж.; по смѣтѣ № 3: для мостовой подъ дер. Черняевымъ и Пронинымъ спланировать полотна дороги квад. саж. 250×4, вымостить ее булыжнымъ камнемъ при ширинѣ 2½ саж., сдѣлать земляныхъ работъ при мостовой 100 куб. с., одерновать откосы канавъ кв. с. 250 и по смѣтѣ № 4: для мостовой за дер. Черняевымъ спланировать полотна дороги кв. саж. 300×4, вымостить ее булыжнымъ камнемъ при ширинѣ 2½ саж., сдѣлать земляныхъ работъ при мостовой куб. саж. 120 и одерновать откосы канавъ квадр.

саж. 300, а всего всѣ работы сданы за двѣнадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ шесть рублей тридцать пять коп.

Всѣ работы Гарновымъ производятся, за исключеніемъ работъ по смѣтѣ № 1 на 14 в., которыя управою отложены до будущаго года, въ виду недостатка суммъ, отпущенныхъ губернскимъ земствомъ на текущій годъ—9056 руб. 75 коп.

По сообщенію губернской управы на будущій годъ на Галичскій уѣздъ назначено спеціальнаго дорожнаго капитала 13500 руб., каковыя управа полагаетъ употребить на продолженіе устройства булыжныхъ мостовыхъ на Костромскомъ трактѣ, а именно: срѣзать и замостить гору на 2 вер. и удлиннить булыжную мостовую на одну версту къ Паінсіевой часовнѣ, на оставшуюся сумму сдѣлать булыжной мостовой на Бугайской горѣ и у повертки дер. Ильино.

Затѣмъ земской управой были получены отъ начальника 3 участка по постройкѣ желѣзно-дорожной линіи Вологда-Вятка при отношеніи, отъ 9 декабря 1904 г. за № 2189, проектъ устройства въѣздовъ на путепроводъ Костромского тракта, отводъ Кинешемскаго тракта на Костромской и двухъ отводовъ Буйскаго тракта.

По разсмотрѣніи проекта земская управа нашла, что желѣзно-дорожное вѣдомство по ходатайству земскаго собранія произведетъ замощеніе на Костромскомъ трактѣ и части полотна дороги у казармъ и производитъ на Буйскомъ трактѣ въ Овиновой слободѣ и у станціи Россолово насыпи изъ хряща толщиною 0,12 саж. и кромѣ того проситъ объ безвозмездной уступкѣ камня, получаемаго съ упраздняемой части Кинешемскаго тракта. А потому постановила: сообщить начальнику работъ 3 участка, что управа изъявляетъ на проектъ согласіе: во-1-хъ, чтобы 202,11 пог. саж. на Костромскомъ трактѣ, между путепроводомъ и отводомъ были

непремѣнно замощены при ширинѣ 3 саж., во 2 хъ, чтобы непремѣнно была слѣлана булыжникомъ мостовая въ Овиновой слободѣ по Буйскому тракту (725 вер.), начиная отъ городского мостика и кончая проѣздомъ желѣзно-дорожнаго моста, а остальное пространство засыпать хрящемъ толщиною 0,12 саж., въ 3-хъ, уступить безьозмездно камень отъ мостовой съ упраздняемой части Кинешемскаго тракта—такъ какъ при отводѣ тракта на Костромской надобности въ мостовой не представляется, за прекращеніемъ на ней движенія и въ 4-хъ, во всемъ остальномъ согласиться съ проектомъ. Затѣмъ земская управа имѣя въ виду, что каменныя мостовыя устраиваются шириною только 2,10 саж.. просила начальника работъ замостить отводъ при ширинѣ 3 саж., но отвѣта на это ходатайство еще не получала. Хрящъ какъ въ Овиновой слободѣ, такъ и у станціи Россолово возится.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію.

БЮРО
ВСЕРОССІЙСКАГО
союза учителей и дѣятелей
по народному образованію

7 сентября 1905 г.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года въ С.-Петербургѣ состоялся Всероссійскій съѣздъ делегатовъ мѣстныхъ группъ союза учителей низшей средней школы и другихъ дѣятелей по народному образованію. На съѣздѣ былъ утвержденъ препровождаемый при семъ уставъ и намѣчены нѣкоторыя тактическія мѣропріятія для ближайшаго времени.

Въ задачи союза входитъ борьба за общія политическія перемѣны и основныя права личности и борьба за осво-

божденіе школы отъ бюрократическаго режима. Основанныя на началахъ самоуправленія и поставленныя въ необходимость имѣть дѣло непосредственно съ живою дѣйствительностью земскія и городскія общественныя учрежденія съ первыхъ же дней своего существованія усвоили отрицательное отношеніе къ бюрократическому укладу нашей государственной жизни. Съ теченіемъ времени такое отношеніе постепенно переходитъ сначала въ глухую, а затѣмъ и въ открытую борьбу весьма напряженнаго характера. Отсюда нельзя не признать, что задачи союза находятся въ полномъ согласіи съ основнымъ направленіемъ дѣятельности земствъ и городскихъ общественныхъ управленій. Союзъ близко стоитъ къ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ и какъ профессіональная организація, народное образованіе является однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ вѣдѣнія мѣстныхъ органовъ самоуправленія и пользуется ихъ преимущественнымъ вниманіемъ; въ составъ членовъ союза (которыхъ въ настоящее время числится до 7 тысячъ) входятъ главнымъ образомъ учителя земскихъ и городскихъ школъ.

Исходя изъ этихъ соображеній, бюро союза признало своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія земствъ и городскихъ общественныхъ управленій о тѣхъ мѣрахъ, какія союзъ имѣетъ въ виду предпринять къ самомъ непродолжительномъ времени для постепеннаго устраненія препятствій къ раціональной постановкѣ и успѣшному ходу дѣла народнаго образованія.

1. Однимъ изъ тормазовъ въ учебномъ дѣлѣ въ настоящее время является подробная регламентація этого сложнаго, живого дѣла,—дѣла, неразрывно связаннаго съ индивидуальными особенностями непосредственно заинтересованныхъ въ немъ лицъ, каковыми являются учащіе и учащіеся. Въ ряду предметовъ регламентаціи весьма важное значеніе

для дѣла имѣютъ программы преподаванія въ школахъ и учебныя книги и руководства. По отношенію къ этимъ предметамъ учитель совершенно лишенъ права инициативы и выбора: онъ обязательно долженъ учить по оффиціальнымъ программамъ и пользоваться при обученіи книгами одобренными ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Признавъ необходимымъ приступить къ осуществленію права свободнаго преподаванія, союзъ не будетъ считаться съ оффиціальными программами и одобреніями; члены союза будутъ вести преподаваніе по свободно избраннымъ ими программамъ; слѣдуя лишь указаніямъ раціональной педагогики; они будутъ пользоваться тѣми учебными руководствами, какія найдутъ наиболѣе пригодными для дѣла. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ интересахъ школы потребуется извѣстная планомѣрность и согласованность въ работѣ, дѣло будетъ регулироваться постановленіями мѣстныхъ и всероссійскихъ учительскихъ собраній и съѣздовъ. Въ видахъ облегченія для членовъ союза перехода къ новому порядку въ постановкѣ обученія, Центральное бюро въ скоромъ времени выработаетъ примѣрныя программы для начальныхъ школъ и будетъ разсылать списки лучшихъ учебныхъ книгъ и руководствъ; къ составленію программъ и списковъ будутъ привлечены наиболѣе компетентные въ педагогическомъ дѣлѣ лица. Отъ мѣстныхъ учительскихъ организацій будетъ зависѣть окончательное приспособленіе этихъ программъ къ мѣстнымъ условіямъ и примѣненіе ихъ на практикѣ.

2. Ограничительные каталоги для школьныхъ и народныхъ библіотекъ служатъ весьма серьезнымъ препятствіемъ для ознакомленія народа съ лучшими произведеніями литературы и вмѣстѣ съ тѣмъ стѣсняютъ проведеніе въ народную среду правильныхъ взглядовъ по самымъ важнымъ и наиболѣе интереснымъ для нея вопросамъ. Члены союза въ

своей дѣятельности не будутъ руководствоваться и этими каталогами; при выборѣ книгъ и періодическихъ изданій они будутъ обращать вниманіе только на достоинство произведеній и на потребности народа.

3. Члены союза не потерпятъ приниженнаго положенія, которое создается для учителя недостойнымъ отношеніемъ къ нему административныхъ и другихъ, контролирующихъ школу лицъ. Они не будутъ также исполнять требованій учебной администраціи, имѣющихъ чисто формальное значеніе и не оправдываемыхъ правильно понимаемыми интересами народнаго просвѣщенія.

4. Признавая, что успѣхъ школы, главнымъ образомъ зависитъ отъ личности учителя, союзъ съ особенной настойчивостью будетъ стремиться къ улучшенію педагогическаго персонала какъ въ смыслѣ общаго развитія, такъ и въ смыслѣ профессіональной подготовки. Съ этою цѣлью онъ будетъ заботиться о возможно болѣе широкомъ развитіи общенія между учителями, о распространеніи между ними произведеній печати, устройствѣ лекцій и курсовъ, устройствѣ съѣздовъ и собраній. Кромѣ того, онъ будетъ оказывать всяческое противодѣйствіе администраціи въ ея стремленіи удалять отъ просвѣтительной дѣятельности лучшихъ учителей и привлекать къ ней лицъ, явно не отвѣчающихъ высотѣ призванія.

Доводя до свѣдѣнія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія о своихъ первоначальныхъ тактическихъ шагахъ, Всероссійскій союзъ учителей позволяетъ себѣ надѣяться, что земство съ своей стороны окажетъ ему содѣйствіе въ намѣченныхъ мѣропріятіяхъ. Содѣйствіе это можетъ выразиться.

1. Въ предоставленіи учителямъ возможности выписывать книги для библіотекъ и учебныя руководства для школъ по ихъ собственному выбору.

2. Въ оказаніи имъ помощи при устройствѣ съѣздовъ, собраній, лекцій и курсовъ.

3. Въ допущеніи ихъ къ участію въ совѣщаніяхъ о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи учителей, а также и по другимъ вопросамъ народнаго образованія.

4. Въ поддержкѣ и защитѣ учителей въ случаяхъ преслѣдованія ихъ со стороны администраціи.

Привлеченіе учителей къ участію въ завѣдываніи дѣломъ народнаго образованія могло бы быть осуществлено: а) посредствомъ учрежденія при управахъ особыхъ школьныхъ комиссій (вродѣ врачебно-санитарныхъ), въ составъ которыхъ входили бы представители отъ учителей даннаго уѣзда или города; б) посредствомъ устройства при этихъ комиссіяхъ общихъ учительскихъ собраній для рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ, относящихся къ дѣлу народнаго образованія и положенія учителей, а также выборовъ представителей въ школьную комиссію и въ земское собраніе или городскую думу; в) предоставленіемъ права голоса представителямъ учителей на земскихъ собраніяхъ или въ думахъ при обсужденіи докладовъ по народному образованію.

Намѣченный путь къ постепенному освобожденію школы отъ тяготѣющаго надъ ней бюрократическаго гнета, безъ сомнѣнія, вызоветъ многочисленныя гоненія на учителей и цѣлый рядъ распоряженій объ увольненіи ихъ отъ должности. Члены союза и въ этихъ случаяхъ готовы идти до конца: они намѣрены признавать лишь тѣ распоряженія объ увольненіи, которыя исходятъ отъ земскихъ и городскихъ управленій, когда таковыя являются учредителями школъ или библіотекъ. Но этотъ шагъ только тогда получилъ бы серьезное значеніе, если бы сами земства и города пошли на встрѣчу намѣреніямъ учителей, рѣшительно выступили въ роли

полныхъ хозяевъ открытыхъ ими учебныхъ заведеній и народныхъ библіотекъ.

Невыносимо тяжелое и до крайности запутанное положеніе, въ которомъ находится наше отечество, очевидная неспособность существующаго правительства понять и удовлетворить назрѣвшія потребности народа, и тѣмъ внести порядокъ и успокоеніе въ страну, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ необходимости обществу по собственной иниціативѣ немедленно стать на путь фактическаго освобожденія родины отъ гнета бюрократіи. Для земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій настала пора показать передъ страной, что они дѣйствительно достойны были того довѣрія и сочувствія, которыми такъ много пользовались со стороны русскаго прогрессивнаго общества. Русскій учитель съ глубокимъ интересомъ и напряженнымъ вниманіемъ будетъ ждать отвѣта на его настоящій призывъ. Этотъ отвѣтъ долженъ показать ему, можетъ ли онъ разсчитывать на земскихъ и городскихъ дѣятелей, какъ на своихъ друзей и единомышленниковъ въ борьбѣ за свободу и просвѣщеніе родины. Предсѣдатель Я. Душечкинъ. Секретарь Е. Проскураковъ.

На Петербургскомъ делегатскомъ съѣздѣ учителей 7—10 іюня 1905 г. учрежденъ Всероссійскій союзъ учителей и другихъ дѣятелей по народному образованію и утвержденъ уставъ этого союза.

Въ настоящее время союзъ насчитываетъ около 7000 членовъ изъ среды учителей низшихъ и среднихъ школъ и другихъ дѣятелей по народному образованію Члены союза находятся почти во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской имперіи. Большая часть изъ нихъ входитъ въ составъ мѣстныхъ группъ и отдѣленій союза. Крайне желательно,

чтобы союзъ возможно скорѣе охватилъ все прогрессивное учительство, для котораго дорого освобожденіе родины и скорое торжество началъ свободной школы.

Въ виду этого Бюро Всероссійскаго союза проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу объединенія учителей содѣйствовать широкому распространенію слѣдующихъ свѣдѣній о порядкѣ вступленія въ члены союза:

1. Членами союза могутъ быть бывшіе и настоящіе учителя низшихъ и среднихъ школъ и другіе дѣятели по народному образованію, принявшіе уставъ союза.

2. Заявленія о желаніи вступить въ союзъ подаются въ мѣстныя группы и отдѣленія или въ центральное бюро союза. Желательно чтобы отдѣльныя лица, вступающія въ союзъ образовали новыя группы; пріемъ новыхъ группъ производится мѣстными отдѣленіями или центральнымъ бюро союза на основаніи заявленія ихъ о принятіи устава союза.

3. Каждая новая группа посылаетъ въ центральное бюро: а) списокъ своихъ членовъ съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи каждаго, а также типа школы, въ которой онъ работаетъ и мѣста нахожденія ея (уѣздъ, волость, село) или рода просвѣтительной дѣятельности (относительно дѣятелей по народному образованію); б) адресъ для сношеній бюро съ группой; в) членскіе взносы (не менѣе одного рубля съ каждаго лица).

4. Опубликованіе списковъ членовъ производится съ согласія группы, по сношенію съ центральнымъ бюро. Адреса для заявленій въ центральное бюро: С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16, или Невскій просп., 19, Редакція газеты „Наша Жизнь“, Провинціальный отдѣлъ.

Центральное бюро проситъ мѣстныя отдѣленія безотлагательно извѣщать его о возникновеніи новыхъ группъ въ районахъ ихъ дѣйствій.

Вслѣдствіе настоятельной нужды въ денежныхъ средствахъ бюро убѣдительно проситъ поспѣшить съ доставленіемъ членскихъ взносовъ. Такъ какъ нѣкоторыя группы союза не имѣютъ возможности самостоятельно пріобрѣтать въ достаточномъ количествѣ литературу, то бюро находитъ желательнымъ, чтобы члены союза по мѣрѣ возможности занялись сборомъ пожертвованій на этотъ предметъ и собранныя деньги направляли въ бюро съ спеціальнымъ назначеніемъ ихъ.

Въ случаѣ увольненія членовъ союза отъ должностей за политическую дѣятельность или за участіе въ союзѣ, бюро проситъ мѣстныя группы прилагать всѣ старанія, чтобы устроить уволенныхъ на мѣстахъ, при полной невозможности самостоятельно пріискать занятія группа обращается въ бюро, которое съ своей стороны будетъ заботиться объ оказаніи помощи. Въ виду этого бюро проситъ сообщить ему свѣдѣнія объ открывающихся учительскихъ вакансіяхъ и платныхъ занятіяхъ. Въ сообщеніяхъ о кандидатахъ на мѣста желательно, чтобы подробно излагались обстоятельства, при которыхъ они лишились мѣстъ, а также на какого рода работу они могутъ быть рекомендованы.

Уставъ Всероссійскаго союза учителей и дѣятелей по народному образованію.

(Утвержденъ съѣздомъ делегатовъ мѣстныхъ группъ союза въ сессію 7 іюня 1905 г.).

1. Всероссійскій союзъ учителей и дѣятелей по народному образованію является союзомъ профессіональнымъ и политическимъ.

2. *Задачи союза:* Основными задачами своими союзъ считаетъ:

I. Борьбу за политическую свободу Россіи и за передачу власти въ руки народа. Ради этого союзъ считаетъ не-

обходимымъ: а) созывъ учредительнаго собранія на основѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права съ прямой и тайной подачей голосовъ, безъ различія пола и національности, б) предварительное проведеніе и осуществленіе въ жизни для всего населенія неприкосновенности личности и жилища, свободы совѣсти, слова, печати, организацій, собраній и стачекъ, а также отмѣны рѣшеній и преслѣдованій—судебныхъ и административныхъ по дѣламъ политическимъ и религіознымъ.

II. Борьбу за коренную реорганизацію дѣла народнаго просвѣщенія въ Россіи на началахъ свободы, демократизаціи и децентрализаціи его, понимая подъ этимъ осуществленіе слѣдующихъ началъ: а) согласованія всѣхъ типовъ школъ такъ, чтобы общеобразовательная школа высшаго типа составляла непосредственное продолженіе школъ низшаго типа, б) введеніе всеобщаго, безплатнаго и обязательнаго начальнаго обученія и безплатнаго средняго и высшаго образованія, в) исключенія закона Божія, какъ обязательнаго предмета преподаванія, г) установленія общеобразовательнаго характера школы со свободнымъ преподаваніемъ, д) свободы преподаванія на родномъ языкѣ населенія во всѣхъ типахъ школъ, е) предоставленія завѣдыванія дѣломъ народнаго образованія органамъ мѣстнаго самоуправленія, образованнымъ на началахъ всеобщаго, безъ различія пола и національности, равнаго, прямого и тайнаго голосованія и общественнымъ организаціямъ національнаго характера.

3. Для достиженія поставленныхъ въ параграфѣ 2-мъ основныхъ цѣлей, союзъ беретъ на себя выполненіе слѣдующихъ задачъ: а) открытая и свободная критика путемъ устнаго и печатнаго слова современнаго школьнаго строя и правительственной политики въ области народнаго образованія, б) образованіе коллективныхъ протестовъ учащихъ противъ

дѣйствій администраціи, вредныхъ для школьнаго дѣла, в) коллективная разработка вопросовъ народнаго просвѣщенія въ духѣ принциповъ, указанныхъ въ пунктѣ II пар. 2-го, г) содѣйствіе въ удовлетвореніи духовныхъ потребностей учащихъ (организація библіотекъ, снабженіе учащихъ произведеніями періодической печати, устройство чтеній и лекцій для учащихъ, организація кружковъ для совмѣстной образовательной работы и т. п.), д) организація доступной юридической помощи учащимъ и учащимся, е) организація взаимнаго страхованія на случай потери мѣста вслѣдствіе политической и общественной дѣятельности съ привлеченіемъ общественныхъ учрежденій къ матеріальному участію въ кассахъ взаимнаго страхованія; ж) защита отдѣльныхъ членовъ союза, учащихъ и учащихся, противъ произвола учебнаго начальства и общей администраціи путемъ коллективнаго протеста и другими способами, з) привлеченіе общества и органовъ общественнаго самоуправленія къ защитѣ учащихъ и учащихся отъ произвола администраціи къ матеріальной поддержкѣ лицъ, пострадавшихъ за политическую и общественную дѣятельность, и) организація товарищескаго суда чести, к) широкое распространеніе среди населенія и реализація политическихъ идей и задачъ, положенныхъ въ основу союза, л) совмѣстная политическая дѣятельность съ другими профессіональными союзами и политическими организаціями въ достиженіи общихъ цѣлей. (Примѣчаніе къ п.п. к. и л. принимая общія основы, изложенныя въ п.п. к. и л. пар. 3-го союзъ предоставляетъ своимъ членамъ свободу дѣйствій сообразно со своими партійными программами).

Члены союза. 4. Членами союза могутъ быть учащіе и учившіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и другіе дѣятели по народному образованію, принимающіе настоящій уставъ.

5) Общія условія вступленія членовъ въ союзъ устанавливаются всероссійскими съѣздами делегатовъ. Порядокъ пріема членовъ въ союзъ предоставляется мѣстнымъ организаціямъ. Именной списокъ лицъ, вступившихъ въ мѣстную группу союза, сообщается центральному бюро.

6. Каждый членъ вноситъ въ кассу союза не менѣе одного рубля въ годъ. Мѣстныя группы могутъ устанавливать сверхъ того взносы для своихъ цѣлей.

Мѣстные органы. 7. Въ составъ союза входятъ: А) мѣстныя группы, которыя образуютъ уѣздныя или городскія, губернскія и областныя отдѣленія союза. Б) особые отдѣлы союза. Пріемъ въ составъ союза мѣстныхъ его организацій и отдѣловъ производится первоначально центральнымъ бюро союза. Послѣ пріема губернскихъ, уѣздныхъ и городскихъ отдѣленій союза пріемъ новыхъ уѣздныхъ и городскихъ отдѣленій производится губернскими отдѣленіями, а мѣстныхъ группъ—уѣздными и городскими отдѣленіями.

8. Внутренняя организація группъ, отдѣленій и отдѣловъ предоставляется ихъ усмотрѣнію.

9. Группы, принадлежащія къ одному уѣзду или городу, для облегченія своей дѣятельности имѣютъ общія собранія членовъ или собранія представителей группъ и уѣздное или городское бюро союза. Органами губернскихъ отдѣленій союза являются: собранія делегатовъ уѣздныхъ и городскихъ отдѣленій или представителей всѣхъ мѣстныхъ группъ союза и избранное ими губернское бюро.

10. Уѣздное, или городское бюро избирается общимъ собраніемъ членовъ мѣстныхъ группъ, или собраніемъ ихъ представителей. На него возлагается сношеніе съ центральнымъ, областнымъ и губернскимъ бюро и мѣстными группами, сборъ членскихъ взносовъ и веденіе другихъ дѣлъ мѣстнаго отдѣленія союза.

11. Отдѣлы представляютъ собой особыя профессіональныя, національныя, партійныя и т. п. организаціи членовъ союза, при чемъ они могутъ и не пріурочиваться къ опредѣленной территоріи. Отдѣлы могутъ имѣть свои мѣстныя группы, собранія представителей этихъ группъ, общіе съѣзды своихъ членовъ и свои мѣстныя центральныя бюро.

12. Мѣстныя отдѣленія и отдѣлы одной какой нибудь области (Польша, Кавказъ, Малороссія, Литва и т. п.) могутъ организовать областные съѣзды и учреждать постоянныя бюро.

Примѣчаніе. Уѣздныя и городскія отдѣленія могутъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, объединяться и независимо отъ территоріи и губерній.

Центральные органы 13. Органами центральнаго управленія союза являются: а) съѣздъ делегатовъ отъ уѣздныхъ и городскихъ отдѣленій и отъ отдѣловъ союза и б) избираемое этимъ съѣздомъ центральное бюро союза.

14. Число делегатовъ отъ каждаго мѣстнаго отдѣленія или отдѣла должно быть пропорціонально числу членовъ союза, принадлежащихъ къ данному мѣстному отдѣленію или данному отдѣлу. Ни одно лицо не можетъ имѣть права избирательнаго голоса одновременно въ мѣстномъ отдѣленіи и въ отдѣлѣ или въ двухъ отдѣлахъ. Пропорція устанавливается для каждыхъ выборовъ бюро, если на этотъ предметъ съѣздомъ делегатовъ не было дано особыхъ указаній.

(*Примѣчаніе.* Мѣстныя организаціи, не имѣющія достаточнаго числа членовъ для выбора делегатовъ, могутъ для этой цѣли соединиться съ другими).

15. Отдѣлы союза во всякомъ случаѣ пользуются правомъ представительства на съѣздѣ, если въ составъ ихъ входитъ не менѣе 50 членовъ. Отдѣлы съ меньшимъ числомъ членовъ получаютъ право самостоятельнаго представительства,

только по постановленію не менѣе двухъ третей членовъ центральнаго бюро союза.

16. Делегаты избираются на годъ общей и прямой подачей голосовъ всѣхъ членовъ союза, принадлежащихъ къ мѣстному отдѣленію или отдѣлу.

17. Выборы делегатовъ производятся въ общихъ собраніяхъ членовъ уѣздныхъ или городскихъ отдѣленій союза; отсутствующіе члены пользуются правомъ передачи голоса, при чемъ каждый членъ собранія можетъ имѣть не болѣе одного переданнаго голоса. Въ случаѣ затрудненія съ устройствомъ собранія, можетъ быть принятъ слѣдующій порядокъ выборовъ. Каждая мѣстная группа къ опредѣленному сроку сообщаетъ уѣздному или городскому бюро имена предлагаемыхъ ею кандидатовъ въ делегаты. Списки всѣхъ предлагаемыхъ въ делегаты лицъ разсылаются во всѣ мѣстныя группы, гдѣ они и подвергаются баллотировкѣ. Результаты этихъ баллотировокъ сводятся мѣстными бюро. Избранными считаются лица, получившіе наибольшее число голосовъ. Порядокъ избранія делегатовъ отъ отдѣловъ устанавливается самими отдѣлами.

18. Центральное бюро союза избирается на годъ общимъ съѣздомъ делегатовъ. Число членовъ бюро и кандидатовъ къ нимъ опредѣляется съѣздомъ.

19. Бюро вѣдаетъ текущія дѣла союза и приводитъ въ исполненіе постановленія съѣздовъ делегатовъ.

20. Члены бюро распредѣляютъ между собой обязанности по взаимному соглашенію.

21. Съѣздъ делегатовъ можетъ получить руководство отдѣльными отраслями дѣятельности союза избираемымъ имъ спеціальнымъ комиссіямъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 73-й

съ представленіемъ доклада агронома по Галичскому уѣзду М. М. Высотскаго объ учрежденіи экономическаго совѣта.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія—докладъ агронома по Галичскому уѣзду М. М. Высотскаго объ учрежденіи экономическаго совѣта на основаніяхъ, выработанныхъ послѣднимъ съѣздомъ агрономовъ Костромской губерніи.

На основаніи 105 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія въ помощь земскимъ управамъ могутъ быть избираемы подлежащими земскими собраніями особыя лица какъ изъ гласныхъ такъ и изъ владѣльцевъ имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, а по Выс. ут. 7 іюня 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта о разъясненіи этой ст., земствамъ предоставлено право образовывать изъ тѣхъ лицъ комиссіи. Затѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляръ 27 апрѣля 1894 г., № 17) разъяснилъ, что учрежденіе въ помощь земскимъ управамъ экономическихъ или другихъ совѣтовъ, а также опредѣленіе порядка дѣйствій такихъ совѣтовъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ собраній при непремѣнномъ соблюденіи условій: 1) чтобы обсужденію совѣта подлежали только дѣла, входящія въ кругъ вѣдомства земскаго управленія (ст. 2 пол. о земск. учрежд.) и 2) чтобы отвѣтственность за всѣ распоряженія по земскому управленію хотя бы предварительно и одобренныя совѣтомъ, оставалась согласно земскому положенію по прежнему на земской управѣ.

Такимъ образомъ самъ законъ разрѣшаетъ земскому собранію образовывать при управѣ экономическіе совѣты, но только какъ органовъ совѣщательныхъ.

Экономическіе совѣты имѣютъ своей задачей обсужденіе вопросовъ по всѣмъ мѣропріятіямъ экономическаго характера, относящихся къ нуждамъ мѣстнаго населенія, а равно и проведенія ихъ въ жизнь. Поэтому земская управа находитъ учрежденіе такового желательнымъ, но съ тѣмъ, чтобы согласно приведеннымъ законоположеніямъ, организованный при управѣ экономическій совѣтъ былъ только совѣщательнымъ органомъ. Затѣмъ разсматривая проэктъ инструкціи, по мнѣнію управы въ ней § 4 слѣдуетъ изложить такъ: „предсѣдательствуетъ на экономическомъ совѣтѣ предсѣдатель управы или другое лицо изъ состава управы по ея назначенію“, такъ какъ только тогда можно разсчитывать на одобреніе инструкціи администраціей, а слѣдовательно и на осуществленіе экономическаго совѣта. О вышеизложенномъ управа представляетъ на обсужденіе земскаго собранія.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ агронома по Галичскому уѣзду М. М. Высотскаго

объ учрежденіи экономическаго совѣта.

Для болѣе полнаго выясненія мѣстныхъ нуждъ и условій, всесторонняго обсужденія съ каждымъ годомъ увеличивающагося числа мѣропріятій по улучшенію сельскохозяйственной техники въ уѣздѣ и поднятію экономическаго благосостоянія населенія и для успѣшнаго проведенія въ жизнь этихъ мѣропріятій необходимо привлеченіе мѣстныхъ силъ уѣзда и ихъ широкое и дѣятельное участіе. Роль эту въ земствахъ обыкновенно исполняютъ „экономическіе совѣты“,

учрежденія, въ составъ которыхъ входятъ лица, хорошо знакомыя съ мѣстными условіями и интересующіяся сельскимъ хозяйствомъ. Послѣднимъ съѣздомъ агрономовъ бывшимъ въ г. Костромѣ въ августѣ настоящаго года, было признано крайне желательнымъ учрежденіе уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и былъ принятъ слѣдующій проэктъ ихъ:

§ 1. Экономическій совѣтъ при уѣздной управѣ имѣетъ цѣлью изслѣдованіе сельскохозяйственныхъ нуждъ уѣзда и разработку и обобщеніе экономическихъ мѣропріятій.

§ 2. Въ составъ совѣта входятъ: составъ управы, нѣсколько членовъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ какъ изъ числа гласныхъ, такъ и вообще землевладѣльцевъ, губернскій земскій агрономъ и составъ агрономическаго отдѣла уѣздной управы.

§ 3. Экономическому совѣту предоставляется право приглашать въ совѣтъ лицъ, участіе которыхъ можетъ быть полезно.

§ 4. Предсѣдатель совѣта избирается самимъ совѣтомъ изъ числа его членовъ, и обязанности секретаря исполняетъ уѣздный агрономъ.

§ 5. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію управы или по заявленію трехъ членовъ совѣта въ очередныя и экстренныя засѣданія. Очередныя засѣданія совѣта созываются въ заранѣе опредѣленные сроки, экстренныя—по мѣрѣ накопленія предстоящихъ обсужденію вопросовъ. Какъ тѣ, такъ и другія засѣданія происходятъ публично.

§ 6. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, если присутствуетъ кромѣ одного члена изъ состава управы уѣздный агрономическій персоналъ и два члена совѣта.

§ 7. Всѣ доклады агрономическаго отдѣла и управы экономическаго характера предварительно разсматриваются въ экономическомъ совѣтѣ и съ заключеніями послѣдняго по-

ступаютъ на разсмотрѣніе собранія. Доклады совѣту могутъ представляться и его членами.

§ 8. Всѣ журналы и постановленія экономическаго совѣта въ возможно скоромъ времени печатаются и разсылаются всѣмъ членамъ, гласнымъ, агрономамъ, управамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и кредитнымъ товариществамъ. Отчетъ о дѣятельности экономическаго совѣта докладывается уѣздному земскому собранію.

Кромѣ того съѣздомъ агрономовъ было признано также желательнымъ въ цѣляхъ болѣе широкой организаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ привлеченіе къ участію представителей отъ сельскохозяйственныхъ обществъ и учрежденій мелкаго кредита и представителей отъ волостей, хотя бы по одному отъ каждой, предоставивъ право выбора послѣднихъ не только волостнымъ но и сельскимъ сходамъ.

Признавая, что учрежденіе экономическаго совѣта поведетъ къ болѣе плодотворной дѣятельности земства въ поднятіи экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія, имѣю честь предложить собранію учрежденіе совѣта на вышеуказанныхъ основаніяхъ въ Галичскомъ уѣздѣ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 74-й

по поводу новаго положенія о сельскохозяйственномъ образованіи.

26 мая 1904 года Высочайше утверждены новыя узаконенія о сельскохозяйственномъ образованіи. Отношеніемъ за № $^{430}/_{3306}$ отъ 18 марта сего года Костромско-Ярославское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ просило управу, столь важный вопросъ, какъ сельскохозяйственное образованіе въ Россіи, внести на обсужденіе земскаго

собранія и сообщить постановленіе собранія о томъ, какія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія и установленія желательно открыть въ данной мѣстности. Представляя вопросъ о сельскохозяйственномъ образованіи на разсмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ изложить въ краткихъ чертахъ положеніе 26 мая. Положеніемъ этимъ предусматривается открытіе, въ цѣляхъ преуспѣянія сельскаго хозяйства въ Имперіи, различныхъ формъ сельскохозяйственнаго образованія: общихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній для подготовки дѣятелей по сельскому хозяйству, установленій для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и учрежденій для воспособленія сельскохозяйственному образованію—учебно-практическія хозяйства, учебно-ботаническіе сады, музеи, сельскохозяйственныя библіотеки и друг. При этомъ большая часть статей положенія удѣлена среднимъ и низшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ. Въ основаніе раздѣленія среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній на типы и категоріи было принято, кромѣ общихъ цѣлей, соотношеніе теоретическихъ занятій къ практическимъ. Теоретическія занятія поставлены въ прямое отношеніе къ разряду заведеній, практическія—въ обратномъ: чѣмъ выше разрядъ заведенія, тѣмъ сильнѣе развита научная часть преподаванія, сравнительно съ практическими занятіями.

Цѣлью среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ поставлено практическое, на научной основѣ, образованіе по сельскому хозяйству для подготовки къ сельскохозяйственной дѣятельности. Нормальный курсъ этихъ училищъ—шестилѣтній, при чемъ первые два класса общеобразовательнаго характера; училище можетъ быть учреждено и безъ нихъ, но при немъ могутъ также открываться приготовительные классы и для особой подготовки къ спеціальной сельскохозяй-

ственной дѣятельности дополнительныя отдѣленія или классы. Такимъ образомъ, продолжительность курса можетъ измѣняться отъ 4 до 6—8 лѣтъ. Пріемъ въ первый общеобразовательный классъ производится по конкурсному экзамену, въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ младшій спеціальный—въ предѣлахъ курса четырехъ классовъ реальнаго училища или курса не ниже трехкласснаго городского.

Низшія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія положеніемъ раздѣляются на низшія сельско-хозяйственныя училища и школы и практическія сельско-хозяйственныя школы. Училища имѣютъ цѣлью подготовку къ практической сельско-хозяйственной дѣятельности. Курсъ трехлѣтній, въ спеціальныхъ училищахъ можетъ быть сокращенъ до 2 лѣтъ. При училищахъ могутъ быть учреждены дополнительные классы и спеціальныя отдѣленія съ цѣлью подготовки къ дѣятельности технической и учебной, а также приготовительные классы. Пріемъ въ первый классъ производится по свидѣтельствамъ объ окончаніи курса въ двухклассномъ сельскомъ училищѣ.

Низшія сельско-хозяйственныя школы предназначаются положеніемъ для подготовки, преимущественно путемъ практическихъ занятій, свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей въ сельскомъ хозяйствѣ. Курсъ въ общихъ школахъ трехлѣтній, въ школахъ же спеціальныхъ можетъ быть даже двухлѣтній или однолѣтній, въ зависимости отъ спеціальности школы и мѣстныхъ условій; въ случаѣ же надобности могутъ быть при тѣхъ или другихъ школахъ дополнительные классы для усовершенствованія въ отдѣльныхъ отрасляхъ хозяйства. Сообразно объему курса школы дѣлятся на два разряда. Въ общихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ перваго разряда проходятся предметы общеобразовательные въ объ-

емѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ и спеціальное землемѣріе, необходимыя основныя свѣдѣнія изъ естествознанія, сельское хозяйство съ нѣкоторыми его отраслями. Во второразрядныхъ школахъ общеобразовательный курсъ объема начальныхъ народныхъ училищъ заключается лишь въ укрѣпленіи познаній и въ примѣненіи ихъ къ изученію спеціальныхъ предметовъ. Въ школахъ спеціальныхъ при сокращенномъ срокѣ обученія, предметы преподаванія устанавливаются министромъ земледѣлія въ зависимости отъ разряда школы, спеціальности и потребностей мѣстности.

Практическія школы имѣютъ цѣлью подготовку умѣлыхъ техниковъ рабочихъ по различнымъ отраслямъ хозяйства: скотоводству, маслодѣлію и т. п., а также скотниковъ, овчаровъ и другихъ рабочихъ. Обученіе состоитъ главнымъ образомъ въ соотвѣтствующихъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ работахъ съ объясненіемъ преподавателей; преподаются также общеобразовательные и спеціальные предметы. Для поступленія въ школу требуется умѣніе только писать и читать. Курсъ продолжается отъ одного до 3-хъ лѣтъ въ зависимости отъ спеціальности школы.

Послѣдняя II глава положенія говоритъ объ учебныхъ установленіяхъ для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, какъ-то: сельско-хозяйственные курсы, классы, чтенія и бесѣды, предназначенные для лицъ обоего пола, желающихъ пріобрѣсти свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Эти внѣшкольныя учрежденія не задаются полною техническою подготовкою и воспитаніемъ какихъ либо сельско-хозяйственныхъ дѣятелей, а назначены сообщать желающимъ познанія по разнообразнымъ предметамъ и программамъ, зависящимъ отъ мѣстныхъ условій, подготовки слушателей, времени года и т. п.

Кромѣ указанныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ

заведеній и установленій для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній § 6 первой главы положенія посвященъ учрежденіямъ для воспособленія сельско-хозяйственному образованію, къ которымъ относятся учебно-практическія хозяйства, учебно-ботаническіе сады, музеи, спеціальныя сельско-хозяйственныя библіотеки и читальни и друг. Устройство и дѣятельность этихъ учрежденій опредѣляются правилами, составляемыми примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и утверждаемыми министромъ земледѣлія.

Близко съ учрежденіями для воспособленія сельско-хозяйственному образованію соприкасаются открываемыя на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 мая 1901 года положенія опытныя сельско-хозяйственныя учрежденія, къ которымъ между прочимъ относятся показательныя хозяйства, поля и участки, предназначаемые для ознакомленія населенія съ провѣренными въ нихъ новыми пріемами сельско-хозяйственной техники, съ новыми культурами, улучшенными породами животныхъ, съ образцовыми орудіями и вообще со всѣми полезными нововведеніями. Къ сельско-хозяйственнымъ же опытнымъ учрежденіямъ относятся опытныя станціи и опытныя хозяйства, поля и участки. Опытныя станціи дѣлятся на два разряда: станціи перваго разряда производятъ изслѣдованія въ области основныхъ вопросовъ агрономической науки и методики опытной агрономіи; станціи второго разряда преслѣдуютъ разрѣшеніе научными пріемами вопросовъ, вызываемыхъ практикою мѣстнаго хозяйства. Опытныя же хозяйства, поля и участки имѣютъ цѣлью провѣрять въ условіяхъ извѣстной мѣстности техническую и экономическую примѣнимость на практикѣ добытыхъ научнымъ путемъ улучшенныхъ пріемовъ сельско-хозяйственной культуры растеній и животныхъ; при нихъ должны быть организованы метеорологическія и фенологическія наблюде-

нія. Всѣ опытныя учрежденія могутъ быть соединяемы между собой. При нихъ могутъ устраиваться публичныя бесѣды и вестись систематическіе курсы по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ виду развитія въ послѣднее время женскаго сельскохозяйственнаго образованія новымъ положеніемъ предусмотрѣно устройство учебныхъ заведеній и для женщинъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ мужскими, съ изданіемъ, въ случаѣ надобности, особыхъ правилъ примѣнительно къ условіямъ женскаго воспитанія и обученія.

Новое положеніе на сельско-хозяйственное образованіе готовыхъ средствъ не даетъ; оно устраивается на средства земствъ, городовъ, обществъ и частныхъ лицъ, а также на счетъ казны или на совмѣстныя средства. На устройство и содержаніе учебныхъ заведеній министромъ земледѣлія могутъ быть испрашиваемы кредиты. Кромѣ того, могутъ быть отводимы безплатно земельные и лѣсные участки казенной земли, необходимые для занятій учениковъ и веденія поучительнаго хозяйства и отпускаемъ казенный лѣсъ на постройку, ремонтъ и отопленіе заведеній. Для учебныхъ заведеній, учрежденныхъ въ имѣніяхъ частныхъ лицъ, на землѣ, принадлежащей земствамъ и другихъ учрежденіямъ, когда права и обязанности по отношенію къ заведеніямъ учредителей и владѣльцевъ имѣній опредѣляются заключеннымъ департаментомъ земледѣлія съ учредителями договорами могутъ быть назначаемы пособія отъ казны. Источникъ средствъ, на которыя устраиваются и содержатся опытныя учрежденія—тотъ же что и для учебныхъ заведеній, источникъ же средствъ для учебныхъ установленій и учрежденій по воспособленію сельско-хозяйственному образованію опредѣленно положеніемъ не указанъ.

Изложивъ въ краткихъ чертахъ положеніе о сельско-

хозяйственномъ образованіи, управа, не находя въ виду малочисленности у насъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій и огромной нужды въ нихъ для нашего земледѣльческаго населенія желательнымъ увеличеніе числа всѣхъ категорій этихъ учрежденій, позволяетъ себѣ обратить вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыя она считаетъ въ настоящее время наиболѣе потребными для мѣстнаго населенія. Не останавливаясь на высшихъ и среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя захватываютъ сельско-хозяйственную область большую чѣмъ уѣздъ или губернія, управа переходитъ къ низшимъ, изъ которыхъ она находитъ желательнымъ учрежденіе, какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ, при измѣненіи въ общихъ программы въ томъ направленіи, чтобы на обученіе мѣстныхъ отраслей хозяйства, какъ луговодства, молочнаго дѣла, травосѣянія, было обращено особенное вниманіе, изъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній желательно устройство таковыхъ по молочному хозяйству. Далѣе, въ цѣляхъ предоставленія мѣстному населенію занятій во время продолжительнаго зимняго періода, свободнаго отъ полевыхъ работъ, были бы весьма полезны ремесленныя школы или мастерскія, въ которыхъ бы проходились ремесла, какъ столярное, кузнечно-слесарное и друг. необходимыя въ обиходѣ каждаго мелкаго хозяина. Для непосредственнаго же распространенія необходимыхъ знаній среди массы населенія, лишеннаго возможности пріобрѣтать ихъ въ постоянныхъ учебныхъ заведеніяхъ, управа находитъ необходимымъ устройство по возможности постоянныхъ курсовъ и чтеній въ уѣздѣ; съ своей стороны управа предполагаетъ съ настоящей зимы при помощи агрономическаго персонала устраивать чтенія-бесѣды по наиболѣе важнымъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства. Въ связи съ чтеніями управа придаетъ значеніе также устройству въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ библіотекъ.

Въ заключеніе управа, въ виду важности вопроса о сельско-хозяйственномъ образованіи, предлагаетъ собранію поручить ей обслѣдовать шире вопросъ и представить болѣе детальный докладъ къ слѣдующему собранію.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 75-й

по поводу переоцѣнки кирпичнаго завода мѣщанина Рудомазина.

Галичскій мѣщанинъ Михаилъ Флегонтовъ Рудомазинъ обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о пониженіи цѣнности его кирпичнаго завода, находящагося на арендованной у города землѣ и оцѣненнаго для взиманія сборовъ въ 1000 руб., въ виду уничтоженія части построекъ пожаромъ.

Производство осмотра завода было поручено члену управы А. Н. Мухину, которымъ и установлено, что всѣ зданія завода могутъ быть оцѣнены въ 600 руб.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и просить означенную оцѣнку завода 600 руб. утвердить, вмѣсто существующей цѣнности 1000 руб. При семъ прилагается актъ члена управы и прошеніе Рудомазина.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 21 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, по порученію управы, прибывъ сего числа на кирпичный заводъ, принадлежащій Галичскому мѣщанину Михаилу Флегонтову Рудомазину, устроенный на землѣ гор. Галича, по осмотру оказалось: заводъ деревянный, всего 4 сарая, 2 сарая покрыты тесомъ, длиною

по 25 саж., шириною 3 саж. и 2 сарая длиною по 35 саж. и шириною 3 саж., крыты соломой; кирпичеобжигательная печь раздѣлена на двѣ части, въ одной половинѣ печи обжигается кирпичъ, а въ другой просушивается сырецъ, надъ печью устроенъ шатеръ, на деревянныхъ столбахъ, покрытъ тесомъ, одна изба для рабочихъ длиною 9 арш., шириною 9 арш., крыта дранкой, по заявленію владѣльца выработка кирпича производится сто тысячъ въ годъ; по показанію понятыхъ для взиманія земскаго сбора оцѣнивается въ 600 р., а потому и составилъ настоящій актъ, который и утвердилъ подписомъ. Членъ управы А. Мухинъ, понятые крестьяне слободы Олюшиной П. Водопьяновъ, Григорій Зубовъ, Николай Зубовъ, владѣлецъ завода Михаилъ Флегонтовъ Рудомазинъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина Михаила Флегонтова Рудомазина

ПРОШЕНІЕ.

У Галичскаго городского общества мною заарендована выгонная земля, на которой устроенъ кирпичный заводъ, оцѣненный для взиманія земскихъ налоговъ въ 1000 руб; послѣ означенной оцѣнки завода, одинъ корпусъ сгорѣлъ и еще часть мною убавлена за малымъ требованіемъ кирпича. Въ виду этого имѣю честь просить земскую управу сдѣлать переоцѣнку принадлежащаго мнѣ завода, который въ полномъ его оборудованіи не стоилъ 1000 руб., а съ уменьшеніемъ построекъ и количества выработки кирпича въ меньшемъ размѣрѣ онъ долженъ цѣниться гораздо ниже этой цѣны, который въ настоящее время если бы продать, то его стоимость можно опредѣлить отъ 300 до 500 руб. Сентября 5 дня 1905 года. Галичскій мѣщанинъ Михаилъ Флегонтовъ Рудомазинъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 76-й

о переоцѣнкѣ земли крестьянъ дер. Филевой, Курновской волости.

Крестьяне дер. Филево Курновской вол. обратились въ управу съ ходатайствомъ о перечисленіи земли по дер. Новиково и Филево въ количествѣ 196 дес. 600 саж. изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе, такъ какъ существующую оцѣнку считаютъ для себя обременительной.

Производство дознанія поручено было члену управы Н. І. Остенъ Сакенъ, которымъ установлено, что изъ всей земли 196 дес. 600 саж. суходольныхъ покосовъ состоитъ 4 дес., строевыхъ лѣсовъ 4 дес., пахотной земли 2 дес., подъ дровянымъ лѣсомъ 16 дес., дертями 9 дес., а остальная земля состоитъ подъ мелкимъ кустарникомъ и 1 дес. подъ плановыми дорогами.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы землю крестьянъ для взиманія сборовъ разнести по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: во-2-мъ разрядѣ оставить 10 дес. и остальную землю въ количествѣ 186 дес. 600 саж. отнести къ 3-му разряду. При семъ прилагается актъ осмотра и прошеніе крестьянъ съ хозяйственнымъ планомъ дачи.

А К Т Ъ.

1905 года, августа 28 дня, членъ Галичской земской управы, прибывъ сего числа въ дер. Филево Курновской вол., согласно порученію управы, отъ 20 августа сего года за № 1946, производилъ переоцѣнку дачи Дегтярево и Кузнецово, принадлежащихъ крестьянамъ означенной деревни; при

осмотрѣ оказалось: изъ всей земли 196 дес. 600 саж., суходольныхъ покосовъ 4 дес., строевого лѣса 4 дес., пахотной земли 2 дес., подъ дровянымъ лѣсомъ 16 дес, дертями 9 дес., а остальная подъ мелкимъ кустарникомъ и 1 дес. подъ плановыми дорогами. Осмотръ производился въ присутствіи крестьянъ дер. Филева Ерофея Александрова Звонова, Василія Иванова Виноградова, Федора Скородумова, Ивана Малова, Ивана Кириллова, Марьи Макаровой и смежныхъ владѣльцевъ дер. Понурина, Курновской вол. Дмитрія и Николая Федотовыхъ, Ивана Филиппова. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы и присутствовавшихъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскихъ землевладѣльцевъ крестьянъ дер. Филевой, Курновской волости.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прилагая при семъ хозяйственный планъ съ подробной экспликаціей на землю, пріобрѣтенную нами въ 1901 году отъ титулярнаго совѣтника А. В. Постникова, въ количествѣ 196 дес. 600 саж. обращаемся съ покорнѣйшей просьбой къ земской управѣ, распредѣлить землю по разрядамъ, согласно означенному плану. При этомъ дополняемъ, что расцѣнка земли, по которой мы платимъ земскій сборъ произведена въ высшей степени несправедливо, такъ какъ почти вся земля состоитъ изъ низшаго разряда, именно 186 дес. 3 разряда и лишь 10 дес. 2 разряда и мы въ настоящее время несемъ платежныя повинности болѣе, чѣмъ вдвойнѣ. Іюля 28 дня 1905 г. Подлинный подписали крестьяне д. Филева.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 77-й

По ходатайству крестьянъ дер. Ливенки, Новой и Краснаго Холма о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію школы въ дер. Ливенки.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе крестьянъ деревень: Ливенки, Новой и Краснаго Холма, ходатайствующихъ о принятіи на счетъ земства отопленія, освѣщенія и найма прислуги для Ливенской начальной школы, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что по имѣющимся у ней свѣдѣніямъ крестьянами взятыми на себя обязательство содержанія школы, въ минувшемъ году было израсходовано на отопленіе 35 р. 50 к., освѣщеніе 4 р. и 28 р. на наемъ сторожа, полагая ему по 4 р. въ мѣсяцъ, а всего израсходовано 67 р. 50 к. По мнѣнію управы расходъ какъ 67 р. 50 к. для сельскаго общества, въ которомъ насчитывается 200 слишкомъ душъ, не можетъ быть обременителенъ. Такое равнодушное отношеніе со стороны крестьянъ къ школѣ управа усматриваетъ не отъ недостатка средствъ, а главнымъ образомъ въ ихъ косности и непониманіи пользы, приносимой просвѣщеніемъ. Затѣмъ крестьяне отказываются вѣроятно и потому, что земство всецѣло на свои средства выстроило для нихъ школу и два года сподрядъ открывало въ дер. Ливенкѣ дѣтскіе ясли-пріютъ, въ содержаніи котораго крестьяне тоже участія не принимали, а слѣдовательно по своей неразвитости привыкли къ мысли, что земствомъ возьметъ на свой счетъ и содержаніе школы.

Если земству принять на свой счетъ содержаніе хозяйственной части по Ливенской школѣ, то, конечно, придется

принять его и по другимъ школамъ. Находя по финансовымъ соображеніямъ преждевременнымъ входить въ обсужденіе вопроса о принятіи на счетъ земства хозяйственныхъ расходовъ по школамъ, земская управа, съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства крестьянъ деревень: Ливенки, Новой и Краснаго Холма. При чемъ дополняетъ, что въ минувшемъ году въ школѣ обучалось 60 чел.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

крестьянъ Гольяновской волости, деревень: Ливенки, Новой и Краснаго Холма.

Въ виду того, что мы находимъ крайне затруднительнымъ для себя производить сборъ денегъ для земской школы въ дер. Ливенкѣ, какъ жалованіе сторожу, и равно за примывку половъ, на освѣщеніе, а также доставку дровъ, такъ какъ затрудненіе это является отъ того, что въ обществѣ нашемъ является полное несогласіе, а именно: нѣкоторые отказываются отъ означенныхъ платежей потому, что не имѣютъ дѣтей школьнаго возраста, а другіе отказываются положительно не имѣя основательныхъ причинъ, а просто по своему непониманію пользы, могущей быть отъ народнаго образованія.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, обращаемся съ просьбой къ земскому собранію дабы не было подобныхъ препятствій для образованія нашихъ дѣтей, не найдетъ ли собраніе возможнымъ назначить отъ себя сумму на всѣ означенные расходы и выдавать по частямъ завѣдующимъ школой, а потомъ возмѣщеніе расходовъ этихъ разнести въ общую раскладку. Означенное прошеніе составлено въ присутствіи сельскаго старосты Ливенскаго общества. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

попечителя Палкинской земской школы Галичскаго мѣщанина Андрея Михайловича Архангельскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь заявить, что съ предстоящаго учебнаго года отказываюсь быть попечителемъ Палкинской земской школы по слѣдующей причинѣ: на текущіе расходы по школѣ, за истекшій учебный годъ, недополучено съ учащихся 126 р. 11 к. и отъ содѣйствія къ полученію сихъ денегъ г. земскій начальникъ отказался. Вслѣдствіе сего на полученіе сихъ денегъ надежды нѣтъ никакой. Между тѣмъ, не смотря на недостаточную заготовку дровъ и отказъ сторожихѣ училищной, съ ранней весны мной затрачено изъ личныхъ средствъ 25 р. 90 к., кромѣ сего представить возобновленіе страхованія зданій и мелкій ремонтъ, какъ самыхъ школьныхъ зданій, такъ и мебели къ предстоящему началу учебныхъ занятій въ школѣ. Опытъ прошлаго года уклоненія отъ уплаты раскладочнаго сбора на текущіе расходы по школѣ увѣнчался успѣхомъ и безъ сомнѣнія въ будущемъ крестьяне воспользуются въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Всѣ или даже (большую) часть расходовъ по школѣ я не могу покрывать изъ личныхъ средствъ, а также не могу оставить школу не застрахованной, неотремонтированной, безъ прислуги или отопленія, а потому не могу быть и попечителемъ ея. Бывшій попечитель, Андрей Михайловичъ Архангельскій. Іюля 23 дня 1905 года с. Палкино.

М. В. Д.

ПРАВЛЕНІЕ
Галичскаго Общества
вспомоществованія
нуждающимся учащимся
въ г. Галичѣ и его уѣздѣ
23 Сентября 1905 г.
№ 6.
Почт. адресъ г. Галичъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся покорнѣйше проситъ земское собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить пособіе на нужды общества на 1906 годъ.

Въ 1904 году обществомъ оказано помощи бѣднѣйшимъ учащимся на 402 руб. 35 коп., при чемъ учащимся въ школахъ уѣзда оказано вспомоществованія на 113 руб., а равно и въ числѣ учащихся городскихъ школъ помощью общества пользуются главнымъ образомъ крестьяне.

Продолжая свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи, правленіе общества надѣется встрѣтить сочувствіе земскаго собранія къ дѣятельности общества и въ настоящемъ году.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

бухгалтера земской управы В. Н. Дмитревскаго

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить размѣръ получаемаго мною содержанія равный 760 руб. Окладъ этотъ устанавливался въ то время, когда прожитіе въ г. Галичѣ было дешевле и когда бюджетъ земства достигалъ лишь 90 тысячъ руб., съ увеличеніемъ же бюджета увеличился и мой трудъ. Всѣ эти обстоятельства, а также и моя долговременная служба земству позволяютъ мнѣ надѣяться, что земское собраніе не оставитъ безъ вниманія моей просьбы. Сентября —дня 1905 г. бухгалтеръ управы Вл. Дмитревскій.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 80-й

объ обложеніи земскимъ сборомъ церковной земли.

При составленіи списковъ лицъ, имѣющихъ право участія на предварительныхъ съѣздахъ для избранія уполномоченныхъ въ съѣздъ выборщиковъ въ Государственную Думу, вносились между прочимъ священники приходовъ Галичскаго уѣзда, владѣющіе церковною землею 35 дес. и болѣе и изъ списковъ г.г. благочинныхъ округовъ видно, что всѣхъ приходовъ съ церковною землею 92, изъ которыхъ въ 7 приходахъ имѣются по 2 причта и во владѣніи ихъ состоитъ земли 5671 дес. 1750 саж., каковая земля сборами не облагается на основаніи ст. 64 положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Но принимая во вниманіе, что надѣлъ для церкви при одномъ причтѣ опредѣляется въ 33 дес., а на 85 церквей по 33 дес. 2805 дес. и на 7 церквей, имѣющихъ по два причта по 66 дес.—462 дес. итого дано въ надѣлъ 3267 дес., а остальная земля въ количествѣ 2404 дес. 1750 саж., является сверхнадѣльною.

Уѣздная управа съ своей стороны полагала бы землю эту обложить сборами на общемъ основаніи.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію уѣздная управа полагала бы возбудить черезъ губернскую управу ходатайство объ обложеніи церковныхъ земель поземельными сборами на общемъ основаніи, или хотя тѣхъ земель, которыя даны церквамъ сверхъ надѣла.

Въ Галичское Земское Собраніе

содержателя ямщины Максима Иванова Ликсонова

ПРОШЕНІЕ.

Въ распоряженіе больничнаго врача мною 12 апрѣля

сего года была подана фельдшеру больницы пара лошадей для поѣздки къ больнымъ въ дер. Аксново, Богчинской волости.

Въ эту деревню путь лежитъ черезъ рѣчку Шилекшу, которая протекаетъ между значительными круто спускающимися къ рѣчкѣ горами, а потому дорога тутъ весной и осенью всегда представляетъ трудности съ опасностями, т. е. воды въ рѣкѣ бываетъ много. И вотъ 12 числа апрѣля мой ямщикъ и фельдшеръ переѣзжая рѣчку Шилекшу чуть не погибли. Пара же лошадей съ упряжью утонули и спасти ихъ не было никакой возможности. Лошади, идя бродомъ, взяли немного лѣвѣе и не имѣли возможности противиться теченію, которое стало сносить ихъ ниже, гдѣ берега крутые и выскочить они не имѣли никакой возможности. Ямщику я содержу вотъ уже нѣсколько лѣтъ и всегда былъ исправнымъ, но послѣ этого случая дѣла мои сильно упали, такъ какъ имѣя крайне скудныя средства и потерявъ сразу пару лошадей съ упряжкою стоющихъ по крайней мѣрѣ 175 руб, я для пополненія комплекта лошадей долженъ былъ прибѣгнуть къ займу.

А такъ какъ Галичское земство всегда сочувственно относилось и относится къ нуждѣ лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, я осмѣливаюсь утруждать уѣздное собраніе принять во вниманіе мое несчастіе, которое произошло при поѣздкѣ по земской надобности, для оказанія помощи больнымъ, когда фельдшеръ не разбирая половодья и рискуя своей жизнью хотѣлъ оказать скорую помощь страждущимъ. Почтительно прошу дать мнѣ какое либо пособіе и тѣмъ самымъ оказать помощь мнѣ, какъ лицу, потерпѣвшему отъ исполненія служащимъ земства своихъ святыхъ обязанностей. Августа дня. Максимъ Лексоновъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

торговаго дома „братья И. А. и А. Калякины въ г. Галичѣ"

ПРОШЕНІЕ.

23 числа текущаго сентября особая комиссія изъ членовъ земской управы во главѣ съ г. предсѣдателемъ ея и представителями отъ городского управленія, сдѣлали оцѣнку, принадлежащаго торговому дому вновь устраиваемаго, но совсѣмъ еще не доконченнаго, дома въ г. Галичѣ, въ мѣстности „бывшая солдатская слобода". По справкамъ оказывается, что комиссіей такой домъ нашъ былъ оцѣненъ въ 3000 руб., предсѣдатель же управы настаивалъ цѣнить его и помѣстилъ въ составленныхъ актахъ въ 4000 рублей.

Означенную оцѣнку торговый домъ считаетъ для себя высокою, а порядокъ производства ея находитъ неправильнымъ. Въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ и въ особой инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимостей плательщиковъ, утвержденной 4 іюня 1894 года, обязательной къ точному исполненію, содержится такое указаніе: „дознаніе, осмотръ, оцѣнка производится не иначе, какъ по заблаговременномъ оповѣщеніи о семъ владѣльца имущества, который по требованію земской управы обязанъ сообщить ей необходимыя свѣдѣнія о цѣнности и доходности имущества и о способѣ пользованія таковымъ". Изъ этого же ясно, что владѣлецъ недвижимости, такъ или иначе долженъ принять участіе въ осмотрѣ и оцѣнкѣ его недвижимости, въ данномъ же случаѣ торговый домъ „братья Калякины" объ оцѣнкѣ, осмотрѣ его дома извѣщенъ не былъ и представителя повѣреннаго отъ себя прислать не могъ. 2) По правиламъ, упомянутой инструкціи, для оцѣнки городскихъ недвижимостей—берется во вниманіе доходность имущества, но здѣсь разумѣется такое

имущество, которое совѣмъ уже отстроено, занято и приноситъ извѣстную доходность: въ дѣлѣ же торговаго дома, зданіе его—домъ еще совсѣмъ не закончено, ни чѣмъ не занятъ, и какого рода доходность, въ какомъ размѣрѣ можетъ приносить—неизвѣстно. Поэтому оцѣнка ему въ данное время—преждевременна и сдѣлана неправильно.

Объясняя о вышеизложенномъ, торговый домъ „бр. Калинкинъ" имѣютъ честь просить земское собраніе истребовать по содержанію настоящей просьбы необходимые данные отъ Галичской земской управы,—оцѣнку дома, принадлежащаго торговому дому—сдѣланную 23 сего мѣсяца, совмѣстно съ особой комиссіей, по преждевременности и неправильности отмѣнить, поручивъ управѣ сдѣлать таковую вновь при участіи представителя отъ торговаго дома, и лицъ, послѣднимъ приглашенныхъ для оцѣнки. О постановленіи собранія на эту просьбу торговый домъ увѣдомить. Сентября 26 дня 1905 года. Торговый домъ братья П. А. и А. Калинкины въ г. Галичѣ. Алексѣй Калинкинъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

гласнаго уѣзднаго земскаго собранія
М. В. Смирнова

ДОКЛАДЪ.

Среди крестьянскаго населенія Галичскаго уѣзда, есть люди, которые по старости своихъ лѣтъ къ трудамъ не способны, одержимы неизлечимыми болѣзнями, не имѣютъ домовъ и никакихъ средствъ къ пропитанію, а равно не имѣютъ и родныхъ, которые могли бы дать имъ все, что требуется человѣку необходимое для жизни, и что же, эти люди собравъ послѣднія свои силы, полунагіе во время зимнихъ морозовъ

идутъ просить милостыню въ другія селенія, тѣмъ лишая себя послѣдняго здоровья. А болѣзненные, параличные, которыхъ въ больницу не принимаютъ и не могутъ ходить за прошеніемъ милостины, послѣ многаго страданія сдаются на попеченіе сельскаго общества, которое на общей сходкѣ, послѣ обоюдной брани, которой не обдѣлятъ волостного старшину и сельскаго старосту и другихъ лицъ, по числу душъ разводятъ между собою для больного очередь и аккуратно соблюдая, чтобы не продержать лишняго часа, чуть ли не каждый день, изъ дому въ домъ съ бранью препровождаютъ больного, отъ котораго разитъ зловоніемъ отъ необиходу, а особенно во время лѣта, когда бываетъ болѣе жарко. А такъ какъ ассигнуемая Галичскимъ земствомъ сумма на пропитаніе безродныхъ хрониковъ мала, то я прошу земское собраніе сумму эту увеличить, при чемъ по моему мнѣнію было бы желательно пособіе хроникамъ выдавать двухъ размѣровъ—тѣмъ изъ нихъ, которые могутъ ходить безъ посторонней помощи, выдавать по 2 руб въ мѣсяцъ, а такимъ, какъ напримѣръ параличнымъ, не могущимъ двигаться безъ посторонней помощи и требующимъ за собою уходъ по 4 руб. въ мѣсяцъ. Гласный М. В. Смирновъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

смотрителя Галичской земской больницы Ивана Успенскаго

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ отвести мнѣ старый заразный баракъ подъ квартиру, такъ какъ этотъ баракъ по своей ветхости не можетъ обслуживать нуждъ земства, а моя квартира въ настоящее время находится на

разстояніи отъ больницы болѣе чѣмъ одна верста, что крайне затрудняетъ меня при ежедневномъ двухкратномъ посѣщеніи мною больницы, тѣмъ болѣе, что крайне опасно оставлять новый баракъ безъ сторожа, близкое же мое присутствіе отъ него охранитъ его отъ воровъ. Смотритель больницы И Успенскій.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

сторожа уѣздной земской управы Константина Прокофьевича Фирсова

ПРОШЕНІЕ.

Состою я на службѣ земства въ должности сторожа уѣздной управы 11 лѣтъ и все время исполняю свои обязанности безупречно, что конечно извѣстно большинству гг. гласныхъ, содержанія же получаю всего по 10 руб. въ мѣсяцъ, работы же все прибываетъ, а сторожей, какъ и прежде, двое.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь просить уѣздное земское собраніе увеличить мнѣ содержаніе до суммы, каковую собранію благоугодно будетъ опредѣлить за мои труды. Сторожъ управы Константинъ Фирсовъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

сторожа управы Василія Дмитріева Орлова

ПРОШЕНІЕ.

Состою я на службѣ Галичскаго уѣзднаго земства въ должности сторожа управы 4 года, живу на квартирѣ и получаю содержанія по 10 руб. въ мѣсяцъ и квартирныхъ 25 руб. въ годъ.

Получая столь малое содержаніе, на каковое немыслимо существовать съ женою, я имѣю честь просить уѣздное зем-

ское собраніе увеличить мнѣ содержаніе до суммы, каковую собранію благоугодно будетъ опредѣлить за мою службу. Сторожъ управы Василій Орловъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

гласнаго А. В. Постникова

Докладъ.

Въ засѣданіи собранія 30 сентября, я имѣлъ честь заявить въ лицѣ г. предсѣдателя, собранію, что не признаетъ ли собраніе нужнымъ и своевременнымъ приступить къ исправленію грунтовыхъ дорогъ, черезъ постепенное и систематически-послѣдовательное замощеніе ихъ камнемъ, для чего поручить управѣ оповѣстить населеніе о готовности купить булыжный камень и другой матеріалъ и объ ежегодномъ внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ какой нибудь опредѣленной ежегодной суммы, напримѣръ 1000 руб.

Обстоятельства побуждающія меня обратиться къ собранію съ предложеніемъ въ такой именно формѣ, между прочимъ слѣдующія:

1. По сколько я помню земство, имъ ежегодно тратились довольно значительныя суммы на исправленіе полотна дорогъ, иногда болѣе 5000 руб. въ годъ, на застилку особо низкихъ мѣстъ деревомъ и завозку пескомъ или хрящемъ.

2. Постоянное перегребаніе по дорогамъ земли или, такъ называемое, заравниваніе колей и колесницъ, земству иногда обходилось тысячи въ 3—4, несмотря на то, что расходъ этотъ за послѣднее время сократился, но тѣмъ не менѣе и по смѣтѣ на предстоящій годъ назначено 1500 руб.

3. Общеизвѣстно, что деревянныя выстилки скоро сгниваютъ и требуютъ постояннаго ремонта или же дорога становится рѣшительно уже не проѣздною; засыпка землей, про-

изводимая копальщиками безъ должнаго указанія, является или прямо безцѣльной или помогающей только до перваго дождя.

и 4. Результатомъ такихъ расходовъ и такой системы, какъ извѣстно каждому гласному, явилась полная безпроѣздность собственно по ремонтируемому полотну дороги, а движеніе производится разными кріулями, околицами, по сторонамъ дороги или прямо проселочными и полевыми дорогами и трактами.

Такимъ образомъ я полагалъ бы:

1. Кромѣ ежегодной ассигновки на дорожную часть, еще ежегодно вносить въ смѣту 2—3 тысячи рублей для закупки камня.

2. Начать работы по настилкѣ ближайшихъ концовъ дорогъ къ г. Галичу по трактамъ: Макарьевскому, Кинешемскому, Костромскому и Чухломскому и при томъ такъ, что бы эти работы имѣли связь съ работами, производимыми за счетъ дорожнаго капитала губернскаго земства.

3. Всякій могущій произойти остатокъ отъ ассигнованія уѣзднаго земства на дорожную часть употреблялся бы на этотъ же предметъ.

4. Не касаясь другихъ частей этого важнаго и существеннаго вопроса, а предоставляя детальную разработку его самому собранію, я съ своей стороны ходатайствовалъ бы, если собранію угодно будетъ его принять, чтобы уже отъ разъ намѣченнаго пути не отступать. Октября 1 дня 1905 г. гласный А. Постниковъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

гласныхъ земскаго собранія.

Докладъ.

Всѣмъ гласнымъ Галичскаго уѣзднаго собранія извѣстно,

что дороги находящіяся въ вѣдѣніи земства, дѣлаются къ дождливые осенніе мѣсяцы и въ осенніе при таяніи снѣговъ не проѣзжи, а въ обыкновенное время мало проѣзжи.

Ремонтировочныя мѣры принимаемыя управою почти не приносятъ никакой пользы, такъ какъ поправка пути посредствомъ настилки жердей и засыпки ихъ пескомъ быстро изнашивается, при чемъ износившаяся настилка представляетъ изъ себя болѣе худшія условія, чѣмъ дорога естественная.

Такая чинка дороги отъ земства ежегодно требуетъ только денегъ безъ всякой пользы въ будущемъ. Сознавая вполнѣ непригодность стройки и чинки дороги существующимъ способомъ—необходимо найти другой, который давалъ бы результаты, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ болѣе положительные. Мы предлагаемъ съ своей стороны на дорогахъ въ мѣстахъ не проѣзжихъ и подлежащихъ чинкѣ возводить настилку не деревянную, какъ это дѣлается теперь, а каменную, которая будетъ немного дороже, но во всякомъ случаѣ принесетъ гораздо болѣе пользы, чѣмъ настоящая постройка—даже можетъ быть постройка и чинка ихъ будетъ и не дороже, если будетъ своевременно заготовленъ главный матеріалъ- камень. Для чего рекомендуемъ составить особую дорожно-строительную комиссію, которая бы доставъ указаніи въ управѣ, гдѣ должна строиться или чиниться дорога, намѣтила пункты, въ которые заблаговременно должны быть подвезены матеріалы. Кромѣ сего мы рекомендуемъ собранію открыть кредитъ на заготовку матеріала: камня и песка, вообще по всѣмъ трактамъ по особымъ впредь установленнымъ цѣнамъ для каждаго мѣста.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы № 81-й

съ прошеніями дворянина Френева и крестьянина Трепова о пособіи на обученіе.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія прошенія дворянина Александра Френева и крестьянина дер. Варюхина Костомской волости Павла Трепова, ходатайствующихъ о пособіи на продолженіе обученія. Прошенія получены 28 сего сентября.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

дворянина усадьбы Никонова Галичскаго уѣзда, Костромской губерніи Френева Александра, обучающагося въ 1-мъ классѣ церковно-учительской школы, села Дровнина Гжатскаго уѣзда Смоленской губерніи

Прошеніе.

Окончивъ курсъ въ Кабановской второклассной церковно-приходской школѣ, я поступилъ въ вышеозначенную школу. Не имѣя средствъ платить за столъ 40 р., просилъ стипендію, но мнѣ не досталось, и я очутился въ самомъ несчастномъ положеніи; родители мои не могутъ по бѣдности помочь мнѣ. Поэтому обращаюсь къ послѣднему выходу: покорнѣйше прошу Галичскую уѣздную земскую управу помочь мнѣ, т. е. выслать на столъ сорокъ рублей. Съ своей стороны я обязуюсь выплатить ихъ по окончаніи курса, учительствуя въ Галичскомъ уѣздѣ и плати по 5 р. въ мѣсяцъ. Сентября 28 дня 1905 г. Френевъ Александръ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

крестьянина дер. Варюхина, Костромской волости, Галичскаго уѣзда, Костромской губерніи Павла Треповa, обучающагося въ I-мъ классѣ церковно-учительской школы села Дровнина Гжатскаго уѣзда, Смоленской губерніи

Прошеніе.

Обучаясь въ Кабановской второклассной школѣ, я получалъ полную стипендію, и по поступленіи въ Дровнинскую учительскую школу, разсчитывалъ на то же, но совѣтъ вышеозначенной школы далъ мнѣ только половину (30 р.), а столъ, принимая во вниманіе и каникулярное время, стоитъ здѣсь сорокъ рублей, при чемъ у меня нѣтъ зимней и лѣтней одежды. Мать моя не въ состояніи дать мнѣ денегъ, а потому покорнѣйше прошу Галичскую уѣздную земскую управу помочь выслать мнѣ 30 руб. Въ свою очередь я обязуюсь, по окончаніи курса въ вышеозначенной школѣ, учительствовать въ Галичскомъ уѣздѣ и ежемѣсячно вносить по пять рублей. 22 сентября 1905 г. Павелъ Треповъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ
ГАЛИЧСКАГО ЗЕМСТВА
на 1906 г.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположеноуправою на 1906 г. Руб.	К.	III Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1906 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст.	Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а)	Пособіе волостямъ на содержаніе лошадей для разъѣзда чиновниковъ . .	3482	57	Постановленія земскаго собранія 20 сентября 1896 года, 6 сентября 1898 г., 22 сентября 1899 г., 21—22 сентября 1902 г., 21 сентября 1903 г. и 8 октября 1904 г. Расходъ 20 руб. на выдачу Воскресенской волости въ возвратъ расхода по найму лошадей для проѣзда г. губернатора какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	3502	57	3620	13	3482	57	
	Вознагражденіе волостямъ за подводы, вы-			Постановленіе собранія 21 сентября 1899 г.							

ставленныя для новобранцевъ . .	300	„	Назначеніе увеличено на 75 руб. въ виду дѣйствительнаго расхода въ 1904 г. и увеличенія числа призываемыхъ.	225	„	273	63	300	„
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	1619	„	Разъѣздныхъ исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819, 2-мъ становымъ приставамъ 600 р. имъ же на усиленные разъѣзды, согласно постановленію собранія 1888 г. 200 р.	1619	„	1619	„	1919	„
в) Тоже судебнымъ слѣдователямъ .	600	„	Назначеніе не измѣнилось.	600	„	600	„	600	„
Ст. 3. Вознагражденіе чиновниковъ казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ . .	550	„	Согласно правилъ, утвержденныхъ министерствомъ финансовъ 28 февраля 1890 г. и согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Назначеніе не измѣнилось.	550	„	526	84	550	„
Итого по § I-му	6551	57		6496	57	„	„	6551	57
§ II.									
Содержаніе земскаго управленія и содержаніе личнаго состава.									
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . .	3600	„	На основаніи ст. 126 полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ для чле-	3600	„	3510	„	3600	„

		новъ управы земскимъ собраніемъ 26 сентября 1901 г. и предсѣдателя управы въ суммѣ 1800 руб. губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ засѣданіи 9 іюня 1902 г. и на основаніи постановленія 6-го октября 1904 года.						
б) Имъ же разъѣздныхъ . .	600 „	Назначеніе не измѣнилось.	600 „	891 68	1000 „	Назначеніе увеличено на 400 руб., въ виду недостаточности ранѣе ассигновавшихся суммъ.		
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе и хозяйственные расходы, печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій собранія, почтовые расходы, выписка газетъ и проч.	4540 „	На жалованье канцеляріи управы 2940 руб., наемъ сторожей 240 р., сторожу неимѣющему казенной квартиры 25 р., канцелярскіе расходы 150 руб., пересылку корреспонденціи 100 руб. печатаніе отчетовъ, постановленій собранія, докладовъ и бланковъ 760 руб., выписку обязательныхъ правительственныхъ изданій и газетъ 75 руб., выдачу канцеляріи городской управы за работу по выдачѣ торговыхъ документовъ 100 руб, на расходы по веденію сессіи земскаго собранія 150 руб. Постановленія собранія 29 сентября	4090 „	3277 35	4828 „	Назначеніе увеличено на 140 руб. на прибавку жалованья бухгалтеру управы по постановленію собранія отъ 29 сентября, на 48 руб. на прибавку содержанія сторожамъ управы и на 100 руб. канцеляріи управы по постановленію собранія 3-го октября.		

			1891 г., 11 сентября 1997 г., 8-го сентября 1898 г., 24 сентября 1900 г. и 21 сентября 1901 г. Расходъ увеличенъ на 240 руб. на содержаніе канцеляріи управы; на выписку бланковъ и печатаніе постановленій на 60 р., въ виду недостаточности ассигнованія. Вновь внесено 150 руб. на расходы по веденію засѣданій земскаго собранія, комиссій и проч. по дѣйствительной надобности.						
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ земства . .	36	„	На пожизненное пособіе бывшему сторожу управы Румянцеву согласно постановленію собранія 21 сентября 1901 г. Расходъ 436 р. исключенъ изъ смѣты за смертью г. Малиновскаго и Кожевниковой.	472	„	432	„	36	„
Итого по § II .	8776	„		8762	„	»	„	9464	„
§ III.									
Устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній.									
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній .	285	„	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 времен. прав. и приложенія 2 ст. VIII Высочайше утверж. 12 іюня 1900 г. мнѣнія	345	„	250	25	223	„

Назначеніе уменьшено на 60 руб. на наемъ квартиры въ с. Орѣховѣ для арестнаго помѣщенія при

				государственнаго совѣта. На покупку 50 саж. дровъ 200 руб., освѣщеніе арестантскаго помѣщенія въ Галичѣ 25 р. наймъ квартиры въ Орѣховѣ для арестнаго помѣщенія при становой квартирѣ 60 руб. Расходъ 60 р. на наемъ квартиры въ Палкипѣ исключенъ изъ смѣты въ виду принятія его на счетъ казны и окончанія контракта, заключеннаго управою съ хозяиномъ посѣщенія.				
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	453	40		На наемъ смотрителя и сторожа 300 р., содержаніе арестуемыхъ 120 руб., чистку бѣлья и примывку 25 руб. и доставку воды 8 руб. 40 коп.	453	40	420	79	453	40
Ст. 3. Этапная повинность:				На основаніи ст. 13 § IV пун. 1 и 2 уст. о зем. повин. и примѣч. къ ст. 81 уст. о сост. т. XIV продол. 1886 г. Постановленіе собранія 27 марта 1892 г. Расходъ исчисленъ согласно заключеннымъ контрактамъ.				
а) Содержаніе этапныхъ станцій .	1297	„			1297	„	1042	83	1297	„
Итого по § III-му	2035	40			2095	40	„	„	1975	40

				становой квартирѣ, въ виду принятія этого расхода на счетъ казны.					

§ IV. Дорожная повинность.							
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	1500 „	Уст. о земск. повин. ст. 13 § 1 п. а и прим. къ ст. 3 прав. для зем. учрежд.	3200 „	1259 52	2500 „	Назначеніе увеличено на 1000 р. на заготовку камня для ремонта дорогъ по постановленіе собранія 3 октября.
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	3500 „	Назначеніе не измѣнилось.	1800 „	3367 18	3500 „	
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . .	631 „	Назначеніе уменьшено на 40 руб. въ виду уменьшенія платы за перевозъ на Вексѣ.	671 „	741 „	631 „	
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ	25 „	На устройство столбовъ по всѣмъ трактамъ.	25 „	55 „	25 „	
Итого по § IV-му	5656 „		5696 „	„ „	6656 „	
§ V. Народное образованіе.						
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ .	17120 „	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Постановленія собранія 18 іюня 1880 г., 6 сентября 1881 г. 19 марта 1892 г. 18 сентября 1896 г., 9 сентября 1897 г., 5 сентября 1898 г., 22 сентября 1899 г. 22 и 25 сентября 1901 г. и 3 и 4 октября 1904 г.	15770 „	13217 10	17570 „	Назначеніе увеличено на 450 руб. на увеличеніе содержанія учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ болѣе 10 л. согласно постановленію земскаго собранія 3 октября.

На выдачу вознагражденія за преподаваніе пѣнія . .	70	„	Постановленіе собранія 3 октября 1904 г.	70	„	„ „	70 „
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній .	350	„	Пособіе на содержаніе Мостищенскаго министерскаго 2-хъ-класснаго училища.	350	„	845 90	350 „
Ст. 4. Пособіе на содержаніе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ суммъ	600	„	Пособіе Богчинской волости на содержаніе Александровскаго училища 100 руб. Галичскому городскому обществу на содержаніе городскихъ училищъ 500 руб. Расходъ 150 руб. пособіе городскому обществу для введенія въ городскомъ училищѣ преподаванія бухгалтеріи исключенъ изъ смѣты, въ виду окончанія срока для его ассигнованія.	750	„	750 „	600 „
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			На выдачу члену совѣта министерства народнаго просвѣщенія за веденіе дѣлопроизводства совѣта.				
б) Расходъ по училищному совѣту .	50	„	Постановленіе земскаго собранія 22 сентября 1903 г.	50	„	50 „	50 „
На оплату прогоновъ членовъ училищнаго совѣта за поѣздки ихъ на экзамены по земскимъ школамъ . . .	75	„	Назначеніе не измѣнилось.	75	„	2 24	75 „
Ст. 6. Расходъ на учебныя пособія и классныя принадлежности	1900	„	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Расходъ въ суммѣ 233 р. 1 к. покрывается изъ % полозовскаго капи-	1750	„	1615 74	2271 99	Назначеніе увеличено на 400 руб. на снабженіе учениковъ церков.-приходскихъ школъ бумагою, перьями, карандашами,

			тала и въ суммѣ 95 р. изъ капитала Гермесъ на народное образованіе.								согласно постановленію собранія 30 сентября, на 300 руб., на покупку теллурія и картъ, а за исключеніемъ 328 р. 1 к. отнесенныхъ на % капитала Полозова и Гермесъ назначеніе увеличено на 371 р. 90 к.
Ст. 8. Награды учащимся . .	150	„	На покупку Евангелій для окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ .	150	„	132	95	150	„		
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	500	„	Постановленіе собранія 24 сент. 1900 г. 22 сент. 1902 г. на выдачу стипендій разныхъ лицамъ.	630	„	490	„	500	„		Остальная сумма на стипендіи въ размѣрѣ 251 р. относится на % капитала Полозова на народное образованіе.
На взносы платы за ученіе дѣтей покойнаго земскаго врача Н. А. Королева . .	„	„	Расходъ исключенъ изъ смѣты за истеченіемъ срока, на который кредитъ этотъ былъ ассигнованъ собраніемъ	100	„	„	„	„	„		
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . .	525	„	На пріобрѣтеніе книгъ для Углевской, Селеховской, Никольской, Бартеневской и Шоковской библіотекъ по 25 руб.— 125 руб., на покупку картинъ для чтеній въ школахъ 100 р. и на организацію дополнительныхъ курсовъ для учащихся въ начальныхъ школахъ 300 р.	700	„	101	74	525	„		

			Постановленіе собранія 18 сентября 1902 г.						
На уплату членскихъ взносовъ за учителей и учительницъ земскихъ школъ въ общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи	„	„							Внесено вновь, согласно постановленію земскаго собранія 28 сентября.
На библіотеки при школахъ . .	250	„	Постановленіе собранія 11 сентября 1897 г. и 21 сентября 1893 г.	250	„	371	76	250	„	
На расходы по открытію филіальнаго отдѣленія склада Костромичъ въ г. Галичѣ .	„	„	На наемъ приказчика въ складъ 300 руб. на устройство обстановки въ складѣ 50 р.	„	„	„	„	350	„	Внесено вновь, согласно постановленія земскаго собранія 2 октября.
Ст. 11. Постройка, ремонтъ и страховка школьныхъ зданій .	1680	„	Въ пособіе сельскимъ обществамъ на устройство зданій для новыхъ школъ 1500 р. на уплату долга губернскому земству по ссудѣ взятой на устройство Ливенской школы 100 руб. и ремонтъ и страховку зданія той же школы 80 р. Постановленіе собранія 25 сентября 1901 г. 21 сентября 1902 года, 30 сентября, 3 и 4 октября 1904 г.	1900	„	1228	80	1680	„	
Въ спеціальныя средства городского училища на обученіе бѣдныхъ учениковъ . .	100	„	Постановленіе собранія 21 марта 1874 г. и 11 сентября 1897 г.	100	„	100	„	100	„	
На непредвидѣнные расходы по народному образованію .	125	„	Постановленіе земск собранія 5 сент. 1883 г.	125	„	98	20	125	„	

На единовременное пособіе Галичскому обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся . .	100	„	Постановленіе собранія 5 октября 1904 г.	100	„	100	„	100	„
На устройство зданія для предположеннаго къ открытію въ г. Галичѣ реальнаго училища .	2000	„	Постановленіе собранія 19 сентября 1902 г.	2000	„	2000	„	2000	„
На расходы по устройству праздниковъ древонасажденія при земскихъ школахъ .	„	„	Расходъ исключенъ изъ смѣты въ виду того, что выписанные для насажденій саженцы еще не израсходованы по настоящее время.	50	„	40	18	„	„
На снабженіе учениковъ въ одной изъ земскихъ школъ горячей пищей . .	„	„	Настоящій расходъ какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	100	„	„	„	„	„
Въ пособіе бѣднѣйшему населенію уѣзда на нужды по народному образованію .	481	1	Изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова, согласно волѣ завѣщателя.	484	1	850	„	484	1
На поддержку и учрежденіе земск. школъ Галичскаго уѣзда .	95	„	Изъ % капитала А. Ѳ. Гермесъ согласно волѣ завѣщательницы.	95	„	300	„	95	„
Итого по § V-му	26174	1		25599	1	„	„	27446	„
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	579	1		„	„	„	„	579	1
§ VI.									
Общественное призрѣніе.									
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ .	500	„	Согласно постановленіямъ собранія 7 сентября 1898 г. и 21—23	500	„	427	38	700	„

			сентября 1899 г. на выдачу пособій хроникамъ.								
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . .	36	4	На содержаніе Костромского пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ 10% отчисленіе со штрафовъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія.	41	24	44	19	37	23		
Итого по § VI-му	536	4		541	24	„	„	„	„		
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	36	4		„	„	„	„	37	23		
§ VII.											
Медицинская часть.											
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ:											
а) Содержаніе врачамъ . .	1200	„	Врачу Орѣховскаго участка размѣръ содержанія опредѣленъ постановленіемъ собраній 22 сентября 1894 г. и 6 сентября 1898 г.	1200	„	1200	„	1200	„		
На выдачу врачу Орѣховскаго участка вознагражденія за завѣдываніе Углевскимъ участкомъ . .	„	„	Настоящій расходъ, какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	200	„	„	„	„	„		
б) Содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ .	2520	„	Пяти фельдшерамъ на пунктахъ 1620 руб. запасному фельдшеру 400 руб. и фельдшерицѣ	2760	„	2228	20	3120	„		Назначеніе увеличено на 300 руб. на жалованіе фельдшерицѣ-акушеркѣ Алек-

			акушеркѣ Орѣховскаго пункта 500 руб.						синскаго пункта и на 300 р. на жалованіе фельдшеру Макаровскаго пункта на основаніи постановленія земскаго собранія 30 сентября и октября сего года.
Содержаніе оспопрививателей . .	200	„	Постановленіе собранія 23 сентября 1899 г.	200	„	162	50	200	„	
На разъѣзды медицинскаго персонала .	1950	„	Назначеніе не измѣнилось.	1950	„	1684	86	1950	„	
На содержаніе лечебныхъ заведеній: а) Больницы въ гор. Галичѣ . .	9930	88	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Расходъ въ суммѣ 114 руб. покрывается изъ % капитала А. Ѳ. Гермесъ и 2500 руб. изъ капитала на устройство дома.	9938	5	8746	97	13152	88	Назначеніе увеличено на 500 руб. на жалованіе врачу хирургу, на 72 руб. на увеличеніе жалованья 3 служащимъ, прослужившимъ болѣе 3-хъ лѣтъ, на наемъ 2 служащихъ во вновь открываемыя палаты и на 2500 руб. изъ капитала на устройство дома для врача на приспособленіе помѣщенія врача подъ больницу, по постановленію собранія 2 октября.
б) Въ усадьбѣ Туриловѣ . .	5044	„	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Расходъ въ суммѣ 304 руб. покрывается изъ % капитала А. Ѳ. Горталова.	4969	„	4146	68	5516	„	Назначеніе увеличено на 472 р. согласно постановленія земскаго собранія 2 октября.
в) Пріемнаго покоя въ с. Углевѣ . .	4580	„	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	4520	„	3810	88	4852	„	Назначеніе увеличено на 272 руб. согласно постановленію

								земскаго собранія 2 октября.
На расходы по открытію пріемнаго покоя въ с. Орѣховѣ .	„	„	На содержаніе 5 больныхъ 250 р. на жалованіе сидѣлкѣ 72 р. на жалованіе кухаркѣ 72 руб., на покупку кухонныхъ принадлежностей 100 руб., на отопленіе 100 руб. и довольствіе чаемъ больныхъ 50 р.	„	„	„	644	„	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленію земскаго собранія 2 октября.
Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ .	3416	80	На квартиру Говѣновскаго и Костомскаго пунктовъ 160 руб. Наемъ прислуги для Палкинскаго пункта 30 р. на отопленіе дома для врача въ Орѣховѣ 180 руб., тоже Палкинскаго пункта 30 руб, освѣщеніе 25 руб., чистку ретирадовъ и набивку погреба 20 руб., наемъ сторожа 100 руб, страховку зданія Орѣховскаго пункта 34 р. 38 к. тоже Палкинскаго—12 руб. 42 к., на медикаменты для пунктовъ Орѣховскаго 500 руб., 50 руб. на посуду, Костомскаго 400 р., Говѣновскаго 400 руб., Палкинскаго 400 р., Олешскаго 400 р, Игодовскаго 300 р., на инструменты 125 руб., на покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при	3861	80	1927	22	4151	80	Назначеніе увеличено на 20 р. на отопленіе Палкинскаго пункта, на содержаніе Алексинск. пункта 245 р. по постановленію собранія 30 сентября и на 470 р. на содержаніе Макаровскаго фельдшерскаго пункта, на основаніи постановленія земскаго собранія 2 октября.

				леченіи 75 руб., канцелярскіе матеріалы 25 р., оспенную лимфу 150 р.					
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній .	500	„	На мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями. Постановленіе собранія 23 сентября 1901 г.	500	„	330	92	500	„
Ст. 17. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ									
На устройство зданія для квартиры врача въ Углевѣ . .	426	„	Расходъ внесенъ вновь, въ виду необходимости пополнить затрату на произведенную постройку дома.	3000	„	„	„	426	„
На устройство зданія для квартиры врача Галичской больницы .	600	„	Постановленіе земскаго собранія 7 октября 1904 года.	3700	„	„	„	600	„
На устройство кухни при Орѣховскомъ пріемномъ покоѣ .	„	„		„	„	„	„	300	„
На ремонтъ и устройство бани и прачешной для Галичской больницы . .	„	„	Настоящій расходъ, какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	400	„	„	„	„	„
На выдачу суточныхъ врачамъ и фельдшерамъ, получающимъ командировки . .	100	„	Постановленіе собранія 20 сентября 1900 г.	100	„	72	„	100	„
Въ пособіе на содержаніе общины сестеръ милосердія въ г. Костромѣ . .	100	„	Постановленіе собранія 24 сентября 1900 г.	100	„	100	„	100	„
На содержаніе умалишеныхъ въ губернской земской больницѣ .	2707	37	Назначеніе уменьшено на 81 р. 14 к. и сдѣлано по дѣйствительной	2788	51	1458	98	3707	37

Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленію земскаго собранія 2 октября.

			стоимости леченія въ 1904 году.								
На нужды бѣднѣйшему населенію Галичскаго уѣзда по медицинской части . .	484	1	Настоящій расходъ полностію удовлетворяется изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова.	484	1	„	„	484	1		
Итого по § VII-му	33759	6		40071	37	„	„	40004	6		
Въ томъ числѣ расходовъ изъ средствъ спеціальныхъ .	902	1		„	„	„	„	3402	1		
§ VIII.											
Ветеринарная часть.											
Ст. 1. Содержаніе врачей и ветеринарныхъ фельдшеровъ .	420	„	Квартирныхъ ветеринарному врачу 200 руб. на жалованіе второго фельдшера 200 руб на канцелярскіе расходы и выписку журналовъ 20 руб. Постановленіе собранія 5 сент. 1898 г.	420	„	458	„	420	„		
Ст. 2. На медикаменты и инструменты .	460	„	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 г.	460	„	371	20	460	„		
На разъѣзды ветеринарному фельдшеру .	75	„	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 г.	75	„	25	„	75	„		
На содержаніе амбулаторіи ветеринарнаго врача . .	120	„	На наемъ сторожа 60 р., отопленіе 40 р. и расходы по содержанію 20 руб.	120	„	190	39	120	„		
Итого по § VIII-му	1075	„		1075	„	„	„	1075	„		

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.								
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . .	711	„	На проводъ и довольствіе въ пути жеребцовъ 200 р., наемъ конюшенъ для жеребцовъ 70 руб., прокормъ третьяго жеребца 180 р., прокормъ племянного бычка 36 р., на производство коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями 100 р., на расходы по устройству въ уѣздѣ сортировочныхъ пунктовъ 100 р. и на выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ и книгъ 25 руб. Расходъ въ 500 руб. на покупку племянныхъ бычковъ, какъ единовременный, исключенъ изъ смѣты.	1311	„	396	85	955	„	Назначеніе увеличено на 100 р. на покупку земледѣльческихъ орудій съ цѣлію ихъ демонстрированія, согласно постановленію собранія 26-го сентября и на 144 руб. на прокормъ бычковъ, согласно постановленію собранія того же числа.
На наемъ отвѣтственнаго приказчика для продажи товара изъ склада . .	300	„	Назначеніе не измѣнилось.	300	„	300	„	360	„	Назначеніе увеличено на 60 руб., согласно постановленію земскаго собранія 1 октября.
На разъѣзды агрономическаго смотрителя и агронома . .	150	„	Назначеніе увеличено на 50 р. въ виду недостаточности ранѣе ассигнованныхъ суммъ, вслѣдствіе приглашенія въ уѣздъ второго агронома.	100	„	84	92	150	„	

На разъѣзды мастера молочнаго хозяйства	100	„	Назначеніе не измѣнилось.	100	„	43	26	100	„	
На расходы по устройству чтеній по сельскому хозяйству .	100	„	Постановленіе собранія 30 сентября 1904 г.	100	„	„	„	100	„	Назначеніе сдѣлано вновь согласно постановленію земскаго собранія 30 сентября.
На пріобрѣтеніе инструментовъ для агрономическаго персонала уѣзда . . .	„	„		„	„	„	„	75	„	
Итого по § IX-му	1361	„		1911	„	„	„	1740	„	
§ X.										
Уплата долговъ.										
На уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго на достройку арестнаго помѣщенія . .	„	„	Настоящій расходъ исключенъ изъ смѣты за уплатою всего долга.	228	80	237	60	„	„	
На уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго въ текущемъ году на противохолерныя мѣропріятія	1000	„	Расходъ вносится вновь согласно постановленію губернскаго собранія 29 января текущаго года и по приблизительному разсчету, такъ какъ долга около 10000 руб.	„	„	„	„	1000	„	
Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ:										
На уплату долга, сдѣланнаго въ оборотномъ капиталѣ на устройство дома для врача Углевскаго покоя 300 руб. и процентовъ на этотъ долгъ 120 руб. .	„	„	Настоящій расходъ исключенъ изъ смѣты въ виду того, что долгъ изъ оборотнаго капитала не разрѣшенъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.	420	„	„	„	„	„	

На уплату долга и % на него губернскому земству по займу изъ страхового капитала	„	„	Настоящій расходъ исключенъ изъ смѣты въ виду уплаты всего долга.	140	80	„	„	„	„		
На уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго на открытіе книжнаго склада	„	„		„	„	„	„	200	„		Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленію земскаго собранія 2 октября.
На уплату за леченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ .	2894	49	Разсчетъ сдѣланъ по дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ въ 1904 году.	1739	78	„	„	2894	49		
Итого по § X-му	3894	49		2529	38	„	„	4094	49		
§ XI.											
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	1689	„	На покупку дровъ для отопленія больницы 600 р., для отопленія помѣщенія управы и воинскаго присутствія 100 р., освѣщеніе 100 р., чистку дымовыхъ трубъ 34 руб. и ретирадныхъ мѣстъ 100 руб., страхованіе 160 руб., поддержку больничнаго сада 20 руб., сторожу домовъ, содержаніе чистоты и проч. 75 руб. и ремонтъ домовъ 500 руб.	1689	„	1638	60	1689	„		
Итого по § XI-му	1689	„		1689	„	„	„	1689	„		

§ XII.											
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.											
На образованіе оборотнаго капитала .	2641	80	На основ. п. а ст. 3 прав. о сост. и утвержд. смѣты вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ. Назначеніе увеличено на 68 руб. 80 к. въ виду общаго увеличенія смѣты.	2573	„	3846	20	2801	80	Назначеніе увеличено въ виду общаго увеличенія смѣты.
Итого по § XII-му	2641	80		2573	„	„	„	2801	80	
§ XIII.											
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	„	На основ. п. а ст. 3 прав. о составлен. и утвержд. смѣты вносится по постановленію собранія 14 сентября 1897 года.	1000	„	1117	28	1000	„	
Итого по § XIII-му	1000	„		1000	„	„	„	1000	„	
На общія губернскія земскія повинности .	25789	22	По дѣйствительному начисленію оклада губернскаго земскаго сбора на 1905 годъ. По постановленію губернскаго земскаго собранія 29 января 1905 года.	21940	15	18476	30	25789	22	
На образованіе отдѣльнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на содержаніе шоссейныхъ дорогъ,			Согласно законоположенію 1 іюня 1905 г.							

имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ .	10820	„		10820	„	11755	7	10820	„
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	„	Согласно постановленію земскаго собранія 12 іюня 1879 г.	25	„	25	„	25	„
На уплату за подводы, выставленныя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ въ случаѣ мобилизаціи .	25	„	Согласно постановленію земскаго собранія 12 іюля 1879 г.	25	„	25	„	25	„
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ . .	70	„	Постановленіе собранія 11 марта 1879 г. Назначеніе сдѣлано по примѣру прежнихъ лѣтъ въ виду неутвержденія постановленія собранія 30 сентября 1904 года.	1000	„	64	„	70	„
На уплату за пріобрѣтенныя 2 пожарныя трубы и 4 бочки для Туриловской больницы и Орѣховскаго пункта и на пріобрѣтеніе трубы и 2 бочекъ для Углевскаго покоя .	59	10	Постановленіе собранія 20 сентября 1900 г. Разсчетъ уплаты исчисленъ согласно правилъ о продажѣ трубъ и бочекъ губернскимъ земствомъ и съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ.	59	10	45	40	59	10
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по контръ-адмиралѣ П. И Полозовѣ, А. Ѳ. Горталовѣ и А. Ѳ. Гермесъ	25	„	Постановленіе собранія 1 сентября 1887 г. и 21 сентября 1896 г.	25	„	25	„	25	„
Процентовъ на рас-			Постановленіе собранія 11 марта 1892 г.						

траченный Полозовскій капиталъ . .	1117	96		1117	96	372	65	1117	96	
За совершеніе службъ въ Тюремномъ замкѣ	70	„	Назначеніе не измѣнилось.	70	„	70	„	70	„	
На пополненіе растраты капитала на устройство мѣстъ заключенія	100	„	Назначеніе не измѣнилось.	100	„	100	„	100	„	
На открытіе почтоваго отдѣленія въ дер. Жарки . .	30	„	На освѣщеніе помѣщенія. Постановленіе собранія 21 сентября 1903 года.	30	„	225	„	30	„	
На устройство памятника въ гор. Костромѣ для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполнится въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ . .	200	„	Постановленіе земскаго собранія 21 сентября.	200	„	200	„	200	„	
На расходы по взносу въ эмеритальную кассу губернскаго земства за старослужащихъ	521	15	Постановленіе собранія 24 сентября 1901 г. Назначеніе уменьшено на 41 р. 85 к. въ виду выхода изъ кассы нѣкоторыхъ участниковъ.	563	„	521	15	521	15	
На приглашеніе техника для выработки нормъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	„	„	Настоящій расходъ, какъ единовременный, исключенъ изъ смѣты.	100	„	„	„	„	„	
На выдачу единовременнаго пособія вдовѣ фельдшера Палкинскаго пункта Уткиной .	„	„	Настоящій расходъ, какъ единовременный, исключенъ изъ смѣты.	50	„	„	„	„	„	
На единовременное пособіе училищу слѣпыхъ въ г. Костромѣ	„	„	Настоящій расходъ, какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	100	„	„	„	„	„	
На пріобрѣтеніе Земскаго положенія для			Постановленіе земскаго собранія 27 сентября.							

раздачи его гг. гласнымъ . .	„	„			„	„	„	„	100	„	
На вознагражденіе уполномоченному по сбору подводъ во время мобилизаціи Д. В. Кербатову . .	„	„	Постановленіе земскаго собранія 28 сентября.		„	„	„	„	10	„	
На возмѣщеніе убытковъ содержателя лошадей отъ Ѳоминской волости Ликсонова, понесеннаго имъ отъ потери 2 лошадей при поѣздкѣ весною 1905 г. съ фельдшеромъ земской больницы для оказанія помощи больнымъ	„	„	Постановленіе земскаго собранія 1 октября.		„	„	„	„	100	„	
На единовременное пособіе вдовѣ больничнаго служителя Козловой . .	„	„	Постановленіе земскаго собранія 1 октября.		„	„	„	„	25	„	
На выдачу квартирныхъ предсѣдателю уѣзднаго по воинской повинности присутствія	„	„	Постановленіе земскаго собранія 2 октября.		„	„	„	„	300	„	
На выдачу вознагражденія фельдшерицѣ-акушеркѣ Туриловск. больницы г. Сивицкой за завѣдываніе Туриловской больницей .	„	„	Постановленіе земскаго собранія 3 октября 1905 г.		„	„	„	„	100	„	
На покупку хлѣба въ неурожайные годы бѣднѣйшему населенію уѣзда . .	484	1	Настоящій расходъ полностію покрывается изъ % капитала контръ-адмирала Полозова, согласно волѣ завѣщателя.		484	„	562	19	484	1	
Всего расходовъ	134485	81			„	„	„	„	145205	99	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	2001	7			„	„	„	„	4502	26	

Распредѣленіе

кредита, назначеннаго по ст. 2 § IV смѣты 1906 года.

Костромской трактъ:

На ремонтъ полотна дороги на протяженіи всего тракта	150	—
Итого .	150	—

Буйскій и Солигаличскій тракты:

1. На 21 вер. тракта у Черной рѣчки по обѣ стороны моста сдѣлать насыпь на протяженіи 120 саж. при ширинѣ 4 саж. и высотѣ 1 арш., потребуется земли 150 куб. по 1 р. 40 кубъ	210	—
2. Обрыть насыпь по обѣ стороны канавою, разъемъ канавы 1 арш. 8 верш. при глубинѣ 1 арш. по 10 коп. за сажень всего за 240 саж.	24	—
3. На 38 вер. у столба № 214 устроить бревенчатой выстилки на протяженіи 25 пог. саж. по 3 р. 50 к.	87	50
4. Устройство бревенчатой выстилки у столбовъ 132 и 133 на протяженіи 20 пог. саж. по 3 р. 50 к. за сажень . .	70	—
5. Подвалка къ мѣстамъ и исправленіе полотна дороги по всему тракту . .	150	—
Итого .	541	50

Чухломскій и Кологривскій тракты.

1. На 19 вер. Чухломскаго тракта у пограничнаго столба спланировать полотно дороги		

на протяженіи 200 пог. саж. при ширинѣ 12 арш. по 20 к. за сажень, всего . .	40	—
2. На 14 вер. Кологривскаго тракта спланировать полотно дороги, на протяженіи 350 пог. саж. при ширинѣ 12 арш. по 20 к. за сажень, всего	70	—
3. Подвалка къ мостамъ и трубамъ и исправленіе полотна дороги на протяженіи обоихъ трактовъ	150	—
Итого .	260	—

Макарьевскій трактъ:

Подвалка къ мостамъ и трубамъ и исправленіе полотна дороги на протяженіи всего тракта	250	—
Итого .	250	—

Кинешемскій трактъ:

Подвалка къ мостамъ и трубамъ и исправленіе полотна дороги по всему тракту .	298	50
Итого .	298	50
А всего по всѣмъ трактамъ	1500	—

Распредѣленіе

кредита, назначеннаго по ст. 3 § IV смѣты.

Костромской трактъ:

1. Ремонтъ моста черезъ рѣку Челсму, длиною 27 саж.	381	75
2. Ремонтъ моста у дер. Соцевино, длиною 7 саж.	138	95

3. Устройство новаго моста, длиною 3 саж. между дер. Пронино и Жарки . .	149	30
4. Устройство пограничнаго моста, длиною 22 арш.	278	25
5. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	200	—
Итого .	1148	25

Буйскій и Солигаличскій тракты.

1. Устройство ледорѣзовъ у моста черезъ рѣку Челсму	97	25
2. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи обоихъ трактовъ . . .	250	—
Итого .	347	25

Чухломскій и Кологривскій тракты.

1. Ремонтъ моста на рѣкѣ Средней .	62	60
2. Устройство новаго моста, длиною 3 саж. на 11 вер. тракта . . .	125	50
3. Ремонтъ моста, длиною 11 саж. на 14 вер. тракта	158	30
4. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи обоихъ трактовъ . . .	150	—
Итого .	496	40

Макарьевскій трактъ.

1. Устройство моста черезъ рѣку Шачу на 32 вер. тракта длиною 22 саж. . .	691	55
2. Устройство моста на 40 вер. тракта, длиною 9 арш. съ насыпью съ обѣихъ сторонъ по 5 пог. саж. . . .	131	10

3. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта . . .	250	—
Итого .	1072	65

Кинешемскій трактъ:

1. Устройство моста на 11 вер. тракта, длиною 7 арш.	49	85
2. Устройство ледорѣза у моста на рѣкѣ Челсмѣ	65	30
3. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта . . .	320	30
Итого .	435	45
А всего по всѣмъ трактамъ	3500	—

Распредѣленіе

кредита, внесеннаго по § V на народное образованіе по ст. 1 на содержаніе земскихъ школъ.

1	Бартеневская школа . . .	350
	Богословская „ . . .	350
	Бетелевская „ . . .	350
	Быковская „ . . .	650
5	Вознесенская „ . . .	350
	Горовская „ . . .	350
	Готовцевская „ . . .	350
	Дмитріевская „ . . .	350
	Житковская „ . . .	350
10	Задневская „ . . .	350
	Замѣрская „ . . .	650
	Иконновская „ . . .	350
	Костомская „ . . .	650
	Котельская „ . . .	650
15	Крыловская „ . . .	350

	Курновская школа . . .		350
	Ливенская „ . . .		350
	Малышевская „ . . .		350
	Махровская „ . . .		350
20	Нагатинская „ . . .		350
	Палкинская „ . . .		1000
	Пастомская „ . . .		350
	Понизовская „ . . .		650
	Пречистенская „ . . .		350
25	Привольновская „ . . .		350
	Ребровская „ . . .		350
	Рылѣевская „ . . .		350
	Селецкая „ . . .		350
	Сигонтинская „ . . .		650
30	Турковская „ . . .		350
	Тушебинская „ . . .		650
	Углевская „ . . .		350
	Унорожская „ . . .		650
	Фроловская „ . . .		350
35	Холмовская „ . . .		350
	Шоковская „ . . .		350
	Чмутовская „ . . .		350
	Яхнобольская „ . . .		350
39	На содержаніе двухъ новыхъ школъ .		770
	На прибавочное содержаніе учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ .		450
		Итого .	17570

Распредѣленіе

кредита, назначеннаго по ст. 6 § V смѣты.

1	Бартеневская школа . . .	35
	Бетелевская „ . . .	35
	Богословская „ . . .	35
	Быковская „ . . .	60
5	Вознесенская „ . . .	35

	Горовская школа . . .	35
	Готовцевская „ . . .	35
	Дмитріевская „ . . .	50
	Житковская „ . . .	35
10	Задневская „ . . .	50
	Замѣрская „ . . .	65
	Иконновская „ . . .	35
	Костомская „ . . .	60
	Котельская „ . . .	60
15	Крыловская „ . . .	50
	Курновская „ . . .	35
	Ливенская „ . . .	35
	Малышевская „ . . .	35
	Махровская „ . . .	35
20	Нагатинская „ . . .	35
	Палкинская „ . . .	80
	Пастомская „ . . .	35
	Понизовская „ . . .	60
	Пречистенская „ . . .	35
25	Привольновская „ . . .	35
	Ребровская „ . . .	35
	Рылѣевская „ . . .	35
	Селецкая „ . . .	35
	Сигонтинская „ . . .	60
30	Турковская „ . . .	35
	Тушебинская „ . . .	60
	Успенская „ . . .	35
	Унорожская „ . . .	60
	Фроловская „ . . .	35
35	Холмовская „ . . .	35
	Чмутовская „ . . .	35
	Шоковская „ . . .	35
38	Яхнобольская „ . . .	35
	Переплеты учебниковъ для всѣхъ школъ .	150
	Доставка учебниковъ и пособій для школъ отъ г. Галича	50
	На передвиженіе по школамъ музея наглядныхъ учебныхъ пособій . . .	100

На снабженіе церковно-приходскихъ школъ бумагою, перьями и карандашами . .	400
На пріобрѣтеніе для школъ теллурія и картъ	300
Итого .	2600

Расходъ на содержаніе больницы въ г. Галичѣ.	Назначено на 1905 годъ по утвержденной смѣтѣ. Руб.	К.	Назначено собраніемъ на 1906 г. Руб.	К.
На содержаніе 2-мъ врачамъ .	2940	„	3440	„
„ „ 2-мъ фельдшерамъ	720	„	720	„
„ „ фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	500	„	500	„
Порціонныхъ дежурному фельдшеру	100	80	100	80
На выдачу квартирныхъ 2-мъ фельдшерамъ . . .	120	„	120	„
На содержаніе смотрителю больницы	360	„	360	„
На содержаніе служителямъ и прачкѣ . . .	803	„	1025	„
Порціонныхъ служителямъ больницы	378	„	378	„
На удовлетвореніе религіозныхъ потребностей . . .	250	„	250	„
На содержаніе больныхъ пищею .	1400	„	1400	„
На медикаменты для больницы и по безплатнымъ рецептамъ .	1250	„	1250	„
На починку старыхъ и выписку новыхъ инструментовъ . .	100	„	100	„
Разные предметы, необходимые при леченіи и перевязочные матеріалы .	250	„	250	„

Канцелярскіе расходы больничной конторы и на выписку газетъ и книгъ для библіотеки . . .	80	„	80	„
Прачечная, баня и доставка воды	125	„	125	„
На покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . . .	250	„	250	„
На постройку бѣлья и обуви .	275	25	268	8
Квартирныхъ фельдшерицѣ-акушеркѣ	36	„	36	„
На приспособленіе квартиры врача для помѣщенія больницы и наемъ врачу новой квартиры . .	„	„	2500	„
Итого .	9938	5	13152	88

СМѢТА

на постройку бѣлья и обуви потребныхъ для Галичской земской больницы на 1906 годъ.

Наименованіе предметовъ.	Количество предметовъ.	Количество арш. на 1 вещь.	Всего аршинъ.	Стоимость аршина. Р.	К.	Стоимость всего аршина. Р.	К.	За работу одной вещи. Р.	К.	Всего за работу. Р.	К.	Общая стоимость матеріала съ работой. Р.	К.
Простынь .	40	2½	100	„	38	38	„	„	5	2	„	40	„
Наволочекъ верхнихъ .	40	2	80	„	20	16	„	„	5	2	„	18	„
Матрацовъ .	20	5¾	115	„	25	28	75	„	10	2	„	30	75
Одѣялъ тканевыхъ . .	10	„	„	2	50	25	„	„	„	„	„	25	„
Рубашекъ мужскихъ .	30	3½	105	„	20	21	„	„	12½	3	75	24	75

Кальсонъ мужскихъ .	30	3	90	„	20	18	„	„	10	3	„	21	„
Рубашекъ дѣтскихъ мужскихъ . .	15	2 1/2	37 1/2	„	20	7	50	„	10	1	50	9	„
Кальсонъ дѣтскихъ мужскихъ . .	15	2	30	„	20	6	„	„	10	1	50	7	50
Кофтъ женскихъ . .	20	3	60	„	20	12	„	„	10	2	„	14	„
Рубашекъ женскихъ дѣтскихъ . .	10	2 1/2	25	„	20	5	„	„	10	1	„	6	„
Юбокъ .	10	4	40	„	20	8	„	„	10	1	„	9	„
Кофтъ .	10	2 1/2	25	„	20	5	„	„	10	1	„	6	„
Полотенецъ	50	2	100	„	10	10	„	„	1	„	50	10	50
Салфетокъ .	24	1	24	„	20	4	80	„	2	„	48	5	28
Халатовъ для врача . .	18	6	108	„	18	19	„	„	20	3	60	22	60
Туфель кожаныхъ	15 п.	„	„	1	10	16	50	„	„	„	„	16	50
Усмирительныхъ рубашекъ . .	1	20	20	„	10	2	„	„	20	„	20	2	20
Итого .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	268	8

Расходъ по содержанію больницы въ Туриловѣ.	Назначено на 1905 г. по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1906 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . .	1400	„	1400	„
„ „ фельдшеру .	300	„	300	„

На содержаніе фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	500	„	500	„
Ей же на вознагражденіе за веденіе хозяйственной части въ больницѣ	60	„	60	„
На содержаніе 3-мъ служащимъ и кухаркѣ . . .	420	„	492	„
На продовольствіе больныхъ пищею	500	„	500	„
На чаевое довольствіе больнымъ .	50	„	50	„
На отопленіе . . .	200	„	375	„
На инструменты, ихъ ремонтъ и пополненіе ихъ комплекта .	100	„	100	„
На перевязочные матеріалы .	100	„	100	„
На медикаменты . .	700	„	700	„
На канцелярскіе матеріалы .	35	„	35	„
На освѣтительные матеріалы .	50	„	50	„
На стирку бѣлья . .	60	„	60	„
На чистку дымовыхъ трубъ, ретирадовъ и набивку погреба .	30	„	30	„
На религіозныя потребности .	50	„	50	„
На страхованіе зданій . .	60	„	60	„
На покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ	50	„	50	„
Изъ % Горталовскаго капитала на содержаніе, ремонтъ и обзаведеніе больницы . . .	304	„	304	„
Итого .	4969	„	5516	„

Расходъ по содержанію Углевскаго пріемнаго покоя.	Назначено на 1905 г. по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1906 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . .	1200	„	1200	„
„ фельдшеру .	300	„	360	„

На содержаніе фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	500	„	600	„
На наемъ служителей и кухарки .	360	„	432	„
На продовольствіе больныхъ пищею	300	„	450	„
На чаевое довольствіе больныхъ .	30	„	30	„
На отопленіе . . .	150	„	200	„
На покупку инструментовъ .	100	„	100	„
На медикаменты и перевязочные матеріалы . . .	900	„	900	„
На постройку бѣлья . .	50	„	100	„
На освѣщеніе . .	30	„	30	„
На канцелярскіе расходы .	25	„	25	„
На стирку бѣлья . .	30	„	30	„
На чистку ретирадовъ, дымовыхъ трубъ, набивку погреба и содержаніе чистоты . . .	45	„	45	„
На застраховку зданія . .	50	„	50	„
На разные предметы, необходимые при больничномъ хозяйствѣ .	75	„	75	„
На религіозныя потребности .	25	„	25	„
На наемъ квартиры для врача .	150	„	„	„
На отопленіе квартиры врача .	100	„	100	„
На ремонтъ зданій покоя .	100	„	100	„
И т о г о .	4520	„	4852	„

СМѢТА ДОХОДОВЪ
ГАЛИЧСКАГО ЗЕМСТВА
на 1906 г.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I.										
	Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	250	„	За квартиру, занимаемую въ земскомъ домѣ воинскимъ присутствіемъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 22-го сентября 1901 г.	250	„	187	„	250	„	
	Итого по § 1-му	250	„		250	„	„	„	250	„	
	§ II.										
	Разные сборы.										
Ст. 1.	Судебные сборы	390	„	На основаніи п. 6 ст. 5 прим. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1902 г.—340 р. 41 к. въ 1903 г.—411 р. 5 к. въ 1904 г.—420 р. 20 к. Средняя сложность—390 р. 49 к.	360	„	420	2	390	„	
	Итого по § II-му	390	„		360	„	„	„	390	„	

§ III.										
Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 1. Отъ казны	2800	„	По сообщеніямъ г. директора народныхъ училищъ, отъ 27 ноября 1904 г. за № 3518 и 7 мая 1905 года за № 1173 о томъ, что Галичскому земству назначено пособіе на содержаніе 8 новыхъ школъ, въ суммѣ 2800 р.	1400	„	1337	„	2800	„	
Ст. 3. Спеціальныхъ средствъ . .	2002	26	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 37 р. 23 к., изъ % Полозовскаго капитала: на народное образованіе 484 р. 1 к., медицинскую часть 484 р. 1 к. и покупку хлѣба въ неурожайные годы 484 р. 1 к., изъ капитала А. Ѳ. Горталова на содержаніе Туриловской больницы 304 р. изъ капитала А. Ѳ. Гермесъ на содержаніе Галичской больницы 114 руб. на учрежденіе и поддержку земскихъ школъ 95 руб. и изъ капитала на устройство дома для врача Галичской больницы 2500 р.	8335	7	2392	55	4502	26	

Ст. 4. Плата за леченіе . .	602	„		710	„	403	85	602	„	
Ст. 5. Плата за медикаменты . .	35	67	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	32	48	38	49	35	67	
Посуднаго сбора, получаемаго въ Галичской и Туриловской больницахъ, въ Углевскомъ покоѣ и на фельдшерскихъ пунктахъ .	520	88		438	99	436	2	520	88	
Итого по § III-му	5960	81		10951	95	„	„	8460	81	
§ IV.										
Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пенп за несвоевременную уплату земскаго сбора .	136	89	Назначеніе сдѣлано согласно средней сложности поступленій за три года.	438	99	149	63	296	75	
Итого по § IV-му	136	89		438	99	„	„	296	75	
§ V.										
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
Ст. 1. Съ свидѣтельствъ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій . .	840	„	На основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. взимается согласно ст. 8 врем. прав. о земск. повин. по ст. 1—15% и по ст. 3—10%.	960	„	„	„	840	„	

Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей	2799	95	Согласно распоряженію за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарища министра отъ 15 ноября 1901 года, ассигнованное земству вознагражденіе въ возмѣщеніе получавшагося сбора съ патентовъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему поступленію этихъ сборовъ за послѣднее пятилѣтіе.	2799	95	4531	55	2799	95
Ст. 3. Съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ . .	938	20	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	737	30	„	„	938	20
Итого по § V-му	4578	15		4497	25	„	„	4578	15
§ VI.									
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.									
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . .	93149	82	На основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 5 врем. прав.	91424	83	70084	93	96715	51
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	19801	9	Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ приложеніи.						
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . .	10220	24		10105	„	8392	53	10763	67
Итого по § VI-му	123171	15		120850	„	„	„	131230	28
А всего доходовъ	134487	„		137348	19	„	„	145205	99

№№ по порядку.	Раздѣленіе земель по роду владѣній.	Количество земель составляющихъ по роду владѣній 1 разрядъ.		Количество земель составляющихъ по роду владѣній 2 разрядъ.		Количество земель, составляющихъ по роду владѣній 3 разрядъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли причитается сборовъ.	
		Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Руб.	К.
1	Съ земель, находящихся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности . .	4143	1829	59144	77	156261	1027	1011201	50	39436	86
2	Съ земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ .	9012	1750	111898	1104	42071	1410	1422625	43	55482	39
3	Съ земель, принадлежащихъ казнѣ .	2	1440	3452	1852	4164	308	42921	97	1673	96
4	Съ земель, принадлежащихъ казнѣ (выморочныхъ) . . .	2	1000	34	800	63	„	529	„	20	63
5	Съ земель, принадлежащихъ городскому обществу	12	„	67	146	818	465	2607	50	101	67
	Итого .	13162	1219	174596	1579	203378	810	2479885	40	96715	51

ВѢДОМОСТЬ

сборовъ съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питей въ 1906 г.

Наименованіе документовъ.	Количество.	Цѣнность одного документа по положенію. Руб.	К.	Стоимость всего количества документовъ. Руб.	К.	Размѣръ % въ пользу земства.	Количество налога съ одного документа. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія.										
1-го разряда .	1	500	„	500	„	15%	75	„	75	„
2-го „ .	101	50	„	5050	„		7	50	757	50
На складочныя помѣщенія .	5	10	„	50	„		1	50	7	50
3-го разряда .	322	10	„	3220	„	10%	1	„	322	„
На складочныя помѣщенія .	2	2	„	4	„		„	20	„	40
4-го разряда .	76	4	„	304	„		„	40	30	40
5-го на развозный торгъ .	7	20	„	140	„		2	„	14	„
На разносный торгъ . .	5	6	„	30	„		„	60	3	„
Для промышленныхъ предпріятій.										
3 го разряда .	1	500	„	500	„	15%	75	„	75	„
4-го „ .	3	150	„	450	„		22	50	67	50
5-го „ .	8	50	„	400	„		7	50	60	„
6-го разряда въ мѣстностяхъ 1 клас.	4	25	„	100	„	10%	2	50	10	„
6-го разряда 4 класса . .	9	10	„	90	„		1	„	9	„

7-го разряда .	47	5	„	235	„			„	50	23 50
8-го разряда .	60	2	„	120	„			„	20	12 „
Свидѣтельствъ для купцовъ 2 гильдіи	36	20	„	720	„			2	„	72 „
На личныя промысловыя занятія 4-го разряда .	5	10	„	50	„			1	„	5 „
Для приказчиковъ 5-го разряда 1 клас.	6	35	„	210	„			3	50	21 „
„ „	18	20	„	360	„			2	„	36 „
„ „	18	6	„	108	„	10%		„	60	10 80
„ „	6	4	„	24	„			„	40	2 40
7-го рязряда 2 класса . .	13	6	„	78	„			„	60	7 80
„ „	71	4	„	284	„			„	40	28 40
Патентовъ:										
На продажу табачныхъ издѣлій	256	5	„	1280	„			11	50	128 „
Итого .	„	„	„	„	„	„	„	„		1778 20

РАСКЛАДКА

сборовъ съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1906 годъ, по 3,90 съ оцѣночнаго рубля.

	Наименованіе заведеній.	Количество заведеній.	Цѣнность заведеній.		Сумма налога.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ .	1	8000	„	312	„

2	Сыроваренный заводъ .	11	8650	„	337	35
3	Кожевенный заводъ .	2	77616	30	3027	3
4	Клеевой заводъ .	6	3069	„	119	69
5	Кирпичный заводъ .	49	4675	„	182	32
6	Скорняжный заводъ .	1	100	„	3	90
7	Маслобойный заводъ .	28	2302	„	89	78
8	Маслодѣльный заводъ .	3	275	„	10	72
9	Замшевый заводъ .	2	90	„	3	51
10	Порошковый заводъ .	5	5627	80	219	48
11	Дегтярный заводъ .	37	1070	„	41	73
12	Дубильный заводъ .	15	320	„	12	48
13	Красильное заведеніе .	7	314	„	12	25
14	Водяная мельница .	63	20590	„	803	1
15	Вѣтреная мельница .	126	11800	„	460	20
					Исключ.	
16	Кузница . .	153	2355	„	29 сент.	
17	Солодовыя . .	2	80	„	3	12
18	Чайныя лавки . .	26	5500	„	214	50
19	Винная лавка . .	17	8720	„	340	8
20	Ренсковый погребъ .	1	700	„	27	30
21	Портерная . .	1	200	„	7	80
22	Булочная . .	5	210	„	8	19
23	Торговая лавка .	217	13390	„	522	22
24	Дома, приносящіе доходъ	11	680	„	26	52
	Итого .	„	173979	10	6785	18

РАСКЛАДКА

сборовъ съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній гор. Галича на губернскія и уѣздныя повинности на 1906 г., по 3,90 съ оцѣночнаго рубля.

	Наименованіе заведеній.	Количество заведеній.	Цѣнность заведеній.		Сумма налога.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ .	1	7000	„	273	„

2	Кожевенный заводъ .	2	2900	„	113	10
3	Кирпичный заводъ .	3	1400	„	54	60
4	Кузница . . .	6	400	„	15	60
5	Пивоваренный заводъ .	1	520	„	20	28
6	Торговая лавка .	104	34580	„	1295	62
7	Казенный винный складъ	1	389582	47	15193	72
	Итого .	„	436382	47	16965	92

РАСКЛАДКА

сборовъ съ недвижимой собственности гор. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1906 годъ по 3.90 съ оцѣночнаго рубля.

	Цѣнность.		Сумма налога.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Недвижимая собственность г. Галича . . .	275992	„	10763	67
Итого	275992	„	10763	67

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собр. предположено.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается.
§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ		§ I. Доходы съ принадлежа-	

гельственныхъ учрежденій . .	6551	57	щихъ земству имуществъ .	250	„
§ II. Содержаніе земскаго управленія . .	9464	„	§ II. Разные сборы .	390	„
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1975	40	§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	8460	81
§ IV. Дорожная повинность .	6656	„	§ IV. Разныя поступленія .	296	75
§ V. Народное образованіе .	27446	„	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ .	4578	15
§ VI. Общественное призрѣніе .	737	23	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	131230	28
§ VII. Медицинская часть .	40004	6			
§ VIII. Ветеринарная часть .	1075	„			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію .	1740	„			
§ X. Уплата долговъ . .	4094	49			
§ XI. Разные расходы .	1689	„			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ .	2801	80			
§ XIII. Запасная сумма . .	1000	„			
Губернская повинность .	25789	22			
Образованіе дорожнаго капитала	10820	„			
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ					

воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	»
На уплату за подводы, выставленныя въ полицейское управленіе, для разсылки пакетовъ по призыву войскъ .	25	»
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ .	70	»
На уплату за пріобрѣтенныя 2 пожарныя трубы и 4 бочки для Туриловской больницы иОрѣховскаго пункта и на пріобрѣтеніе 1 трубы и 2 бочекъ для Углевскаго покоя .	59	10
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по Полозовѣ, Горталовѣ и Гермесъ .	25	»
Процентовъ на растраченный Полозовскій капиталъ	1117	96
За совершеніе въ тюремномъ замкѣ . .	70	»
На пополненіе растраты капитала на устройство мѣстъ заключенія .	100	»

На открытіе почтоваго отдѣленія въ дер. Жарки .		
На устройство памятника въ г. Костромѣ для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году 300 лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя дома Романовыхъ	200	„
На расходы по взносу въ эмеритальную кассу губернскаго земства за старослужащихъ	521	11
На пріобрѣтеніе земскаго положенія для раздачи его гг. гласнымъ .	100	„
На вознагражденіе уполномоченнаго по сбору подводъ во время мобилизаціи Д. В. Кербатова . .	10	„
На вознагражденіе убытка содержателю лошадей отъ Фоминской быв. каз. вол. Ликсонову, понесеннаго имъ отъ потери 2 лошадей при поѣздкѣ весною 1905 г. съ фельдшеромъ		

земской больницы для оказанія помощи больнымъ .	100	„			
На единовременное пособіе вдовѣ больничнаго служителя Козловой .	25	„			
На выдачу квартирныхъ г. предсѣдателю уѣзднаго по воинской повинности присутствія .	300	„			
На выдачу вознагражденія фельдшерицѣ - акушеркѣ Туриловской больницы г. Смирнитской за завѣдываніе Туриловской больницей .	100	„			
На покупку хлѣба въ неурожайные годы бѣднѣйшему населенію уѣзда	484	1			
Всего расходовъ .	145205	99	Всего доходовъ .	145205	99
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальн. средствъ,	4502	26			

СМѢТА

доходовъ и расходовъ на 1906 г. по спеціальнымъ капиталамъ.

Оглавленіе.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	№№	
На устройство мѣстъ заключенія	1	
Контръ-адмирала П. И. Полозова	2	
Оборотный . . .	3	
Имени А. Ѳ. Горталова .	4	
Имени А. Ѳ. Гермесъ .	5	
Ея же, г. Гермесъ . .	6	
На устройство зданія для квартиры врача въ г. Галичѣ . .	7	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1906 г. дохода.	Основанія начисленія доходовъ.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. Наличность капитала къ началу года 200 руб. Штрафного капитала ожидается къ поступленію: 1. Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	372 35	По средней сложности поступленій за три года.
	Изъ земскаго сбора въ возмѣщеніе растраты капитала . .	100 „	
2	Капитала контръ-адмирала П. И. Полозова. Наличность капитала къ началу года: а) капитала 8796 р. 14 к. Ожидается поступленій: % капитала, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей . . .	1117 96	Согласно смѣты на 1906 г.
	% по процентнымъ бумагамъ и на наличныя деньги . . .	334 7	Со свидѣтельствъ государств. ренты на 8700 р. 336 р. 60 к. и на наличные по книжкѣ 3 р. 47 к.
	Итого .	1452 3	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1906 году расхода		Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
% отчисленіе съ суммы, предположенной къ поступленію въ 1906 г. въ капиталъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ . .	37	23	
Итого .	37	23	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 635 р. 12 к.			
Подлежитъ расходованію:			
На народное образованіе	484	1	
„ медицинскую часть	484	1	
„ покупку хлѣба въ неурожайные годы .	484	1	
Итого .	1452	3	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 8796 р. 14 к.			

3	Оборотный капиталъ. Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 28579 руб. 51 к.		
	Ожидается поступленій:		
	1. % по процентнымъ бумагамъ . .	924	„
	% съ наличныхъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ . .	12	28
	2. Изъ земскаго сбора, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей на образованіе капитала .	2801	80
	Итого .	3738	8
4	Капитала имени А. Ѳ. Горталова.		
	Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 8000 руб.		
	Ожидается къ поступленію % . .	304	„
	Итого .	304	„

Въ 1906 г. расхода производить не предполагается и къ капиталу должно причислиться 3738 р. 8 к.		
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 32317 р. 59 к.		
Подлежитъ расходованію въ 1906 г.:		
На содержаніе, ремонтъ и обзаведеніе больницы .	304 „	
Итого .	304 „	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 8000 руб.		

5	Капиталъ имени А. Ѳ. Гермесъ по народному образованію. Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 2500 руб. Ожидается къ поступленію % по процентнымъ бумагамъ . .	95	„	
	Итого .	95	„	
6	Капиталъ имени А. Ѳ. Гермесъ на содержаніе койки при Галичской больницѣ. Наличный капиталъ къ началу смѣтнаго года 3000 р. Ожидается поступленій % по процентнымъ бумагамъ	114	„	
	Итого .	114	„	
7	Капиталъ на устройство зданія для квартиры врача въ Галичѣ. Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 3100 руб. Ожидается поступленій: % по процентнымъ бумагамъ на сумму 600 р. .	22	80	
	Изъ уѣзднаго земскаго сбора на образованіе капитала . .	600	„	

Въ 1906 г. назначается къ расходу:		
На поддержаніе земскихъ школъ, согласно волѣ завѣщательницы . .	95 „	
Итого .	95 „	
Предположительный остатокъ капитала къ концу года 2500 р.		
Въ 1906 г. назначается къ расходу:		
На содержаніе Галичской больницы, согласно волѣ завѣщательницы .	114 „	
Итого .	114 „	
Предположительный остатокъ капитала къ концу года 3000 р.		
Въ 1906 г. назначается къ расходу:		
На приспособленіе квартиры врача полъ помѣщеніе больницы и наемъ для врача отдѣльной квартиры .	2500 „	
Итого .	2500 „	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1222 р. 80 к.		

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1906 годъ, составленная ревизіонной комиссіей.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія смѣты и раскладки составленныя управою на 1906 годъ. ревизіонная комиссія нашла необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополнить расходами, утвержденными постановленіями собранія текущей сессіи.

Измѣненія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: по § II на содержаніе земскаго управленія по пункту б) на разъѣзды состава управы назначеніе увеличено на 400 руб., въ виду недостаточности ранѣе ассигнованныхъ суммъ, по ст. 2 того же § на содержаніе канцеляріи управы назначеніе увеличено на 140 руб., на прибавку жалованья бухгалтеру управы, согласно постановленію собранія отъ 29 сентября, на канцелярію управы на 100 руб. и сторожамъ на 48 руб., по постановленію собранія 3 октября, по § III ст. I назначеніе уменьшено на 60 руб., ассигнованныхъ на наемъ квартиры для арестнаго помѣщенія въ с. Орѣховѣ при становой квартирѣ, въ виду принятія подобныхъ расходовъ на счетъ казны; по ст. 2 § IV назначеніе увеличено на одну тысячу рублей на заготовку камня для устройства мостовой, согласно постановленію земскаго собранія 3 октября, по § V по ст. I, назначеніе увеличено на 450 руб., на прибавку 15 учителямъ или учительницамъ, прослужившимъ 10 и болѣе лѣтъ по 30 руб. каждому, согласно постановленію земскаго собранія отъ 3 октября, по ст. 6 того же § назначеніе увеличено на 400 руб., назначенныхъ постановленіемъ собранія

отъ 30 сентября, на 300 руб. на пріобрѣтеніе для школъ теллурія и картъ, согласно постановленію земскаго собранія отъ 3 октября, а въ виду отнесенія части этого расхода въ суммѣ 328 руб. 1 коп. на % капиталовъ Полозова и Гермесъ на народное образованіе увеличеніе сдѣлано лишь на 371 руб. 99 коп.: по ст. 10 того же § вновь внесено въ смѣту 100 руб. на уплату членскаго взноса въ общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи за учителей и учительницъ, согласно постановленію земскаго собранія 28 сентября и на расходы по открытію въ г. Галичѣ филіальнаго отдѣленія склада „Костромичъ“ 350 руб. по постановленію земскаго собранія отъ 2 октября: по § VI ст. I на выдачу пособій хроникамъ назначеніе увеличено на 200 руб., въ виду недостаточности ранѣе ассигновавшихся суммъ, по § VII на медицинскую часть по ст. I пункту б) назначеніе увеличено на 300 руб. на жалованіе фельдшерицѣ-акушеркѣ Алексинскаго пункта и на 300 руб. на жалованіе фельдшеру Макаровскаго пункта по постановленію земскаго собранія отъ 30 сентября и 2 октября расходъ на содержаніе больницы въ г. Галичѣ увеличенъ на 500 р. на увеличеніе содержанія врачу хирургу на 72 р. на увеличеніе жалованія 3 служителямъ больницы, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ, согласно постановленію земскаго собранія 2 октября, на 150 руб. на увеличеніе штата прислуги, въ виду расширенія больницы и на 2500 руб. изъ капитала на устройство дома для врача Галичской больницы на расходы по приспособленію настоящей квартиры врача подъ больницу, наемъ и отопленіе квартиры врача амбулаторіи и аптеки расходъ на содержаніе Туриловской больницы увеличенъ на 472 руб. на ея расширеніе по постановленію собранія отъ 2 октября; расходъ на содержаніе Углевскаго покоя увеличенъ на 272 руб. на расширеніе его по

постановленію земскаго собранія 2 октября; вновь внесено въ смѣту на расходы по отрытію и содержанію пріемнаго покоя въ с. Орѣховѣ на 644 руб.; по ст. на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ назначеніе увеличено на 735 руб., а именно на расходы по отопленію и освѣщенію Палкинскаго пункта на 205 руб., на расходы по содержанію пункта въ дер. Макаровѣ на 470 руб. и на содержаніе Алексинскаго пункта на 245 руб., согласно постановленію земскаго собранія отъ 30 сентября и 2 октября, расходъ по устройству зданій для лечебныхъ заведеній увеличился на 300 р. на устройство кухни для Орѣховскаго пріемнаго покоя, согласно постановленію земскаго собранія 2 октября; по § IX ст. 4 назначеніе увеличено на 100 руб. на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій съ цѣлью ихъ демонстрированія, по постановленію земскаго собранія отъ 26 сентября и на 144 руб. на подкормъ трехъ бычковъ, по постановленію собранія отъ того же числа, расходъ на наемъ отвѣтственнаго приказчика для склада увеличенъ на 60 рублей, въ виду постановленія земскаго собранія отъ 1 октября, и вновь внесено въ смѣту по постановленію собранія отъ 30 сентября 75 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ для агрономическаго персонала управы; по § X вновь внесено въ смѣту 200 руб. на уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго на открытіе книжнаго склада, согласно постановленію земскаго собранія отъ 2 октября; отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала увеличено на 160 руб., въ виду общаго увеличенія смѣты; вновь внесено въ смѣту 100 руб. на покупку земскаго положенія для выдачи его гласнымъ земскаго собранія, по постановленію собранія отъ 27 сентября, на 10 руб. на выдачу вознагражденія уполномоченному по сбору подводъ при мобилизаціи Кербатову, согласно постановленію земскаго собранія отъ 28 сентября, 100 руб.

для выдачи содержателю лошадей Ликсонову въ возмѣщеніе понесеннаго имъ убытка отъ потери пары лошадей при поѣздкѣ съ фельдшеромъ Галичской больницы, согласно постановленію земскаго собранія 1 октября, 25 руб. на выдачу единовременнаго пособія вдовѣ больничнаго служителя Козловой, согласно постановленію земскаго собранія 1 октября, 300 руб. на выдачу квартирныхъ г. предсѣдателю присутствія по воинской повинности, согласно постановленію земскаго собранія отъ 2 октября и 100 руб. на выдачу вознагражденія фельдшерицѣ акушеркѣ Туриловской больницы г. Смирницкой за завѣдываніе Туриловской больницей, согласно постановленію земскаго собранія отъ 3 октября.

Вслѣдствіе вышеозначенныхъ измѣненій и дополненій вся смѣта расходовъ выражается суммою въ 145,205 руб. 99 коп., т. е. болѣе предположенія управы на 10720 руб. 18 коп., при чемъ 2500 руб. увеличенія этого покроется изъ средствъ спеціальныхъ.

Предполагаемый расходъ на уѣздныя земскія потребности въ указанномъ размѣрѣ имѣютъ покрыть:

Неокладные сборы:

Плата съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . . .	250	р.	— к.
Судебные сборы . . .	390	„	— „
Плата за леченіе въ больницахъ .	602	„	— „
Плата за медикаменты и посудный сборъ	556	„	55 „
Доходъ изъ спеціальныхъ средствъ .	7302	„	26 „
Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	296	„	75 „
Сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ	4578	„	15 „
Итого	13975	„	71 „

Плата за леченіе въ больницахъ, посудный сборъ, судебные сборы внесены въ смѣту согласно средней сложности поступленій въ эти сборы за послѣдніе три года; сборы съ документовъ на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ уѣзднымъ казначействомъ о количествѣ выданныхъ документовъ и на основаніи сообщенія г. губернатора о размѣрѣ пособія казны, ассигнованнаго въ возмѣщеніе потерь земства при введеніи казенной продажи вина. Размѣръ поступленія пени исчисленъ болѣе предположенія управы на 159 руб. 86 коп., въ виду окончанія срока дѣйствія постановленія собранія о сложеніи пени при условіи уплаты недоимки.

Окладные сборы.

1. Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ	96715 р. 51 к.
2. Съ торговыхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ	23751 „ 10 „
3. Съ недвижимой собственности г. Галича	10763 „ 67 „
Итого	131230 „ 28 „
Всего	145205 „ 99 „

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ на основаніи 5 ст. прав. объ утвержд. и сост. и исполненіи смѣтъ и раскладокъ обложенію земскимъ сборомъ и исчисленъ въ размѣрѣ 3,90 съ оцѣночнаго рубля, т. е. болѣе предположеннаго управою на 0,12 съ оцѣночнаго рубля. Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, опредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) земли въ Галичскомъ уѣздѣ по качеству угодій раздѣляются на три разряда: къ первому разряду относятся земли находящіяся подъ усадебною осѣдлостію и заливными лугами, ко 2-му разряду—пахотная земля, остальные луга и строевые

лѣса, къ 3-му разряду—дровяные лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли. Цѣнность земель, выведенная на основаніи продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ, слѣдующая—земли 1 разряда 25 руб., 2 разряда 10 руб. и 3-го 2 руб. за десятину, 2) цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ опредѣлена по цѣнности и доходности и 3) цѣнность недвижимыхъ имуществъ опредѣлена особою оцѣночною комиссіею по цѣнности и доходности.

Списокъ

гг. гласныхъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, участвовавшихъ въ чрезвычайномъ засѣданіи 10 января 1906 года.

Предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ.

Отъ 1-го избирательнаго собранія.

А. Н. Борисенко.
Г. К. Готовцевъ.
Г. М. Вальмусъ.
В. И. Барыковъ.
Н. І. Остенъ-Сакенъ.
Г. В. Ратьковъ.
Н. А. Владиміровъ.
А. В. Постниковъ.

Отъ 2-го избирательнаго собранія.

Н. Ѳ. Сотниковъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Т. И. Маіоровъ.
Н. Н. Куломзинъ.
Ѳ. Е. Жуковъ.
Е. А. Смирновъ.
И. В. Усачевъ.
П. Прокофьевъ.
М. И. Быковъ.
А. Н. Мухинъ.

Представитель отъ Управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 10 января 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 17 гласныхъ и представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій А. И. Волковъ.

1. Г. Предсѣдатель собранія, на основаніи предложенія г. губернатора, отъ 23 декабря за № 3523, объявилъ собраніе открытымъ. Секретаремъ собранія избранъ гласный Г. М. Вальмусъ большинствомъ 14 противъ 4 шаровъ.

2. Г. предсѣдатель собранія предъявилъ двѣ телеграммы, полученныя отъ гг. гласныхъ В. Н. Каратыгина и князя С. А. Вяземскаго, извѣщающихъ о невозможности прибыть въ собраніе: 1-й—по причинѣ болѣзни, а 2-й—по дѣламъ службы. Собраніе постановило: принять телеграммы къ свѣдѣнію.

3. Прочитано заявленіе Д. М. Полозова о томъ, что онъ отъ званія гласнаго отказался еще въ прошломъ очередномъ собраніи, а потому возвращаетъ извѣщеніе управы о созывѣ чрезвычайнаго собранія вмѣстѣ съ докладомъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что слѣдовало бы оффиціально сообщить г. Полозову о томъ постановленіи, которое состоялось въ минувшемъ очередномъ собраніи, а потому полагалъ, что слѣдуетъ ему о постановленіи сообщить письменно. Предсѣдатель собранія высказалъ, что о постановленіи собранія онъ лично передалъ г. Полозову. Представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ А. И. Волковъ высказалъ, что со стороны собранія сдѣлано болѣе чѣмъ достаточно. Предсѣдатель собранія А. Е. Захаровъ лично передалъ о постановленіи собранія, но г. Полозовъ не желаетъ

остаться членомъ собранія. Собраніе постановило: сообщить г. Полозову копію съ постановленія минувшаго очереднаго собранія.

4. Прочитанъ докладъ управы по предложенію г. министра финансовъ о принятіи участія въ осуществленіи Высочайшей воли, возвѣщенной манифестомъ 3 ноября и объ оказаніи крестьянскому банку содѣйствія по покупкѣ и перепродажѣ малоземельнымъ крестьянамъ земель. Гласный В. И. Барыковъ прочиталъ записку, которая приложена къ журналу и въ дополненіе этой записки пояснилъ, что онъ не думаетъ, чтобы земельный вопросъ могъ быть разрѣшенъ при помощи кредитныхъ учрежденій. Такъ какъ предполагая, что владѣлецъ получитъ полную стоимость своей земли при содѣйствіи кредитнаго учрежденія земля эта обойдется крестьянину выше ея дѣйствительной стоимости, такъ какъ кромѣ выплаты права владѣльца крестьянинъ будетъ уплачивать и % на ссудный капиталъ. Въ собраніе прибылъ гласный Г. К. Готовцевъ. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что всѣ разсужденія по земельнымъ вопросамъ въ настоящее время преждевременны. Этотъ вопросъ является важнымъ для всего населенія и только представители всего населенія будутъ въ состояніи разрѣшить его. Несомнѣнно, что когда соберется Государственная Дума, то вопросъ этотъ явится для обсужденія однимъ изъ первыхъ и они только въ состояніи будутъ рѣшить его болѣе правильно. При чемъ не считаетъ лишнимъ подчеркнуть, что въ южныхъ губерніяхъ аграрный вопросъ дѣйствительно является жгучимъ вопросомъ, такъ какъ тамъ на одну душу приходится по 1 дес. земли, въ нашей же мѣстности и въ другихъ сѣверныхъ губерніяхъ этотъ вопросъ далеко не является еще такимъ больнымъ вопросомъ: въ нѣкоторыхъ волостяхъ земли имѣется въ большемъ количествѣ чѣмъ слѣдуетъ, а благодаря отхожему

промыслу крестьяне съ удовольствіемъ отказались бы и отъ данной земли. Если надѣльная земля въ настоящее время не удовлетворяетъ ихъ, то только благодаря тому, что хозяйство ведется допотопнымъ образомъ. А потому она находитъ, что земская комиссія можетъ имѣть значеніе какъ посредникъ между покупателемъ и продавцомъ. Гласный В. И. Барыковъ на высказанное мнѣніе гласнаго Н. Л. Владимірова заявилъ, что слѣдуетъ избрать не посредническую комиссію, а комиссію для подготовительной работы будущей земельной реформы. Гласный Г. М. Вальмусъ находитъ странными всѣ дебаты о способѣ увеличенія крестьянскаго землевладѣнія и задаваемый вопросъ министромъ финансовъ, такъ какъ если это является вопросомъ благосостоянія крестьянина, а выражаясь шире, благосостояніемъ всего государства, то въ средствахъ достиженія этого не приходится стѣсняться, такъ какъ при проведеніи желѣзныхъ дорогъ правительство, признавая общегосударственную пользу проведенія линіи, насъ не спрашиваетъ объ отчужденіи земли, то, по его мнѣнію, оно имѣетъ право поступить тождественно. Гласный Н. Л. Владиміровъ замѣтилъ, что комиссіи большею частью не удовлетворяютъ желаемому требованію. А потому онъ остается при прежнемъ мнѣніи, что всю эту задачу можетъ выполнить только Государственная Дума. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса гласный В. И. Барыковъ заявилъ, что не находитъ нужнымъ выѣзда комиссіи на мѣсто, такъ какъ она можетъ пользоваться тѣми данными, которыя дастъ оцѣночное бюро губернской управы. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что по его мнѣнію данныя оцѣночной комиссіи въ этомъ вопросѣ не могутъ удовлетворять требованію, а потому выѣзды на мѣста необходимы, такъ какъ статистическое бюро можетъ дать только свѣдѣнія какое количество земли нужно на все селеніе и не дастъ данныхъ сколько нужно каждому домохозяину.

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію вопросъ: угодно ли собранію принять предложеніе министра финансовъ, что впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ мѣръ по удовлетворенію нуждъ малоземельнаго населенія, крестьянскому банку слѣдуетъ скупать земли для крестьянъ, которые въ ней имѣютъ въ настоящее время дѣйствительную нужду, какъ напримѣръ въ выгонной, сѣнокосной и т. п. и слѣдуетъ ли скупать земли для крестьянъ совершенно не имѣющихъ надѣла и заявившихъ имѣть таковой. Собраніе отвѣтило утвердительно.

Послѣ перерыва, предсѣдатель собранія предложилъ: угодно ли собранію принять п. I доклада управы. Собраніе отвѣтило утвердительно. Затѣмъ закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами въ члены земской комиссіи баллотировались гласные: Н. Н. Куломзинъ и получилъ 14 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, Ф. Е. Жуковъ—11 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Г. К. Готовцевъ—14 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ и А. И. Волковъ 12 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ и всѣ были признаны избранными.

Гласный В. И. Барыковъ послѣ выборовъ заявилъ, что онъ отрицательно относясь къ дѣятельности выбираемой комиссіи ошибочно принималъ участіе въ выборѣ ея.

Предсѣдатель собранія предложилъ: угодно ли собранію принять остальные пункты доклада управы. Собраніе постановило по пун. 2 разъѣзды членовъ комиссіи принять на счетъ земства, а суточныхъ назначить по 1 руб., по пун. 3, 4 и 6 принять, а пунктъ 5 отклонить.

При обсужденіи пун. 6 предсѣдатель собранія высказалъ, что удостовѣренія лицамъ, не имѣющимъ документовъ на имѣнія, слѣдуетъ выдавать не комиссіи, а земской управѣ, такъ какъ она должна знать фактическихъ владѣльцевъ

имѣній по оплатѣ земскихъ сборовъ. Гласный Г. М. Вальмусъ заявилъ, что такъ какъ комиссія является послѣдней инстанціей, гдѣ провѣряется фактическое владѣніе землей, то она и должна выдавать удостовѣренія. Собраніе принято пунктъ 6 доклада управы.

Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ, послѣ чего былъ прочитанъ журналъ и предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

Записка гласнаго В. И. Барыкова.

Предложеніе министра финансовъ, подлежащее нашему обсужденію, по признанію самого министерства, является мѣрой временной „впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ". Каковъ будетъ будущій законодательный порядокъ мы, конечно, не знаемъ, но безспорно, что характеръ и направленіе будущаго законодательства, какъ и всѣ временныя мѣры, долженъ обусловливаться требованіемъ самой жизни, т. е. совокупностью реальныхъ условій русскаго землевладѣнія и землепользованія. Характеризуя эти условія одинъ изслѣдователь говоритъ: „До сихъ поръ русское землевладѣніе состоитъ, съ одной стороны, изъ громадныхъ, незаселенныхъ и невоздѣланныхъ, въ большой ихъ части, помѣстій, а съ другой изъ тѣсныхъ крестьянскихъ общинныхъ надѣловъ вытоптанныхъ и истощенныхъ скученнымъ на нихъ крестьянскимъ населеніемъ".

Справедливость приводимой характеристики безспорна для каждаго знакомаго съ земельнымъ вопросомъ въ Россіи. Приводя въ приложеніи нѣсколько данныхъ для подтвержденія вѣрности этой характеристики, я ограничусь выводомъ, какой изъ нея слѣдуетъ: земельная задача стоящая передъ страной заключается въ переходѣ части частновладѣльческихъ земель въ руки нуждающагося въ землѣ крестьянства,

и въ привлеченіи такимъ путемъ къ земледѣльческой культурѣ значительныхъ земельныхъ пространствъ, нынѣ остающихся не культивируемыми. Можно спорить о томъ, какимъ путемъ произойдетъ процессъ этой земельной мобилизаціи, а никакъ уже не объ общемъ характерѣ самой мобилизаціи. Мѣра, предпринимаемая министромъ финансовъ и является попыткой разрѣшить вопросъ реформаціоннымъ путемъ. Но каждому ясно, что предпринятая мѣра для этой цѣли недостаточна. Въ основѣ ея лежитъ „добровольное соглашеніе покупателя и продавца". Но если бы при наличности такого соглашенія земельный вопросъ могъ быть разрѣшенъ, жизнь давно разрѣшила бы его и безъ вмѣшательства Правительства. Реформа ведущая къ цѣли должна покоиться на болѣе широкомъ основаніи. Такимъ основаніемъ является: 1) принудительность отчужденія; 2) созданіе условій такого перехода, при которомъ нуждающееся въ землѣ крестьянство получитъ землю на болѣе выгодныхъ для него условіяхъ, чѣмъ можетъ получать ее до реформы.

Между тѣмъ все теперешнее предложеніе министерства финансовъ сводится къ созданію посредническихъ комиссій между продавцемъ и покупателемъ. На комиссію предполагается возложить задачу опредѣлять цѣлесообразность покупки, выяснять степень крестьянской нужды въ землѣ, наконецъ установить дѣйствительныя цѣны предлагаемыхъ въ продажу участковъ. Заключенію комиссіи предполагается давать рѣшающее значеніе: „если комиссія выскажется противъ покупки... то отдѣленіе банка составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла"—говоритъ министръ финансовъ. Но какое значеніе можетъ имѣть вся эта дѣятельность комиссіи, если при этомъ въ силѣ остается воля продавца продать или не продать нужный крестьянамъ участокъ, при томъ по цѣнѣ, которую самъ владѣлецъ назначитъ. Явно никакой. Образо-

ваніе такихъ посредническихъ комиссій при оставленіи въ силѣ принципа „добровольнаго соглашенія" результатомъ можетъ имѣть, во-первыхъ, повышеніе цѣны переходящихъ при содѣйствіи комиссіи участковъ, такъ какъ къ продажной цѣнѣ ихъ прибавится оплата расходовъ комиссіи (два рубля суточныхъ члену комиссіи проектируемыя управою), во-вторыхъ, полное недовѣріе населенія къ подобнаго рода комиссіямъ, особенно если нами будетъ принято пятое предложеніе управы: „возбудить ходатайство, чтобы крестьянскій банкъ покупалъ всѣ земли, предлагаемыя землевладѣльцами, хотя бы ближайшіе крестьяне и не нуждались въ нихъ". Населеніе справедливо увидитъ въ такомъ ходатайствѣ явное стремленіе землевладѣльцевъ найти въ лицѣ крестьянскаго банка выгоднаго покупателя на ненужныя землевладѣльцамъ земли. А такъ какъ комиссіи организуются земствомъ, то подобное ходатайство окончательно подорветъ къ земству народное довѣріе, безъ того уже весьма малое.

Такимъ образомъ я категорически высказываюсь противъ образованія посредническихъ земельныхъ комиссій при сохраненіи въ силѣ принципа „добровольнаго соглашенія". Дѣлая это въ интересахъ самаго земства, какъ общественнаго учрежденія, авторитетъ котораго при существующей организаціи земскаго представительства безъ того не великъ и падаетъ съ каждымъ днемъ вмѣстѣ съ ростомъ крестьянскаго самосознанія. Я ничего не имѣлъ бы противъ образованія при земствѣ комиссіи при непремѣнномъ условіи привлеченія въ нихъ крестьянъ по выбору волостей, но не для посредническихъ цѣлей при добровольныхъ сдѣлкахъ между продавцемъ и покупателемъ, а для подготовительной разработки плана земельной реформы примѣнительно къ условіямъ нашего уѣзднаго землепользованія и землевладѣнія, въ ожи-

даніи тѣхъ „общихъ законодательныхъ мѣръ", необходимость для страны которыхъ предвидитъ Правительство.

Тѣмъ болѣе, что если относительно нашего уѣзда и можно отрицать наличность обсолютнаго малоземелья у крестьянъ, на почвѣ котораго выросли аграрныя движенія въ другихъ губерніяхъ, то относительнаго малоземелья отрицать уже никакъ не приходится. И въ настоящее время часть частновладѣльческихъ земель (главнымъ образомъ выгоны и покосы) служатъ для нуждъ крестьянскаго хозяйства и оплачиваются крестьянами разнаго рода натуральными повинностями (отработки) барщина. Эта арендная система самой терминологіей своей напоминающая давно отжившую эпоху владѣльческихъ отношеній, болѣе чѣмъ что либо, можетъ вызывать неудовольствіе крестьянъ. Между тѣмъ ни для кого не тайна, что на этого рода отношеніяхъ держится большинство нашихъ частновладѣльческихъ хозяйствъ.

Ликвидація въ недалекомъ будущемъ подобныхъ владѣльческихъ отношеній неизбѣжна. И если задачей всякой реформаціонной дѣятельности является предупреждать событія, а не ожидать когда сама жизнь такъ или иначе разрѣшить ихъ, то время для такой реформаціонной дѣятельности конечно настало, но приступать къ ней слѣдуетъ пользуясь средствами ведущими къ цѣли.

Я не считаю возможнымъ предложить собранію планъ работы подобныхъ подготовительныхъ земельныхъ комиссій, не зная: каково будетъ заключеніе собранія по главному вопросу, подлежащему нашему разрѣшенію: принять или не принять предложеніе министерства—организовать посреднические комиссія, дѣйствующія въ рамкахъ, намѣченныхъ министерствомъ финансовъ. Мое отношеніе къ нимъ отрицательное. Если таковымъ окажется отношеніе и всего земска-

го собранія, тогда можно будетъ приступить къ обсужденію выдвигаемаго мной вопроса: о планѣ дѣятельности подготовительныхъ къ земельной реформѣ комиссій.

Примѣчанія къ запискѣ.

Уже при самомъ освобожденіи, крестьяне получили недостаточные размѣры надѣла благодаря практиковавшимся при надѣленіи крестьянъ отрѣзкамъ, представлявшимъ изъ себя „обычное явленіе“. По вычисленію проф. Ходскаго изъ 10608100 ревиз. душъ помѣщичьихъ крестьянъ болѣе 6,4 (42,1%) получили земельное обезпеченіе въ размѣрѣ меньшемъ, чѣмъ средніе размѣры надѣла государственныхъ крестьянъ. Средній размѣръ надѣла для помѣщичьихъ крестьянъ въ 60 годахъ былъ 3,2 дес. Съ тѣхъ поръ благодаря приросту населенія (не менѣе чѣмъ на 75%) недостаточность надѣловъ стала еще болѣе ощутительной. Размѣръ надѣла въ 1900 г. на наличн. м. д. вычисляется уже только 2,1 д. На земельную тѣсноту крестьянства указываютъ изслѣдованія и друг. сторонъ крестьянской жизни, результаты которыхъ вполнѣ сходятся въ томъ „что при существующихъ способахъ обработки земли надѣлы крестьянъ въ среднемъ не удовлетворяютъ ни продовольственнымъ потребностямъ, ни рабочему составу сельскаго населенія“. Мануиловъ 27 ст. (Если безспоренъ фактъ земельной тѣсноты у крестьянъ, то съ другой стороны частновладѣльческое землевладѣніе характеризуется у насъ преобладаніемъ крупнаго землевладѣнія надъ мелкимъ и среднимъ. По размѣрамъ владѣнія частное землевладѣніе въ 49 губ. Европейской Россіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) крупное болѣе 1000 дес. имѣло въ своихъ рукахъ 70,6% всей площади, крупные же собственники составляли всего 3,3% всѣхъ владѣльцевъ;

среднее землевладѣніе (отъ 100 -1000 д.) составляло 22,1% всей площади и 12,6% всѣхъ владѣльцевъ; мелкое (менѣе 100 дес. 6,8% всей площади и 84,1% всѣхъ владѣльцевъ. По характеру частнаго землевладѣнія Галичскій уѣздъ не представляетъ собой исключенія. Изъ 392 тысячъ десятинъ, облагаемой земли, 163 тысячи десятинъ (42%) составляютъ надѣльныя земли 220 тысячъ десятинъ—частновладѣльческія (56%) и 7 съ небольшимъ тысячъ—казенныя (менѣе 2%). О распредѣленіи земель по величинѣ владѣнія можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ: число собственниковъ имѣющихъ болѣе 35 дес.—776, земли въ ихъ рукахъ 135,821 десят., при чемъ 89 собственниковъ (или 13% общаго числа) владѣютъ 73,698 дес. земли (54%) при среднемъ размѣрѣ владѣнія 828 д. Остальныя 678 собственниковъ (87%) владѣютъ 62,123 дес. (46% земли). Остальныя 85 тысячъ десятинъ земли не будетъ ошибкой причислить и сейчасъ къ крестьянскимъ землямъ, такъ какъ въ эти 85 тысячъ вошли земли пріобрѣтенныя цѣлыми селеніями и общинами и мелкія владѣнія не превышающія 35 дес. Такимъ образомъ и Галичскій уѣздъ характеризуется преобладаніемъ крупной земельной собственности, которая при ничтожномъ количествѣ иныхъ, кромѣ владѣльческихъ земель, является естественнымъ фондомъ для пополненія крестьянской нужды въ землѣ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ управы

по предложенію г. министра финансовъ о принятіи участія въ осуществленіи Высочайшей воли, возвѣщенной Манифестомъ 3 ноября и объ оказаніи крестьянскому банку содѣйствія по покупкѣ и перепродажѣ малоземельнымъ крестьянамъ земель.

Недостатокъ у крестьянъ земли вызвалъ во многихъ губерніяхъ ихъ волненія, перешедшія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ насиліе надъ чужой собственностью. Высочайшій Манифестъ 3 ноября является до нѣкоторой степени отвѣтомъ на эти тревожныя волненія, призывая волнующихся крестьянъ къ миру и тишинѣ. Манифестомъ объявлено объ уменьшеніи съ 1 января 1906 года на половину выкупныхъ платежей, а съ 1 января 1907 года о совершенной ихъ отмѣнѣ, а затѣмъ о мѣрахъ помощи малоземельнымъ крестьянамъ посредствомъ закупки для нихъ земли черезъ крестьянскій банкъ.

Сложеніе выкупныхъ платежей было давно желаніемъ всего крестьянскаго населенія и мѣра эта является вполнѣ своевременною.

Что касается пріобрѣтенія земель для малоземельныхъ крестьянъ черезъ крестьянскій банкъ, то, какъ сказано въ указѣ правительствующему сенату эта мѣра принята „впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ“ общихъ мѣръ по удовлетворенію нуждъ малоземельнаго населенія. Очевидно, что эта мѣра во многихъ случаяхъ и не достигнетъ цѣли, напримѣръ: если владѣлецъ назначитъ высокую цѣну за землю или вовсе откажется отъ продажи таковой, поэтому какъ крестьянскій банкъ лишенъ возможности скупать земли

для перепродажи нуждающимся крестьянамъ, то такъ равно и сами крестьяне лишены возможности сами при посредствѣ банка скупить у землевладѣльцевъ земли. Слѣдовательно, отмѣна выкупныхъ платежей и покупка земли черезъ крестьянскій банкъ являются для жизни крестьянъ только облегчительными мѣрами, и какъ сказано въ Манифестѣ, дальнѣйшія насущныя нужды крестьянству будетъ возможность удовлетворить совмѣстными трудами Верховной власти и лучшихъ выборныхъ людей т. е. послѣ созыва Государственной Думы.

Однако въ виду предуказаній содержащихся въ Высочайшемъ указѣ правительствующему сенату, министръ финансовъ для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной Манифестомъ 3 ноября, проситъ уѣздныя земства теперь же принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ и этотъ вопросъ проситъ доложить на обсужденіе чрезвычайныхъ земскихъ собраній.

Затѣмъ министръ финансовъ съ своей стороны находитъ, чтобы земства прежде всего намѣтили общій планъ дѣйствій крестьянскаго банка въ ихъ районахъ, т. е. установили бы какія земли слѣдуетъ покупать и для какихъ именно крестьянъ, а затѣмъ повліяли бы на тѣхъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ окажутся необходимыми для земельнаго устройства крестьянъ путемъ убѣжденія ихъ продать эти земли. Министръ финансовъ полагалъ бы, что выработкѣ плана землеустройства малоземельныхъ крестьянъ

земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частновладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что при всемъ желаніи Правительства широко итти на встрѣчу крестьянамъ, въ ихъ стремленіи получить наилучшее земельное обезпеченіе, средства казны не безграничны и что покрайней мѣрѣ на первое время, необходимо предоставлять крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя дѣйствительно имъ необходимы. Примѣрными нормами земельнаго обезпеченія крестьянъ по его мнѣнію могли бы служить нормы положенія 1861 года, т. е. 5 дес. на каждую душу.

Въ нашемъ уѣздѣ за крестьянами, получившими надѣлъ числится земли 163,200 дес. Если взять наличный составъ крестьянскаго мужского населенія по переписи 1897 года, котораго числится 41,186 душъ и полагая на каждую душу по 5 дес., то земли должно бы числиться 205,930 дес., слѣдовательно, на наличное приросшее крестьянское населеніе не хватаетъ 42,730 дес. При этомъ надо имѣть въ виду, что съ 1897 года и по настоящее время населеніе увеличилось, а потому и земли нехватаетъ значительно болѣе. Недостатокъ земли крестьяне давно начали пополнять путемъ покупки земли у землевладѣльцевъ какъ цѣлыми обществами или товариществами, такъ и отдѣльными домохозяевами. Губернское земство, интересуясь дѣломъ расширенія площади крестьянскаго землевладѣнія учредило еще въ 1879 г. особый фондъ, изъ котораго и выдавало крестьянскимъ обществамъ долгосрочныя ссуды. Учрежденіемъ этого фонда губернское земство преслѣдовало и другую цѣль: противодѣйствовать сосредоточенію земель въ рукахъ кулаковъ, не ведущихъ своего хозяйства и раздающихъ земли крестьянамъ, часто на крайне невыгодныхъ для послѣднихъ условіяхъ. Правительство, замѣчая тотъ же недостатокъ у крестьянъ въ землѣ и желая дать имъ возможность болѣе льготно

пріобрѣтать таковую, открыло въ 1887 г. въ г. Ярославлѣ отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка.

Такимъ образомъ какъ земство, такъ и правительство, замѣтивъ недостатокъ у крестьянъ надѣльной земли, шли на встрѣчу ихъ желаніямъ въ расширеніи площади землевладѣнія, путемъ выдачи имъ льготныхъ и долгосрочныхъ ссудъ.

А потому высказываясь за принятіе предложенія министра финансовъ, по мнѣнію управы, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ мѣръ по удовлетворенію нуждъ малоземельнаго населенія, крестьянскому банку слѣдуетъ скупать земли для крестьянъ, которые въ ней въ настоящее время имѣютъ дѣйствительную нужду, какъ напримѣръ въ выгонной, сѣнокосной и т. п; затѣмъ слѣдуетъ скупать земли для крестьянъ совершенно неимѣющихъ надѣла и заявившихъ желаніе имѣть таковой.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію:

1. Для содѣйствія крестьянскому банку въ дѣлѣ покупки для малоземельныхъ крестьянъ земли, учредить земскую комиссію въ составѣ 3—4 членовъ, каковыхъ и избрать въ текущемъ собраніи.

2. Имѣя въ виду, что дѣятельность членовъ комиссіи сопряжена съ выѣздами для оцѣнокъ на мѣста имѣній, слѣдовательно они будутъ нести расходы какъ по разъѣздамъ, такъ и по засѣданіямъ въ комиссіи, слѣдуетъ назначить имъ вознагражденіе до 2 руб. въ сутки и ходатайствовать, чтобы этотъ расходъ былъ принятъ на счетъ крестьянскаго поземельнаго банка или казны, разъѣзды членовъ принять на счетъ земства.

3. Въ помощь комиссіи учредить въ каждой волости отдѣльныя подкомиссіи изъ 3-хъ членовъ. Выборъ въ члены подкомиссіи долженъ производиться волостными сходами и

когда покупка земли совершается въ предѣлахъ извѣстной волости, то члены подкомиссіи этой волости входятъ въ составъ комиссіи съ правомъ голоса, такъ какъ они, какъ мѣстные жители, могутъ дать весьма цѣнное заключеніе какъ о нуждѣ малоземельныхъ крестьянъ, такъ и о цѣнности предполагаемаго къ покупкѣ имѣнія. Возмѣщеніе расходовъ членовъ подкомиссій должно производиться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и членовъ комиссіи.

4. Возбудить ходатайство, чтобы крестьянскій банкъ по заключенію комиссіи выдавалъ ссуды въ полномъ размѣрѣ стоимости имѣнія или участка его.

5. Возбудить ходатайство, чтобы крестьянскій банкъ покупалъ всѣ земли, предлагаемыя землевладѣльцами для перепродажи крестьянамъ, хотя бы ближайшіе крестьяне и не нуждались въ землѣ. Вся купленная земля могла бы составить общій государственный земельный фондъ, изъ котораго правительство и могло бы надѣлять землей все приростающее населеніе.

6. Въ виду того, что большая часть землевладѣльцевъ владѣетъ имѣніями по праву наслѣдства отъ родителей и дѣдовъ, не имѣя никакихъ крѣпостныхъ документовъ, поэтому совершеніе на такія имѣнія купчихъ крѣпостей невозможно и дѣло покупки крестьянскимъ банкомъ земли можетъ затормозиться на неопредѣленное время, то по мнѣнію управы слѣдуетъ возбудить ходатайство, чтобы земская комиссія, въ случаѣ отсутствія у фактическихъ владѣльцевъ документовъ, могла выдавать отъ себя удостовѣренія по которымъ бы нотаріусы и совершали подлежащіе нотаріальные документы, какъ это установлено для комиссій по отчужденію земель подъ постройки желѣзныхъ дорогъ.

Выписка изъ Высочайшаго манифеста отъ 3-го ноября 1905 г.

П. 2-й. Дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

Объ облегченіи задачи крестьянскаго поземельнаго банка по содѣйствію къ увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ.

Правительствующему Сенату.

Озабочиваясь неотложнымъ удовлетвореніемъ нуждъ малоземельнаго сельскаго населенія въ землеустройствѣ, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ и общаго пересмотра устава крестьянскаго поземельнаго банка, нынѣ же повелѣваемъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія возложенной на банкъ задачи содѣйствовать увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ, предоставить сему банку:

I. Для пополненія средствъ собственнаго капитала банка производить реализацію свидѣтельствъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности, въ суммахъ для покупки банкомъ земель

II. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для покупки земли въ порядкѣ п. 1 ст. 43 устава банка ссуды испрашиваются безземельными и малоземельными крестьянами, не имѣющими при томъ достаточно средствъ для внесенія доплатъ къ выдаваемымъ въ размѣрѣ 90% спеціальной оцѣнки ссудамъ,— выдавать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра финансовъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, ссуды въ полномъ размѣрѣ оцѣнки.

III. Суммы, которыя будутъ слѣдовать банку изъ выкупныхъ платежей, на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста Нашего отъ 14 ноября 1894 г. обращать на досрочное погашеніе свидѣтельствъ, выпущенныхъ на основаніи отдѣла I-го сего указа, въ порядкѣ, указанномъ во второй части ст. 6-й устава банка.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: *„Николай“.*

Царское Село.
3 ноября 1905 г.

Отъ министра финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3 ноября 1905 г. о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія, путемъ покупки ими земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, а также въ виду предуказаній министру финансовъ, содержащихся въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, отъ 3 ноября сего года, министръ финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательнымъ,

чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, при чемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства крестьянскому банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, министръ финансовъ просилъ бы уѣздныя земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссій.

Задачею избранныхъ земствами комиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною,—министръ финансовъ признавалъ бы необходимымъ въ виду возможности пріобрѣтенія банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы теперь же

обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать крестьянскому банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе крестьянскому банку, министръ финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1. Дѣятельность банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтаемыя банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія отдѣленій банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую управу или уѣздную земскую комиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская комиссія выскажутся противъ покупки предложенной банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестья-

намъ другихъ мѣстностей, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской комиссіи представляетъ въ центральное управленіе банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская комиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ о времени производства оцѣнки. Отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской комиссіи на тотъ предметъ—не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ отдѣленія банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныя земскія управы или уѣздныя земскія комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ банкомъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной зем. управѣ или земской комиссіи, и, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или комиссіи на распоряженіе совѣта крестьянскаго банка.

7. Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутство-

вать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ банка имѣній, расположенныхъ въ раіонѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка (п. 1 ст. 43 устава крестьянскаго банка) покупщики крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя уѣздныя земскія управы или земскія комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленіе банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или земскую комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя управою или комиссіею будутъ признаны желательными; отдѣленіе банка, получивъ заключеніе управы или комиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками—крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьями 3—7 настоящихъ правилъ.

9. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства по какимъ-либо причинамъ не изъявятъ своего согласія на участіе въ дѣятельности крестьянскаго банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, банкъ обращается къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ коихъ входили бы крестьяне, лично обработывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссій. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

Конец

2007238014